



REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2009 - DICIEMBRE 2009

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Apoyo a la Competitividad de la Región Suroccidental de Guatemala **Nro. Proyecto:** GU-M1030

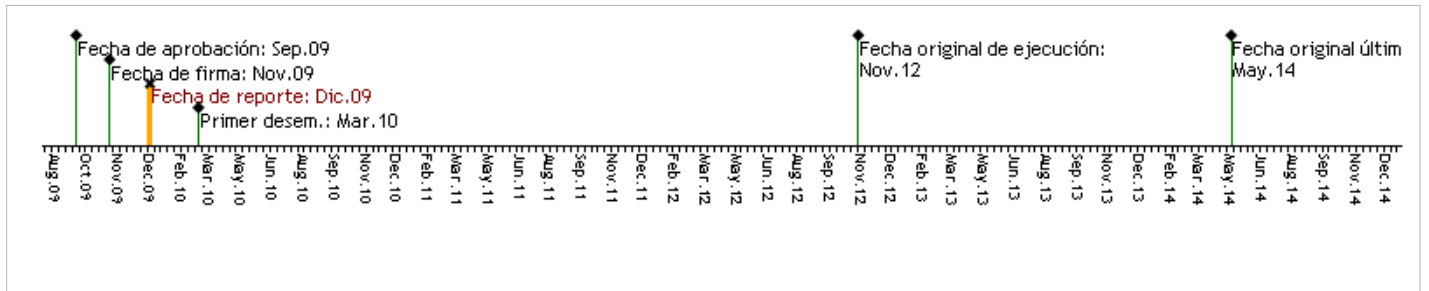
Nro. Operación: ATN/ME-11789-GU

Propósito: Mejorar la competitividad de 500 productores y empresarios en los sectores clave de la región suroccidental de Guatemala, por medio del mejoramiento de las capacidades de los productores y la promoción de alianzas público privadas.

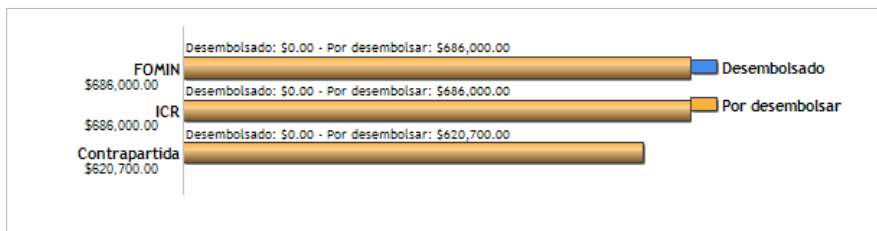
País Administrador GUATEMALA	País Beneficiario GUATEMALA	Grupo SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	Subgrupo PLED - Competitividad local
--	---------------------------------------	--	--

Agencia Ejecutora: Red Nacional de Grupos Gestores	Líder equipo de diseño: Vasquez, Bibiana
	Líder equipo de supervisión: Correa, Florida

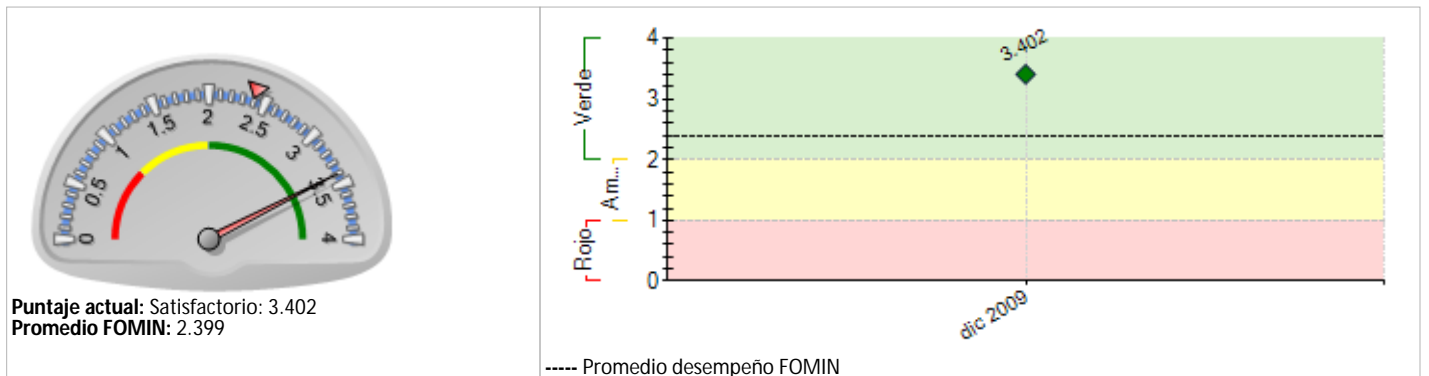
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



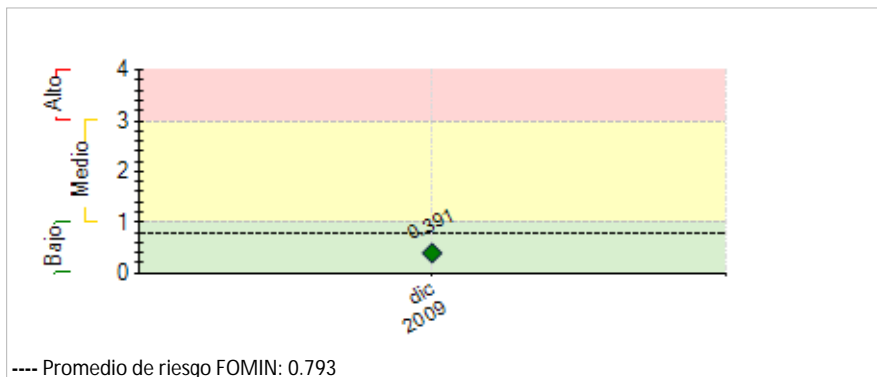
RECURSOS



PUNTAJE DE DESEMPEÑO



RIESGOS EXTERNOS



CAPACIDAD INSTITUCIONAL

Riesgo
Administración Financiera: Bajo
Adquisiciones: Bajo
Capacidad Técnica: Bajo

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

En el periodo que se reporta el desempeño del proyecto ha sido altamente satisfactorio, ya que se ha avanzado en el cumplimiento de las condiciones previas al desembolso del proyecto; se encuentra en proceso, la conformación del comité directivo del proyecto, se encuentra en proceso la contratación de la persona a cargo de la coordinación de proyecto y se han elaborado y enviado al Banco, el cronograma para la utilización del aporte y el plan de adquisiciones del proyecto. Durante el próximo semestre la unidad coordinadora del proyecto espera lograr lo siguiente, Cumplir a cabalidad con las condiciones previas al desembolso para el proyecto; Cumplir con la contratación del coordinador del proyecto y todas las consultorias necesarias para el cumplimiento de resultados. Realizar todas las adquisiciones que se tienen contempladas en el plan de adquisiciones, cumpliendo con las políticas del Banco. Además, cumplir con la definición de la Línea de Base del proyecto, la contratación de consultores para la conformación y acompañamiento a Mesas de Competitividad y que estén debidamente capacitados para el desempeño de sus funciones.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

La Unidad Ejecutora se encuentra en el proceso de cumplimiento de las condiciones previas

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

	Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: Mejorar la competitividad de 500 productores y empresarios en los sectores clave de la región suroccidental de Guatemala, por medio del mejoramiento de las capacidades de los productores y la promoción de alianzas público privadas.	P.11 Porcentaje de los municipios en el área de intervención del proyecto que asignan un presupuesto municipal dedicado a temas vinculados a la competitividad territorial.	0				50 Nov 2012	0	
	P.12 Porcentaje de incremento del volumen de ventas en los encadenamientos del proyecto.	0				25 Nov 2012	0	
	P.13 En promedio, se aumenta al menos 20% la productividad de las empresas participantes.	0				20 Nov 2012	0	
	P.14 Las actividades del proyecto han contribuido a aumentar el número de unidades vendidas un 20%.	0				20 Nov 2012	0	
Componente 1: Desarrollo de mecanismos de articulación público - privada para la promoción DEL en la Zona Suroccidental del País Peso: 30% Clasificación: Satisfactorio	C1.11 Sensibilización sobre la necesidad de acciones conjuntas y promoción del PDA al mes 24.	0				1 Nov 2011	0	
	C1.12 Número de facilitadores capacitados para la conformación de las MC	0	3 May 2010			6 Nov 2010	0	
	C1.13 Número de proyectos de mejora de la competitividad local formulados	0	10 Ago 2011			20 Feb 2012	0	
	C1.14 Número de miembros de las MC capacitados a lo largo de la vida del proyecto.	0				170 Ene 2012	0	
	C1.15 Número de proyectos del fondo concursable de competitividad local financiados	0	4 Nov 2011			8 May 2012	0	
	C1.16 Mesas competitividad con agendas elaboradas Municipal Mes 18 7 mesas y agendas 3 mesas Mes 24 7 mesas y agendas 3 agendas y 3 mesas adicionales Mes 30 3 agendas	0	7 Abr 2011	7 Nov 2011		14 Abr 2012	0	
	C1.17 Mesas competitividad con agendas elaboradas (Municipal) y conformadas	0	7 May 2011			14 Nov 2011	0	
	C1.18 Mesas de competitividad con agendas elaboradas (Departamental) y conformadas	0	3 May 2011	9 Nov 2011		12 May 2012	0	
	C1.19 Número de municipios que dentro del ámbito de intervención del proyecto cuentan con los documentos básicos para la gestión DEL.	0				14 Nov 2012	0	
Componente 2: Desarrollo de encadenamientos y mejora de la productividad que fortalezcan el trabajo en DEL Peso: 30% Clasificación: Satisfactorio	C2.11 Diagnósticos de los 3 encadenamientos realizados	0				3 Nov 2010	0	
	C2.12 Nuevas asociaciones y/o gremios de productores legalmente constituidos en los 3 sectores	0				4 Ago 2011	0	
	C2.13 Fortalecimiento de al menos 6 asociaciones y/o gremios de productores en los 3 sectores a partir del mes 12.	0				6 Oct 2010	0	
	C2.14 Planes de trabajo de los 3 encadenamientos (inicialmente madera, hortalizas y productos regionales) al mes 15.	0				3 Ene 2011	0	
	C2.15 Porcentaje de mejora en la productividad de los grupos de empresas en los encadenamientos	0	10 Nov 2012			20 Nov 2013	0	
	C2.16 Proyectos productivos por cada encadenamiento financiados al mes 21.	0				6 Ago 2011	0	
Componente 3: Acceso al mercado Peso: 25% Clasificación: Satisfactorio	C3.11 Estudios de mercado para los 3 encadenamientos realizados	0				3 Nov 2011	0	
	C3.12 Diseño, registro y licencia de al menos 6 marcas y empaques (2 por cada encadenamiento)	0				6 Nov 2012	0	
	C3.13 Empresa de comercialización para los 3 encadenamientos conformada	0				3 Nov 2012	0	
	C3.14 Número de personas formadas y que han recibido acompañamiento en el sistema de comercialización	0				15 Dic 2010	0	
	C3.15 Número de mercados abiertos para cada uno de los encadenamientos productivos (2 para cada uno)	0				6 Nov 2012	0	
	C3.16 Porcentaje de las empresas de los 3 encadenamientos que habrán sido asistidas	0				70 Nov 2012	0	
	C3.17 Porcentaje de aumento de las ventas por la contribución de las actividades del proyecto	0	10 Nov 2012			25 Nov 2013	0	

Componente 4: Gestión del conocimiento, aprendizaje y difusión Peso: 15% Clasificación: Satisfactorio	C4.11	Número de personas para cada uno de los 14 municipios sensibilizadas sobre el tema DEL y la estrategia del proyecto.	0				100	0	
							Nov 2013		
	C4.12	Número de presentaciones realizadas en eventos nacionales e internacionales presentando la propuesta.	0				3	0	
							Nov 2013		
	C4.13	Municipios fuera de la zona de intervención del proyecto interesados en la metodología de las mesas de competitividad	0				10	0	
							Nov 2013		
	C4.14	Porcentaje de los alcaldes de las áreas del proyecto que valoran positivamente la acción del mismo.	0				90	0	
							Nov 2013		

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	6	May 2010	6	Mar 2010	Logrado
H1	1	Jun 2010	0		
H2	3	Nov 2010	0		
H3	7	Abr 2011	0		
H4	3	Abr 2011	0		
H5	8	May 2011	0		
H6	20	Jul 2011	0		
H7	3	Nov 2011	0		
H8	3	Abr 2012	0		
H9	7	Abr 2012	0		
H10	3	Nov 2012	0		

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS
RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. La crisis económica internacional genera una crisis económica en Guatemala que impide el crecimiento de los productores.	Medio	ninguna	Coordinador del Proyecto
2. La interacción público privada en el marco de las mesas de competitividad no es capaz de atraer fondos públicos y privados que sostengan sus intervenciones.	Bajo	Fortalecimiento de las mesas de competitividad	Coordinador del Proyecto
3. • Existen empresas y organizaciones de los sectores productivos seleccionados interesados en conformar encadenamientos. • No existen conflictos entre los grupos que impidan la consolidación de las estrategias de colaboración del proyecto. • Los encadenamientos consiguen consolidar sus actividades mediante el financiamiento de iniciativas. • Se mantiene el interés y disponibilidad de pago por los servicios de capacitación asistencia técnica como de cofinanciación de proyectos.	Bajo	Actividades del componente	Coordinador del Proyecto
4. El clima de negocios no se mantiene estable durante la ejecución del proyecto.	Bajo	Fortalecimiento a través de los componentes	Coordinador del Proyecto
5. Las municipalidades no tienen interés en participar en el proyecto y no se logra involucrar a los alcaldes en los procesos clave.	Bajo	Fortalecimiento a través de los componentes	Coordinador del Proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 9 **RIESGOS VIGENTES:** 9 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

A la fecha se tiene contemplado, en la definición de la Metodología para la conformación de las Mesas de Competitividad, el buscar la autosostenibilidad de dichos mecanismos de integración público-privada a través del desarrollo del proyecto.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

[No se encontraron lecciones aprendidas]