



Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2010 - JUNIO 2010

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Apoyo a la Competitividad de la Región Suroccidental de Guatemala

Nro. Proyecto: GU-M1030

Nro. Operación: ATN/ME-11789-GU

Propósito: Mejorar la competitividad de 500 productores y empresarios en los sectores clave de la región suroccidental de Guatemala, por medio del mejoramiento de las capacidades de los productores y la promoción de alianzas público privadas.

País Administrador:
GUATEMALA

País Beneficiario:
GUATEMALA

Grupo:
SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa

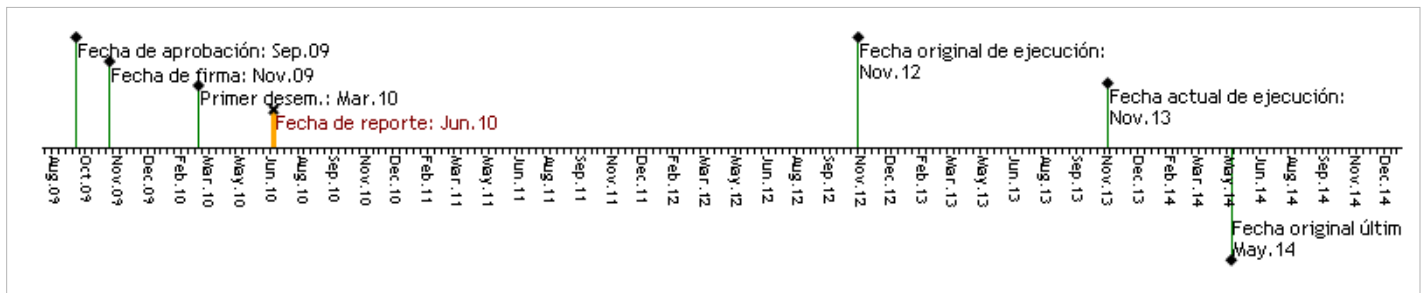
Subgrupo:
PLED - Competitividad local

Agencia Ejecutora: Red Nacional de Grupos Gestores

Líder equipo de diseño: Vasquez, Bibiana

Líder equipo de supervisión: Correa, Florida

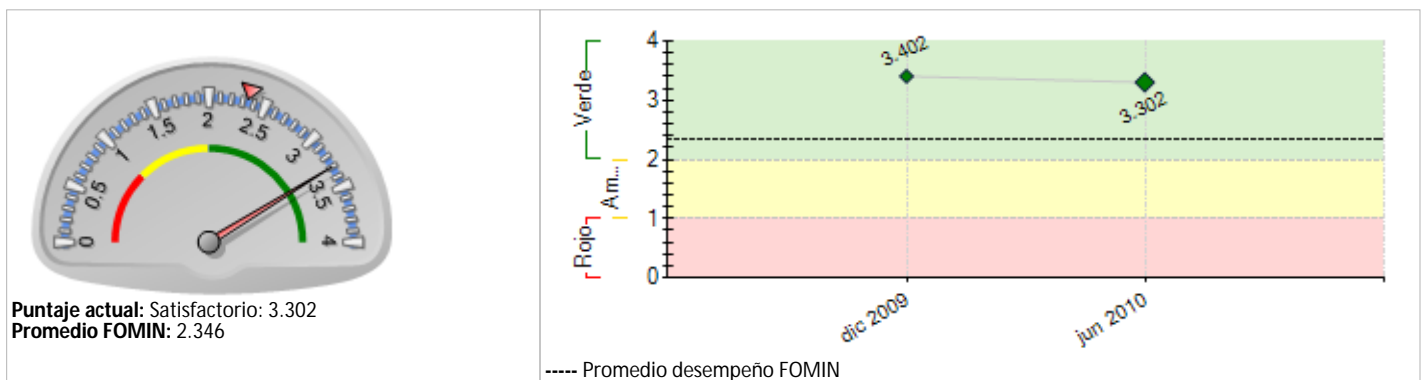
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



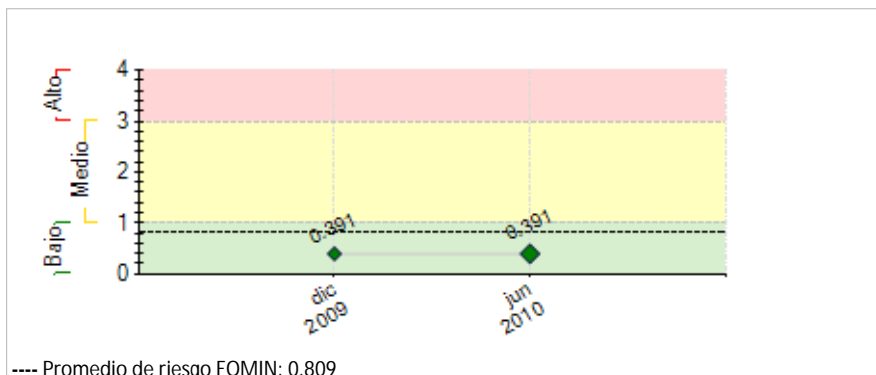
RECURSOS



PUNTAJE DE DESEMPEÑO



RIESGOS EXTERNOS



CAPACIDAD INSTITUCIONAL

Riesgo

- Administración Financiera: Bajo
- Adquisiciones: Bajo
- Capacidad Técnica: Bajo

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

A la fecha el proyecto ha logrado pasar de una fase inicial a una fase de plena implementación. Con las condiciones previas cumplidas nos hemos orientado al cumplimiento de indicadores de propósito; a la fecha se ha contratado y capacitado a los consultores para Mesas de Competitividad, se han conformado dos Mesas Departamentales y una Municipal, encontrándose próxima la instalación de una Mesa departamental y tres municipales de competitividad. Dichas instancias se encuentran construyendo sus Agendas de Competitividad. En el componente II se han identificado grupos de productores, se han dado los acercamientos y se tienen convenios para la asistencia a prestarseles. Asimismo los diagnósticos y planes de trabajo de encadenamientos están en proceso. En el componente IV se ha avanzado presentando la propuesta en un evento nacional y en un evento internacional. Se han encontrado atrasos en la ejecución, solamente debido a las dinámicas de tiempo que manejan actores públicos, privados y grupos de productores. Se ha mitigado el riesgo consistente en el poco interés de autoridades locales en el proceso de Mesas de Competitividad por medio de una fuerte labor de sensibilización a gobiernos departamentales y locales, acompañada de la estrategia de comunicación que está ejecutando la consultora contratada para el efecto. En lo que resta nos orientaremos a apoyar la estrategia de articulación público privada, en la atención a productores, y sistematización de experiencias.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Dado que la Red Nacional de Grupos Gestores tiene experiencia en la ejecución de proyectos financiados por FOMIN, se espera un buen nivel de ejecución del presente proyecto.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Durante el periodo que se informa el desempeño del proyecto ha sido altamente satisfactorio ya que se lograron cumplir las condiciones previas al primer desembolso del proyecto. Se contrataron las consultorías necesarias para el funcionamiento del proyecto, así como las consultorías orientadas hacia el cumplimiento de indicadores del mismo; Se cumplió con la cláusula 16a. de estipulaciones especiales, contratación de consultoría para diseño de línea basal, la cual se constituye en el hito 1 del proyecto, el cual se encuentra próximo a ser cumplido. Con respecto a los indicadores se avanzó en la conformación de Mesas de Competitividad, encontrándose a la fecha conformadas dos mesas de competitividad departamentales y una municipal. Se ha logrado sensibilizar a actores público privados y actualmente las tres mesas se encuentran activas y construyendo sus agendas de competitividad. En cuanto a encadenamientos productivos se ha avanzado en el diseño de boletas de diagnóstico y se ha realizado la sensibilización e información a los grupos de productores para el inicio de las acciones. Se han dado únicamente atrasos debidos a trabajar con actores que tienen dinámicas diversas en la planificación y ejecución de actividades. Durante el siguiente periodo la unidad ejecutora de proyecto se propone avanzar en la conformación de Mesas de Competitividad y especialmente en la construcción de Agendas de Competitividad, así como en la atención a grupos de productores priorizados.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

	Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: Mejorar la competitividad de 500 productores y empresarios en los sectores clave de la región suroccidental de Guatemala, por medio del mejoramiento de las capacidades de los productores y la promoción de alianzas público privadas.	P.11 Porcentaje de los municipios en el área de intervención del proyecto que asignan un presupuesto municipal dedicado a temas vinculados a la competitividad territorial.	0				50 Nov 2012	0	
	P.12 Porcentaje de incremento del volumen de ventas en los encadenamientos del proyecto.	0				25 Nov 2012	0	
	P.13 En promedio, se aumenta al menos 20% la productividad de las empresas participantes.	0				20 Nov 2012	0	
	P.14 Las actividades del proyecto han contribuido a aumentar el número de unidades vendidas un 20%.	0				20 Nov 2012	0	
Componente 1: Desarrollo de mecanismos de articulación público - privada para la promoción DEL en la Zona Suroccidental del País Peso: 30% Clasificación: Satisfactorio	C1.11 Sensibilización sobre la necesidad de acciones conjuntas y promoción del PDA al mes 24.	0				1 Nov 2011	0	
	C1.12 Número de facilitadores capacitados para la conformación de las MC	0	3 May 2010			6 Nov 2010	3 Abr 2010	En curso
	C1.13 Número de proyectos de mejora de la competitividad local formulados	0	10 Ago 2011			20 Feb 2012	0	
	C1.14 Número de miembros de las MC capacitados a lo largo de la vida del proyecto.	0				170 Ene 2012	0	
	C1.15 Número de proyectos del fondo concursable de competitividad local financiados	0	4 Nov 2011			8 May 2012	0	
	C1.16 Mesas competitividad con agendas elaboradas Municipal Mes 18 7 mesas y agendas 3 mesas Mes 24 7 mesas y agendas 3 agendas y 3 mesas adicionales Mes 30 3 agendas	0	7 Abr 2011	7 Nov 2011		14 Abr 2012	0 Jun 2010	En curso
	C1.17 Mesas competitividad con agendas elaboradas (Municipal) y conformadas	0	7 May 2011			14 Nov 2011	0 Jun 2010	En curso
	C1.18 Mesas de competitividad con agendas elaboradas (Departamental) y conformadas	0	3 May 2011	9 Nov 2011		12 May 2012	0 May 2010	En curso
	C1.19 Número de municipios que dentro del ámbito de intervención del proyecto cuentan con los documentos básicos para la gestión DEL.	0				14 Nov 2012	0	
Componente 2: Desarrollo de encadenamientos y mejora de la productividad que fortalezcan el trabajo en DEL Peso: 30%	C2.11 Diagnósticos de los 3 encadenamientos realizados	0				3 Nov 2010	0 Jun 2010	En curso
	C2.12 Nuevas asociaciones y/o gremios de productores legalmente constituidos en los 3 sectores	0				4 Ago 2011	0	
	C2.13 Fortalecimiento de al menos 6 asociaciones y/o gremios de productores en los 3 sectores a partir del mes 12.	0				6 Oct 2010	0	
	C2.14 Planes de trabajo de los 3 encadenamientos (inicialmente	0				3 Nov 2012	0	En curso

Clasificación: Satisfactorio	madera, hortalizas y productos regionales) al mes 15.					Ene 2011	Jun 2010	
C2.15	Porcentaje de mejora en la productividad de los grupos de empresas en los encadenamientos	0	10			20	0	
					Nov 2012	Nov 2013		
C2.16	Proyectos productivos por cada encadenamiento financiados al mes 21.	0				6	0	
						Ago 2011		
Componente 3: Acceso al mercado	C3.11	Estudios de mercado para los 3 encadenamientos realizados	0			3	0	
Peso: 25%						Nov 2011		
Clasificación: Satisfactorio	C3.12	Diseño, registro y licencia de al menos 6 marcas y empaques (2 por cada encadenamiento)	0			6	0	
						Nov 2012		
	C3.13	Empresa de comercialización para los 3 encadenamientos conformada	0			3	0	
						Nov 2012		
	C3.14	Número de personas formadas y que han recibido acompañamiento en el sistema de comercialización	0			15	0	
						Dic 2010		
	C3.15	Número de mercados abiertos para cada uno de los encadenamientos productivos (2 para cada uno)	0			6	0	
						Nov 2012		
	C3.16	Porcentaje de las empresas de los 3 encadenamientos que habrán sido asistidas	0			70	0	
						Nov 2012		
	C3.17	Porcentaje de aumento de las ventas por la contribución de las actividades del proyecto	0	10		25	0	
				Nov 2012		Nov 2013		
Componente 4: Gestión del conocimiento, aprendizaje y difusión	C4.11	Número de personas para cada uno de los 14 municipios sensibilizadas sobre el tema DEL y la estrategia del proyecto.	0			100	0	
Peso: 15%						Nov 2013		
Clasificación: Satisfactorio	C4.12	Número de presentaciones realizadas en eventos nacionales e internacionales presentando la propuesta.	0			3	2	En curso
						Nov 2013	Jun 2010	
	C4.13	Municipios fuera de la zona de intervención del proyecto interesados en la metodología de las mesas de competitividad	0			10	0	
						Nov 2013		
	C4.14	Porcentaje de los alcaldes de las áreas del proyecto que valoran positivamente la acción del mismo.	0			90	0	
						Nov 2013		

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0 Condiciones previas	6	May 2010	6	Mar 2010	Logrado
H1 [*] Línea de base	1	Ago 2010	0	May 2010	
H2 Elaboración de planes de trabajo de los 3 encadenamientos	3	Nov 2010	0	May 2010	
H3 Conformación y acompañamiento de 7 mesas municipales de competitividad	7	Abr 2011	0	Jun 2010	
H4 Conformación y acompañamiento de 3 mesas departamentales de competitividad con sus agendas respectivas.	3	Abr 2011	0	May 2010	
H5 Selección de al menos 8 proyectos productivos para el Fondo concursable. Componente 2.	8	May 2011	0		
H6 Selección de proyectos del fondo concursable	20	Jul 2011	0		
H7 3 estudios de mercado (1 por cada encadenamiento) realizados y que orientan la estrategia de comercialización.	3	Nov 2011	0		
H8 Conformación de las mesas departamentales y de las agendas específicas por mesa.	3	Abr 2012	0		
H9 Conformación y acompañamiento de 7 mesas municipales de competitividad con sus agendas respectivas.	7	Abr 2012	0		
H10 Elaboración de planes de comercialización. Al menos uno por encadenamiento.	3	Nov 2012	0		

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS**RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. La crisis económica internacional genera una crisis económica en Guatemala que impide el crecimiento de los productores.	Medio	ninguna	Coordinador del Proyecto
2. La interacción público privada en el marco de las mesas de competitividad no es capaz de atraer fondos públicos y privados que sostengan sus intervenciones.	Bajo	Fortalecimiento de las mesas de competitividad	Coordinador del Proyecto
3. • Existen empresas y organizaciones de los sectores productivos seleccionados interesados en conformar encadenamientos. • No existen conflictos entre los grupos que impidan la consolidación de las estrategias de colaboración del proyecto. • Los encadenamientos consiguen consolidar sus actividades mediante el financiamiento de iniciativas. • Se mantiene el interés y disponibilidad de pago por los servicios de capacitación asistencia técnica como de cofinanciación de proyectos.	Bajo	Actividades del componente	Coordinador del Proyecto
4. El clima de negocios no se mantiene estable durante la ejecución del proyecto.	Bajo	Fortalecimiento a través de los componentes	Coordinador del Proyecto
5. Las municipalidades no tienen interés en participar en el proyecto y no se logra	Bajo	Fortalecimiento a través de los componentes	Coordinador del Proyecto

involucrar a los alcaldes en los procesos clave.

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 9 **RIESGOS VIGENTES:** 9 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este periodo]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

En el semestre que se informa se han tomado acciones orientadas a la sostenibilidad, especialmente en el componente I del proyecto. Se ha buscado y de hecho se ha obtenido la participación con aportes de los actores involucrados; por ejemplo, se ha tenido a la disposición para algunos talleres de sensibilización e información acerca de Mesas de Competitividad, salones de instituciones de gobierno departamental y municipal. Asimismo, se ha logrado introducir en las Mesas conformadas el sentido de autogestión y sostenibilidad de las mismas. La apropiación del proceso y liderazgo asumido por los Grupos Gestores presentes en los departamentos de la región, se está constituyendo en un importante factor de sostenibilidad. Los actores gubernamentales por su parte se encuentran apropiados del proceso y se ha compartido la experiencia en un Consejo Departamental y en uno Regional de Desarrollo, obteniendo una buena respuesta en dichos espacios de participación ciudadana. Se ha creado expectativa en la población, a través de la estrategia de comunicación -hecho que incrementa el compromiso de los actores involucrados- y se ha tenido una excelente cobertura periodística de los eventos.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Un factor que ha sido determinante para el éxito en la implementación el cual también esperamos, se constituya en un factor para la sostenibilidad de las Mesas de Competitividad, consiste en que los Grupos Gestores presentes en el municipio y en el departamento donde se vaya a conformar la Mesa de Competitividad, lideren el proceso y se constituyan en sus principales impulsores.	Implementation	Dardón, Jose Estuardo
2. En la fase de sensibilización para la conformación de Mesas de Competitividad tanto departamentales como Municipales, un factor de éxito ha sido la realización de visitas a los actores gubernamentales y privados, con el fin de compartirles información acerca del proceso, esto juntamente con la invitación a participar en los talleres de sensibilización que se han estado llevando a cabo.	Implementation	Dardón, Jose Estuardo