



Fondo Multilateral de Inversiones  
Miembro del Grupo BID

# REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2011 - DICIEMBRE 2011

## SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Apoyo a la Competitividad de la Región Suroccidental de Guatemala

Nro. Proyecto: GU-M1030 - Nro. Operación: ATN/ME-11789-GU

**Propósito:** Mejorar la competitividad de 500 productores y empresarios en los sectores clave de la región suroccidental de Guatemala, por medio del mejoramiento de las capacidades de los productores y la promoción de alianzas público privadas.

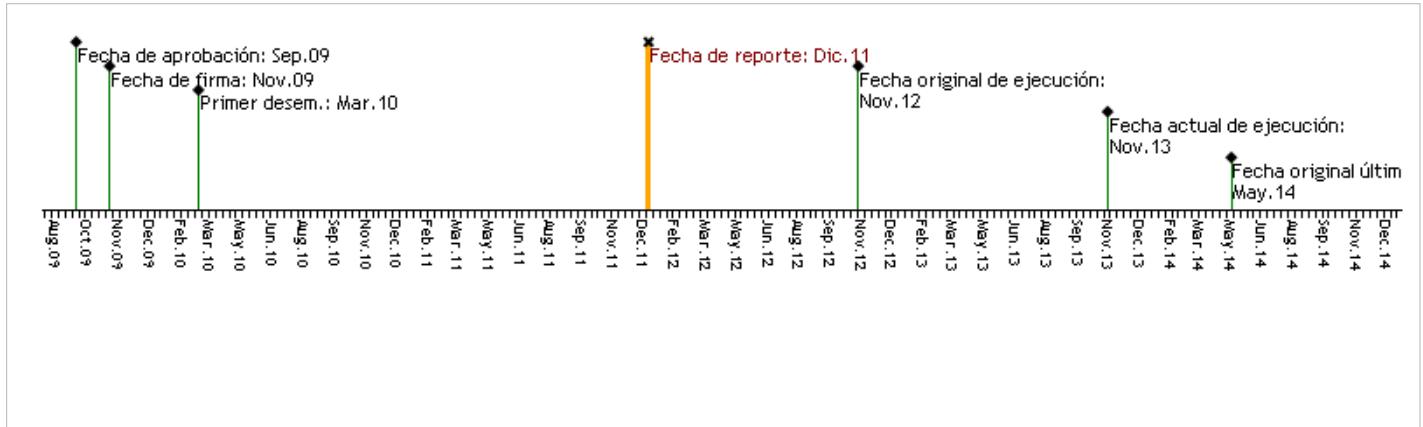
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
GUATEMALA	GUATEMALA	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	PLED - Competitividad local

**Agencia Ejecutora:** Red Nacional de Grupos Gestores

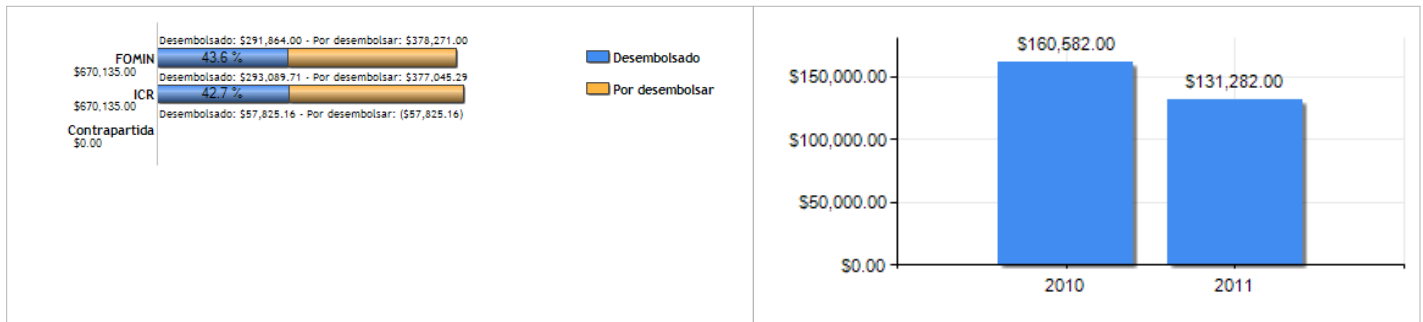
**Líder equipo de diseño:** Vasquez, Bibiana

**Líder equipo de supervisión:** Correa, Floridaalma

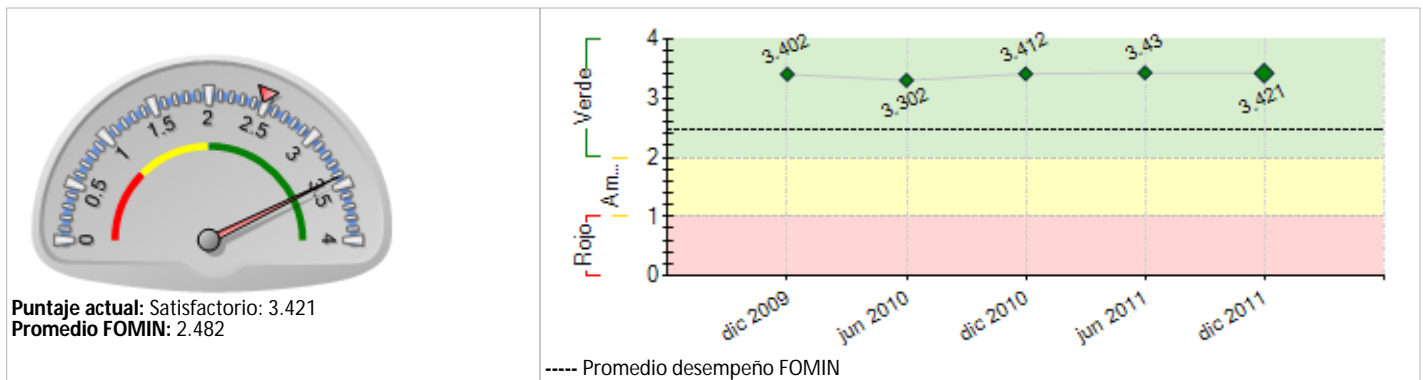
### CRONOLOGÍA DE EVENTOS



### RECURSOS

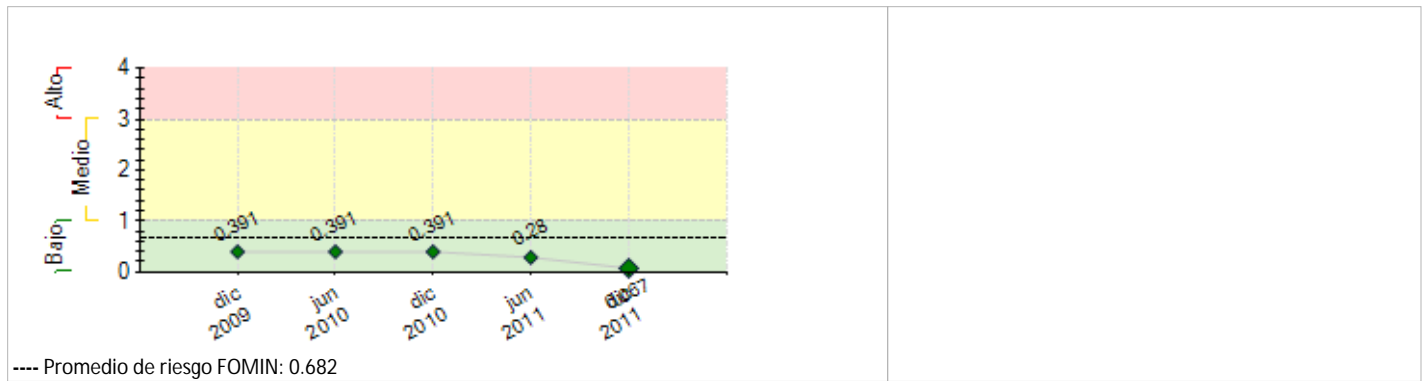


### PUNTAJE DE DESEMPEÑO



### RIESGOS EXTERNOS

RIESGOS EXTERNOS	CAPACIDAD INSTITUCIONAL
	<b>Riesgo</b>
	Administración Financiera: Bajo
	Adquisiciones: Bajo
	Capacidad Técnica: Bajo



## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

### Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Se ha priorizado desde el inicio del proyecto, la mejora de la competitividad de los beneficiarios productores, mediante la asistencia técnica con un enfoque de encadenamientos productivos, además de la integración de instancias de articulación público privadas denominadas Mesas de Competitividad. Se han instalado 15 de estas instancias a nivel municipal, mismas que han sido dotadas con sus respectivas Agendas de Competitividad, además, se han instalado cinco Mesas Departamentales de las cuales cuatro cuentan con sus Agendas de Competitividad. Se ha capacitado a miembros de las Mesas y a productores, procurando el cofinanciamiento de dichas acciones. Se continúan implementando los Planes de Trabajo de encadenamientos a través de capacitación y prestación de Asistencia Técnica. Se cuenta con los proyectos de Mejora de la Competitividad Local listos para ser financiados por medio del Fondo Concursable. Se continúan realizando acciones de incidencia de las Mesas de Competitividad. Tenemos perspectivas optimistas para el logro de resultados, hitos e indicadores de proyecto debido al desempeño acumulado y a la buena percepción en el área de influencia. En lo que resta del proyecto nos orientamos al financiamiento y gestión de iniciativas de mejora de la competitividad local, al fortalecimiento de las articulaciones público privadas conformadas y sobre todo al mejoramiento de las ventas, productividad, ingreso y por ende calidad de vida de productores beneficiarios.

#### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

### Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Durante el periodo que se informa el desempeño del proyecto fué altamente satisfactorio logrando el cumplimiento de hitos e indicadores de proyecto. Componente I, se instalaron 3 Mesas Municipales y 1 Departamental de Competitividad, se dotó de Agendas de Competitividad a 5 Mesas Municipales y se construyeron 1 Agenda Departamental. Se elaboraron banners y mantas vinílicas para instancias instaladas. Se le dió seguimiento a la campaña de comunicación del proyecto. Las Mesas continúan impulsando la mejora de la competitividad local, han identificado iniciativas de mejora de la competitividad local y las presentaron para su financiación a través del fondo concursable. En el componente II se da seguimiento a la implementación de los Planes de trabajo de encadenamientos, a través de asistencia técnica y capacitación a productores beneficiarios, además se han llevado a cabo ferias comerciales, teniendo como resultado la consecución de nuevos mercados para los productores participantes. Se tuvieron atrasos únicamente debido a las dinámicas políticas, sociales y económicas de los territorios, sin embargo consideramos que el proyecto atravesó el proceso electoral con todas sus implicaciones, sin mayores retrasos o contratiempos. Se espera financiar proyectos productivos del componente II, así como continuar con el mejoramiento de la competitividad y productividad de los beneficiarios

finales a través de la integración y fortalecimiento de los encadenamientos identificados.

#### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

## SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
<b>Propósito:</b>  Mejorar la competitividad de 500 productores y empresarios en los sectores clave de la región suroccidental de Guatemala, por medio del mejoramiento de las capacidades de los productores y la promoción de alianzas público privadas.	<b>P.11</b> Porcentaje de los municipios en el área de intervención del proyecto que asignan un presupuesto municipal dedicado a temas vinculados a la competitividad territorial.	0			50 Nov 2012	0	
	<b>P.12</b> Porcentaje de incremento del volumen de ventas en los encadenamientos del proyecto.	0			25 Nov 2012	0	
	<b>P.13</b> En promedio, se aumenta al menos 20% la productividad de las empresas participantes.	0			20 Nov 2012	0	
	<b>P.14</b> Las actividades del proyecto han contribuido a aumentar el número de unidades vendidas un 20%.	0			20 Nov 2012	0	
<b>Componente 1:</b> Desarrollo de mecanismos de articulación público - privada para la promoción DEL en la Zona Suroccidental del País  <b>Peso:</b> 30%  <b>Clasificación:</b> Muy Satisfactorio	<b>C1.11</b> Sensibilización sobre la necesidad de acciones conjuntas y promoción del PDA al mes 24.	0			1 Nov 2011	1 Nov 2011	Finalizado
	<b>C1.12</b> Número de facilitadores capacitados para la conformación de las MC	0	3 May 2010		6 Nov 2010	6 Abr 2011	Finalizado
	<b>C1.13</b> Número de proyectos de mejora de la competitividad local formulados	0	10 Ago 2011		20 Feb 2013	10 Ago 2011	En curso
	<b>C1.14</b> Número de miembros de las MC capacitados a lo largo de la vida del proyecto.	0			170 Ene 2012	170 Dic 2011	En curso
	<b>C1.15</b> Número de proyectos del fondo concursable de competitividad local financiados	0	4 Nov 2011		8 May 2012	4 Nov 2011	En curso
	<b>C1.16</b> Mesas competitividad con agendas elaboradas Municipal Mes 18 7 mesas y agendas 3 mesas Mes 24 7 mesas y agendas 3 agendas y 3 mesas adicionales Mes 30 3 agendas	0	7 Abr 2011	7 Nov 2011	14 Abr 2012	15 Dic 2011	Finalizado

C1.17	Mesas competitividad con agendas elaboradas (Municipal) y conformadas	0	7					14	15	Finalizado
			May 2011					Nov 2011	Dic 2011	
C1.18	Mesas de competitividad con agendas elaboradas (Departamental) y conformadas	0	3	9				12	5	Atrasado
			May 2011	Nov 2011				May 2012	Dic 2011	
C1.19	Número de municipios que dentro del ámbito de intervención del proyecto cuentan con los documentos básicos para la gestión DEL.	0						14	15	Finalizado
								Nov 2012	Nov 2011	

<b>Componente 2:</b> Desarrollo de encadenamientos y mejora de la productividad que fortalezcan el trabajo en DEL <b>Peso:</b> 30% <b>Clasificación:</b> Muy Satisfactorio	C2.11	Diagnósticos de los 3 encadenamientos realizados	0					3	3	Finalizado
								Nov 2010	Nov 2010	
	C2.12	Nuevas asociaciones y/o gremios de productores legalmente constituidos en los 3 sectores	0					4		
								Mar 2012		
	C2.13	Fortalecimiento de al menos 6 asociaciones y/o gremios de productores en los 3 sectores a partir del mes 12.	0					6	15	En curso
								Oct 2010	Dic 2011	
	C2.14	Planes de trabajo de los 3 encadenamientos (inicialmente madera, hortalizas y productos regionales)	0					3	3	Finalizado
								Ene 2011	Nov 2010	
	C2.15	Porcentaje de mejora en la productividad de los grupos de empresas en los encadenamientos	0	10				20		
				Nov 2012				Nov 2013		
	C2.16	Proyectos productivos por cada encadenamiento financiados	0	3	3			6		Atrasado
				Nov 2011	Mar 2012			Mar 2013		

<b>Componente 3:</b> Acceso al mercado <b>Peso:</b> 25% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	C3.11	Estudios de mercado para los 3 encadenamientos realizados	0					3		Atrasado
								Nov 2011		
	C3.12	Diseño, registro y licencia de al menos 6 marcas y empaques (2 por cada encadenamiento)	0					6		
								Nov 2012		
	C3.13	Empresa de comercialización para los 3 encadenamientos conformada	0					3		
								Nov 2012		
	C3.14	Número de personas formadas y que han recibido acompañamiento en el sistema de comercialización	0					15	15	En curso
								Feb 2011	Nov 2011	
	C3.15	Número de mercados abiertos para cada uno de los encadenamientos productivos (2 para cada uno)	0				6			
							Nov 2012			
	C3.16	Porcentaje de las empresas de los 3 encadenamientos que habrán sido asistidas	0					70		
								Nov 2012		
	C3.17	Porcentaje de aumento de las ventas por la contribución de las actividades del proyecto	0	10				25		
				Nov 2012				Nov 2013		

<b>Componente 4:</b> Gestión del conocimiento, aprendizaje y difusión <b>Peso:</b> 15% <b>Clasificación:</b> Muy Satisfactorio	C4.11	Número de personas para cada uno de los 14 municipios sensibilizadas sobre el tema DEL y la estrategia del proyecto.	0					100	85	En curso
								Nov 2013	Dic 2011	
	C4.12	Número de presentaciones realizadas en eventos nacionales e internacionales presentando la propuesta.	0					3	2	En curso
								Nov 2013	Jun 2010	
	C4.13	Municipios fuera de la zona de intervención del proyecto interesados en la metodología de las mesas de competitividad	0					10		
							Nov 2013			
	C4.14	Porcentaje de los alcaldes de las áreas del proyecto que valoran positivamente la acción del mismo.	0					90		
								Nov 2013		

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado	
H0	Condiciones previas	6	May 2010	6	Mar 2010	Logrado
H1	[*] Línea de base	1	Ago 2010	1	Ago 2010	Logrado
H2	Elaboración de planes de trabajo de los 3 encadenamientos	3	Nov 2010	3	Nov 2010	Logrado
H3	Conformación y acompañamiento de 7 mesas municipales de competitividad	7	Abr 2011	7	Abr 2011	Logrado
H4	Conformación y acompañamiento de 3 mesas departamentales de competitividad con sus agendas respectivas.	3	Abr 2011	3	Oct 2010	Logrado
H5	[*] Selección de proyectos del fondo concursable	10	Nov 2011	10	Nov 2011	Logrado
H6	Selección de proyectos del fondo concursable	10	Mar 2012			
H7	[*] Selección de al menos 3 proyectos productivos para el Fondo concursable. Componente 2.	3	Abr 2012			
H8	Conformación de las mesas departamentales y de las agendas específicas por mesa.	3	Abr 2012	1	Dic 2011	
H9	Conformación y acompañamiento de 7 mesas municipales de competitividad con sus agendas respectivas.	7	Abr 2012	8	Dic 2011	Logrado
H10	[*] 3 estudios de mercado (1 por cada encadenamiento) realizados y que orientan la estrategia de comercialización.	3	Sep 2012			
H11	Elaboración de planes de comercialización. Al menos uno por encadenamiento.	3	Nov 2012			

[\*] Indica que el hito ha sido reformulado

**FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO***[No se reportaron factores para este período]***SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. • Existen empresas y organizaciones de los sectores productivos seleccionados interesados en conformar encadenamientos.	Bajo	Actividades del componente	Coordinador del Proyecto
• No existen conflictos entre los grupos que impidan la consolidación de las estrategias de colaboración del proyecto.			
• Los encadenamientos consiguen consolidar sus actividades mediante el financiamiento de iniciativas.			
• Se mantiene el interés y disponibilidad de pago por los servicios de			

capacitación asistencia técnica como de cofinanciación de proyectos.

2. • Los beneficiarios (productores y mesas de competitividad) se interesan en participar en los intercambios de experiencias	Bajo	Actividades del componente, se han programado y realizado intercambios de experiencias promovidos por las mesas de competitividad y con los miembros de las mesas de competitividad y productores. En el periodo que se informa se mantuvo el interés de los beneficiarios por participar en intercambios de experiencias, se favoreció el intercambio de experiencias de productores miembros de los encadenamientos con el fin de conocer experiencias de asociaciones productivas y actores de las cadenas productivas (abastecimiento y comercialización)	Coordinador del Proyecto
• Los intercambios motivan la participación de actores en el proyecto			
• Existen eventos relacionados a los sectores productivos de nivel nacional e internacional durante la ejecución del proyecto			
3. El clima de negocios no se mantiene estable durante la ejecución del proyecto.	Bajo	Fortalecimiento a través de los componentes	Coordinador del Proyecto
4. • Los productores están dispuestos a realizar los cambios requeridos en sus procesos productivos y de comercialización.	Bajo	Actividades del componente	Coordinador del Proyecto
• Existen condiciones estables en los mercados nacionales e internacionales.			
• Los productores están dispuestos a pagar por los servicios recibidos.			
5. • El entorno actual macroeconómico y político se mantiene estable.	Bajo	Trabajo de asistencia técnica y fortalecimiento	Coordinador del Proyecto
• Los actores públicos y privados no se interesan y participan activamente en las Mesas de competitividad, manteniendo su interés y participación a lo largo del proyecto.			
• Las mesas de competitividad obtienen la contrapartida necesaria para la financiación de los proyectos de competitividad			

**NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 9 **RIESGOS VIGENTES:** 6 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 3

## SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

**Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** P - Probable

### FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

#### Factor

[X] Ausencia de mecanismos de recuperación de costos o fuentes de financiamiento externas (gobierno, donantes y/o sector privado) para continuar con las actividades del proyecto una vez agotados los recursos del FOMIN

#### Comentarios

La misma crisis económica que está afectando a los principales países donantes hace prever que los recursos para este tipo de proyectos serán escasos

#### Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

El proceso de sensibilización en temas de Competitividad y Desarrollo Económico Local ha tenido buenos resultados, ya que los integrantes de Mesas de Competitividad entienden el proceso como un proceso endógeno de desarrollo y tienen niveles altos de empoderamiento, resaltan casos emblemáticos como la Mesa Departamental de Competitividad de Suchitepequez, la Mesa Departamental de Competitividad de Quetzaltenango y la de Totonicapán. Asimismo se ha impulsado el involucramiento de los actores con sus recursos propios, lo que refuerza el sentido de pertenencia y autogestión. A la fecha se cuenta con una estrategia de sostenibilidad de las Mesas de Competitividad a través del involucramiento en el sistema de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural y las Comisiones de Fomento Económico, Ambiente y Recursos Naturales. Los integrantes de encadenamientos se encuentran involucrados y se ha propiciado la obtención de resultados en la mejora de sus ingresos propios para garantizar el interés de ellos y su empoderamiento en el proceso.

## SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Los actores sensibilizados y empoderados son el mejor referente para el éxito del proyecto y la percepción de nuevos actores involucrados. Caso concreto la sensibilización de nuevas autoridades municipales y departamentales por parte de los actores privados y otros de las Mesas de Competitividad.	Implementación	Dardón, Jose
2. El logro de resultados e impactos en los ingresos de los beneficiarios, a corto y mediano plazo, contribuyen a mejorar su nivel de empoderamiento y participación.	Implementación	Dardón, Jose
3. La constante comunicación con la Especialista Fomin BID ayuda a mejorar la eficiencia en los procesos del proyecto.	Implementación	Dardón, Jose