



Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2011 - DICIEMBRE 2011

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Desarrollo de una metodología para implementar microfranquicias

Nro. Proyecto: BR-M1061 - Nro. Operación: ATN/ME-11533-BR

Propósito:

Desarrollar una metodología para implementar microfranquicias principalmente en la ciudad de Maringá y región Noroeste del Estado de Paraná.

País Administrador

BRASIL

País Beneficiario

BRASIL

Grupo

SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa

Subgrupo

FRAN - Franquicias

Agencia Ejecutora:

Instituto Tomadati de Cooperação do Brasil

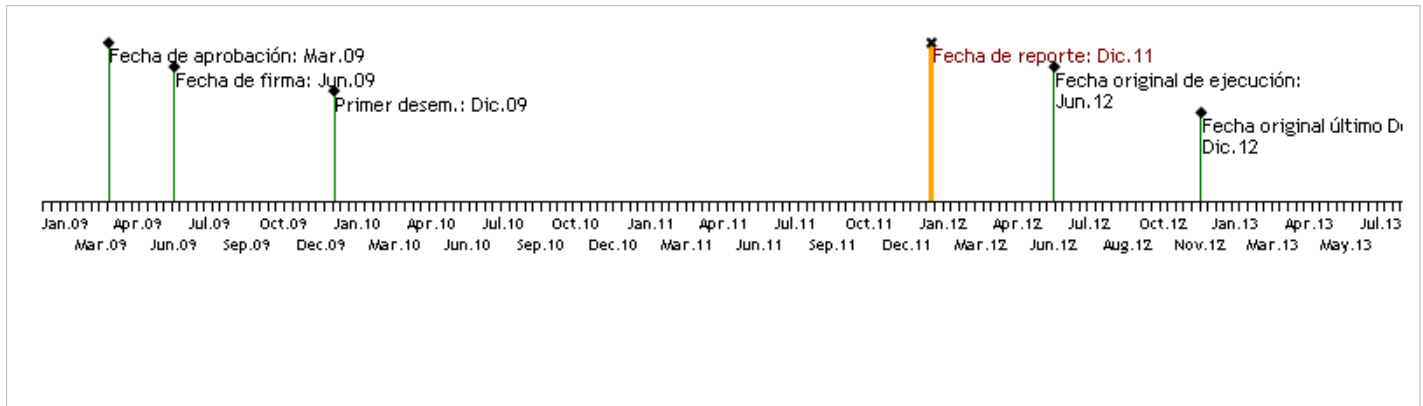
Líder equipo de diseño:

Herederro Rodriguez, Elena

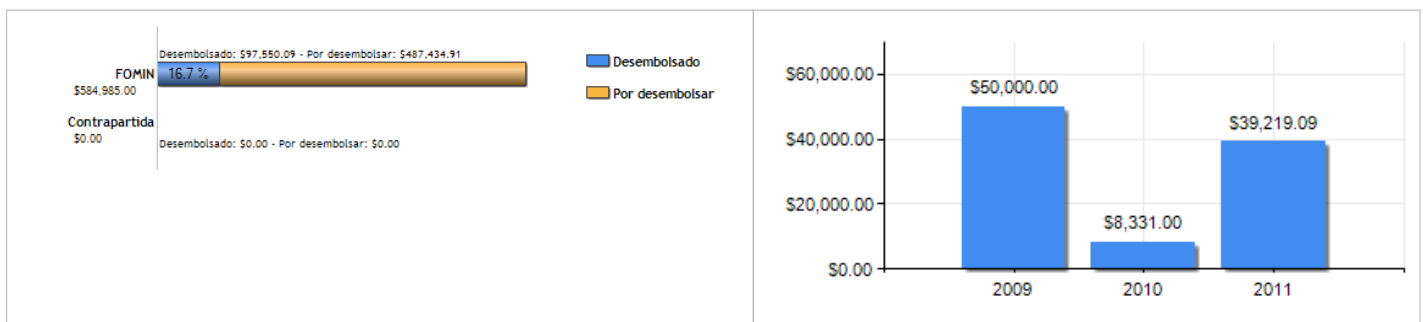
Líder equipo de supervisión:

Schweizer, Luciano

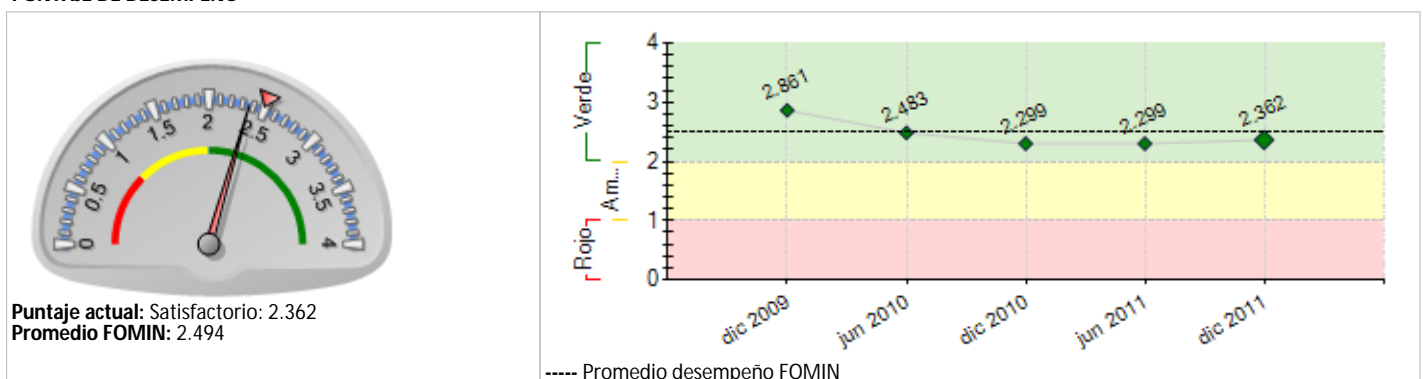
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



RECURSOS



PUNTAJE DE DESEMPEÑO



RIESGOS EXTERNOS

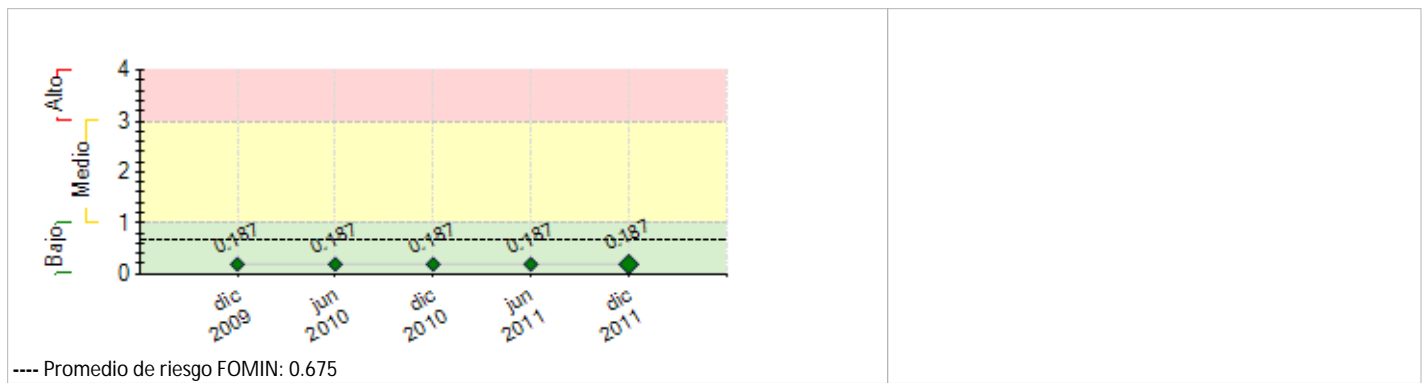
CAPACIDAD INSTITUCIONAL

Riesgo

Administración Financiera:

Adquisiciones:

Capacidad Técnica:



SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

1. Quanto às principais realizações, podemos destacar: a. Finalização e validação da metodologia de microfranquias; b. Realização do processo de contratação da Instrutoria para a Capacitação em Microfranquias; c. Realização do processo de avaliação e seleção dos participantes da Capacitação em Microfranquias; d. Assinado em 30/06/2011 convênio com a Faculdade Cidade Verde para a realização da 1ª Capacitação em Microfranquias e posterior parceria para o desenvolvimento de uma pós-graduação na referida área; e. Realização da Capacitação em Microfranquias de 22/07/2011 a 01/10/2011 com 18 participantes certificados; f. Realização do processo de contratação da Consultoria para a Avaliação das candidatas a Empresas Piloto; g. Realização do processo de contratação das Consultorias para a Implantação da Metodologia de Microfranquias nas Empresas Piloto; h. Realização do processo de avaliação e seleção das 03 Empresas Piloto; i. Início do processo de Formação das 03 Empresas Piloto. Previsão de encerramento em 05/2012; j. Maringá tornou-se em 25/04/2011 "Cidade Amiga das Franquias", termo assinado entre a Prefeitura Municipal de Maringá (PMM) e a Associação Brasileira de Franchising (ABF); k. A PMM participou como expositora na Feira da ABF entre os dias 08 e 11/06/2011. Foi cedido um espaço do estande da PMM para o Instituto Tomodati que divulgou o Projeto de Microfranquias; l. Foi realizada a Primeira Maringá Franchising Business nos dias 28 e 29 de outubro de 2011. O Instituto Tomodati participou com stand e 2 palestras sobre o tema: Microfranquias; m. Iniciado em 12/2011 processo de credenciamento de consultores e instrutores para a realização das próximas atividades do projeto; n. Iniciado em 12/2011 processo de seleção para nova rodada de Empresas para o processo de Implantação da Metodologia de Microfranquias; o. Iniciado em 12/2011 processo de cadastramento de interessados em serem microfranqueados; iniciado em 12/2011 desenvolvimento da pós-graduação em parceria com a FCV; p. Realização do processo de avaliação e seleção do coordenador do projeto de microfranquias; q. Realização do processo de avaliação e seleção do assessor jurídico do projeto; Realização do processo de avaliação e seleção do consultor de marketing do projeto; r. Reformulação do site do projeto nos meses 11 e 12/2011: www.microfranquia.com.br; s. Entre os dias 09/12/2011 e 17/12/2011 o Sr. Claudio Issamu Suzuki esteve no Japão realizando um ciclo de palestras em 7 cidades sobre Microfranquias e o Projeto de Microfranquias para Dekasseguis interessados em retornar ao Brasil.

2. Quanto às principais dificuldades, podemos destacar: Devido ao não cumprimento dos prazos definidos no cronograma de execução do projeto em 2010, houve uma reformulação do POA e PA para 2012, visando atingir os objetivos principais do projeto.

3. Quanto aos principais riscos, podemos destacar: Devido ao não cumprimento dos prazos definidos no cronograma de execução do projeto, houve um encurtamento do prazo de execução do mesmo. No entanto, houve uma reformulação do POA e PA para 2012, visando atingir os objetivos principais do projeto.

4. Com a reformulação do POA e PA de 2011 as atividades principais do projeto já foram iniciadas. Para 2012 também foi reformulado o POA e PA visando acelerar as atividades fins do projeto.

5. Em 2011 foram definidas as Empresas Piloto e formada a primeira turma de microfranquias. Para 2012 busca-se realizar 2 rodadas de formação de empresas com 6 participantes em cada rodada, bem como, mais 2 capacitações em microfranquias.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Durante o segundo semestre de 2011, houve as seguintes atividades:

- a. Entre os dias 07/04/2011 e 07/07/2011 foi realizado o processo de contratação da Instrutoria para a Capacitação em Microfranquias. O Instrutor da Primeira Capacitação em Microfranquias é o Sr. Daniel Alberto Bernard. A Capacitação foi realizada de 22/07/2011 a 01/10/2011 com 18 participantes certificados;
- b. Entre os dias 10/05/2011 e 05/07/2011 foi realizado o processo de avaliação e seleção dos Participantes da Capacitação em Microfranquias e Assinatura do Contrato de Prestação de Serviços entre o Instituto Tomodati e os Participantes;
- c. Entre os dias 20/04/2011 e 01/09/2011 foi realizado o processo de contratação da Consultoria para a Avaliação das candidatas a Empresas Piloto;
- d. Entre os dias 20/04/2011 e 31/12/2011 foi realizado o processo de contratação das Consultorias para a Implantação da Metodologia de Microfranquias nas Empresas Piloto;
- e. Entre os dias 24/05/2011 e 01/11/2011 foi realizado o processo de avaliação e seleção das 03 Empresas Piloto. O processo de formatação ocorrerá de 12/2011 a 05/2012;
- f. Foi realizada a Primeira Maringá Franchising Business nos dias 28 e 29 de outubro de 2011. O Instituto Tomodati participou com stand e 2 palestras sobre o tema: Microfranquias;
- g. Iniciado em 12/2011 processo de credenciamento de consultores e instrutores para a realização das próximas atividades do projeto;
- h. Iniciado em 12/2011 processo de seleção para nova rodada de Empresas para o processo de Implantação da Metodologia de Microfranquias;
- i. Iniciado em 12/2011 processo de cadastramento de interessados em serem microfranqueados;
- j. Iniciado em 12/2011 desenvolvimento da pós-graduação em parceria com a FCV;
- k. Entre os dias 10/11/2011 a 31/12/2011 foi realizado o processo de avaliação e seleção do consultor de marketing do projeto;
- l. Reformulação do site do projeto nos meses 11 e 12/2011: www.microfranquia.com.br;
- m. Entre os dias 27/10/2011 e 28/10/2011 foi recebida visita técnica do Sr. Luciano Schweizer do BID/FUMIN. Neste período foram realizadas reuniões de avaliação e direcionamento do projeto, visitas as empresas piloto selecionadas e visita a feira Maringá Franchising Business;
- n. Nos dias 24, 25, 28 e 29 de novembro de 2011 foi recebida visita técnica da Sra. Maria Chan avaliadora intermediária do projeto. Previsão para a próxima visita nos dias 30 e 31 de janeiro de 2012 e 01 e 02 de fevereiro de 2012.
- o. Entre os dias 09/12/2011 e 17/12/2011 o Sr. Claudio Issamu Suzuki esteve no Japão realizando um ciclo de palestras em 7 cidades sobre Microfranquias e o Projeto de Microfranquias para Dekasseguis interessados em retornar ao Brasil;

p. A expectativa é que no final de 2012 tenhamos concluído a Implantação da Metodologia de Microfranquias nas Empresas Piloto, bem como, ter articulado as próximas rodadas de capacitação e implantação.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

| Indicadores | Línea de base | Intermedio 1 | Intermedio 2 | Intermedio 3 | Planeado | Logrado | Estado |
|---|---|--------------|--------------|--------------|----------|---------|--------|
| | | | | | | | |
| Propósito: Desarrollar una metodología para implementar microfranquias principalmente en la ciudad de Maringá y región Noroeste del Estado de Paraná. | P.I1 Número de empresas franquificadoras que establecen operaciones con el apoyo mínimo de tres microfranquiados. | 0 | | | 15 | 0 | |
| | | Jun 2009 | | | Jun 2012 | | |
| | P.I2 Número de instituciones replican a metodología. | 0 | | | 2 | 0 | |
| | | Jun 2009 | | | Jun 2012 | | |
| | P.I3 Porcentual dos beneficiários do projeto que manifestam-se satisfeito ou muito satisfeitos com o projeto. | 0 | | | 70 | 0 | |
| | | Jun 2009 | | | Jun 2012 | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|---|---|----------|
| Componente 1: Desenvolvimento da | C1.I1 Número de empresas franquificadoras piloto que finalizam la consultoria para implementar microfranquias | 0 | | | 5 | 3 | Atrasado |
|---|---|---|--|--|---|---|----------|

| | | | | | | | | | |
|---|--|---|----------|----------|--|----------|----------|------------|------------|
| Metodologia de Microfranquias Peso: 21% Clasificación: Insatisfactorio | C1.12 | Número de consultores formados. | Jun 2009 | | | | Jun 2010 | Nov 2011 | Atrasado |
| | | | 0 | 20 | | | 40 | 18 | |
| | C1.13 | Número de empresas sensibilizadas para a realização do piloto. | Jun 2009 | Jun 2010 | | | Jun 2011 | Nov 2011 | Finalizado |
| | | | 0 | | | | 50 | 14 | |
| C1.14 | Número de empresas franquiadoras piloto que utilizaram e avallaram para replicar a metodologia de microfranquias. | Jun 2009 | | | | Jun 2010 | Nov 2011 | Finalizado | |
| | | 0 | | | | 15 | | | |
| Componente 2: Promoção e Implementação da Metodologia Peso: 29% Clasificación: Satisfactorio | C2.11 | Número de empresas franquiadoras em potencial sensibilizada sobre a metodologia de microfranquia. | 0 | 100 | | | 200 | 280 | Finalizado |
| | | | Jun 2009 | Jun 2010 | | | Jun 2011 | Nov 2011 | |
| | C2.12 | Número de empresas franquiadoras com plano de franchiamento definido. | 0 | 6 | | | 12 | | Atrasado |
| | | | Jun 2009 | Jun 2011 | | | Jun 2012 | | |
| C2.13 | Percentual das empresas franquiadoras satisfeitas ou muito satisfeitas com a assistência técnica recebida. | 0 | | | | 80 | 1 | Atrasado | |
| | | Jun 2009 | | | | Jun 2011 | Nov 2011 | | |
| C2.14 | Número de redes de consultores criada e em operação. | 0 | | | | 1 | 3 | En curso | |
| | | Jun 2009 | | | | Jun 2011 | Nov 2011 | | |
| Componente 3: Implementação de Sistema de Apoio a Microfranqueados Peso: 29% Clasificación: Insatisfactorio | C3.11 | Número de microfranquiados seleccionadas por empresa franquiadora piloto. | 0 | | | | 3 | 0.01 | Atrasado |
| | | | Jun 2009 | | | | Jun 2010 | Nov 2011 | |
| | C3.12 | Número de pessoas, potenciales microfranquiados, sensibilizados. | 0 | | | | 100 | 244 | Finalizado |
| | | | Jun 2009 | | | | Jun 2010 | Nov 2011 | |
| | C3.13 | Número de empresas microfranquiadas em operação. | 0 | 15 | | | 30 | | Atrasado |
| | | | Jun 2009 | Jun 2011 | | | Jun 2012 | | |
| | C3.14 | Número de empresas microfranquiadas em processo de implementação. | 0 | | | | 10 | 0.01 | Atrasado |
| | | | Jun 2009 | | | | Jun 2011 | Jul 2011 | |
| | C3.15 | Número de microfranquiados capacitados. | 0 | | | | 20 | 0.01 | Atrasado |
| | | | Jun 2009 | | | | Jun 2011 | Jul 2011 | |
| C3.16 | Número de pessoas sensibilizadas interessadas em adquirir uma microfranquia. | 0 | | | | 1500 | 4744 | En curso | |
| | | Jun 2009 | | | | Jun 2012 | Nov 2011 | | |
| C3.17 | Número de empresas microfranquiadas capacitadas. | 0 | | | | 25 | | En curso | |
| | | Jun 2009 | | | | Jun 2012 | | | |
| C3.18 | Percentual das empresas franquiadoras avaliadas reportam níveis de desempenho satisfatório no gerenciamento da sua rede de microfranquias. | 0 | | | | 70 | | En curso | |
| | | Jun 2009 | | | | Jun 2012 | | | |
| Componente 4: Difusão de Resultados e Lições Aprendidas Peso: 21% Clasificación: Insatisfactorio | C4.11 | Número de sistemas de gestão de projeto em funcionamento. | 0 | | | | 1 | 0.01 | Atrasado |
| | | | Jun 2009 | | | | Jun 2010 | Nov 2011 | |
| | C4.12 | Número de livros com a experiência de microfranquias no Brasil publicado e difundido. | 0 | | | | 1 | | En curso |
| | | | Jun 2009 | | | | Jun 2012 | | |
| C4.13 | Informação sobre a metodologia de microfranquias e resultados estão à disposição do público. | 0 | | | | | | En curso | |
| | | Jun 2009 | | | | Jun 2012 | | | |
| C4.14 | Número de pessoas que assistiram ao seminário internacional organizado pelo Programa. | 0 | | | | 100 | | En curso | |
| | | Jun 2009 | | | | Jun 2012 | | | |

| Hitos | Planeado | Fecha de cumplimiento | Logrado | Fecha alcanzada | Estado | |
|-------|--|-----------------------|----------|-----------------|----------|---------------|
| H0 | Condiciones previas | 7 | Dic 2009 | 7 | Dic 2009 | Logrado tarde |
| H1 | Número de franqueadoras seleccionadas (adicionais aos 3 pilotos) | 10 | Jul 2011 | 0 | Jul 2011 | No Logrado |
| H2 | Percentual de microfranquiadores e microfranquiados satisfeito ou muito satisfeito com a assistência técnica oferecida. | 80 | Jul 2011 | 0 | Jul 2011 | No Logrado |
| H3 | [*] Número de pilotos seleccionados. | 3 | Ago 2011 | | | No Logrado |
| H4 | [*] Número de microfranquiados vinculados aos pilotos. | 3 | Dic 2011 | | | |
| H5 | [*] Metodologia validada (Avaliação dos projetos-piloto, ajuste nas ferramentas da metodologia; ajuste dos critérios de seleção; ajuste nos cursos de formação; ajuste da linha de base; e pesquisa de opinião junto aos franquiadores). | 1 | Dic 2011 | | | |
| H6 | Número de estudos de caso de microfranquias. | 2 | Ene 2012 | | | |
| H7 | Documento contendo a primeira versão do índice do livro de microfranquias | 1 | Ene 2012 | | | |
| H8 | [*] Número de franqueadoras seleccionadas (adicionais aos 3 pilotos) | 5 | Ene 2012 | | | |

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Otros, cuáles?: Project required timing to develop the processes.

SECCIÓN 4: RIESGOS**RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

| | Nivel | Acción de mitigación | Responsable |
|--|-------|--|--------------------------|
| 1. Divergência em termos de consenso, visão e ação entre os socios estratégicos do Projeto. | Bajo | Monitoramento dos sócios do programa. | Coordinador del Proyecto |
| 2. Reduzido compromisso de empresas em desenvolver o projeto por um prazo de 3 anos. | Bajo | Monitoramento dos potenciais beneficiários do Programa. | Coordinador del Proyecto |
| 3. Os agentes financeiros apresentam reduzido interesse em financiar empresas franquiadoras e franquiadas. | Bajo | Monitoramento dos sócios do programa. | Coordinador del Proyecto |
| 4. Fornecedores e consultores formados pelo projeto não logram atender às empresas interessadas em implementar franquias com níveis adequados de qualidade e profissionalismo. | Bajo | Implementação de sistema de acompanhamento e avaliação do trabalho dos profissionais vinculados ao Programa. | Coordinador del Proyecto |
| 5. Dificuldade no acesso por parte das | Bajo | Monitoramento dos sócios do programa. | Coordinador del Proyecto |

pequenas empresas brasileiras a recursos próprios ou de terceros para implementar planos de estruturação de franquias.

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 13 **RIESGOS VIGENTES:** 13 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor

[X] Existe **oposición o falta de interés** de actores relevantes para continuar con los servicios y/o actividades del proyecto

Comentarios

Há interesse, mas o processo de entendimento quanto às oportunidades e desafios do tema.

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

A principal ação de sustentabilidade do projeto foi para a realização da 1ª Capacitação em Microfranquias onde foi firmada uma parceria com a Faculdade Cidade Verde que disponibilizou equipamentos e local.

Busca-se parceria com instituições financeiras.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

[No se han agregado lecciones aprendidas todavía.]