



Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2012 - JUNIO 2012

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Apoyo a la Competitividad de la Región Suroccidental de Guatemala

Nro. Proyecto: GU-M1030 - Nro. Operación: ATN/ME-11789-GU

Propósito: Mejorar la competitividad de 500 productores y empresarios en los sectores clave de la región suroccidental de Guatemala, por medio del mejoramiento de las capacidades de los productores y la promoción de alianzas público privadas.

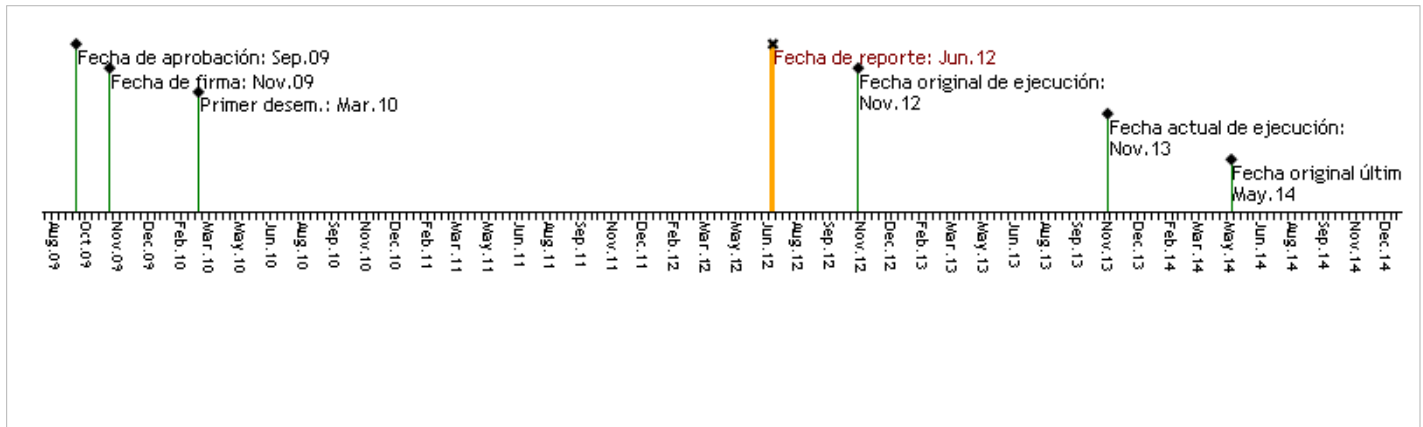
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
GUATEMALA	GUATEMALA	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	PLED - Competitividad local

Agencia Ejecutora: Red Nacional de Grupos Gestores

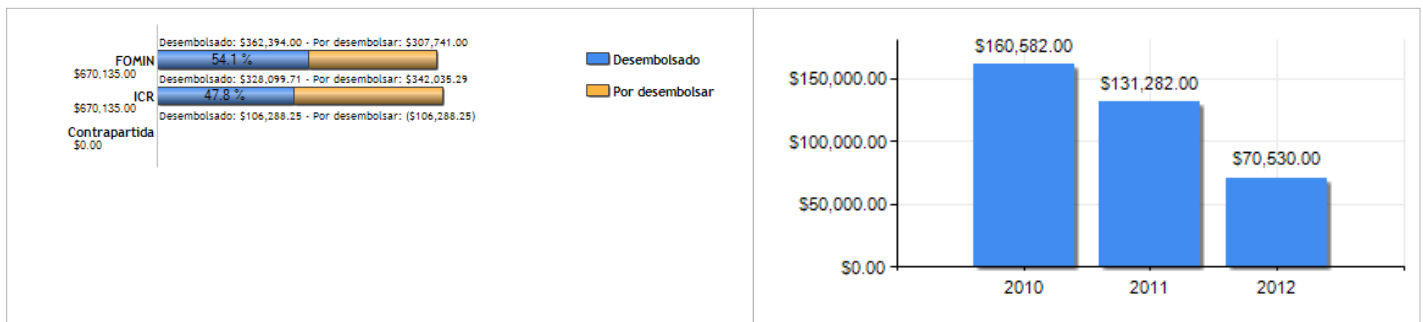
Líder equipo de diseño: Vasquez, Bibiana

Líder equipo de supervisión: Correa, Floridaalma

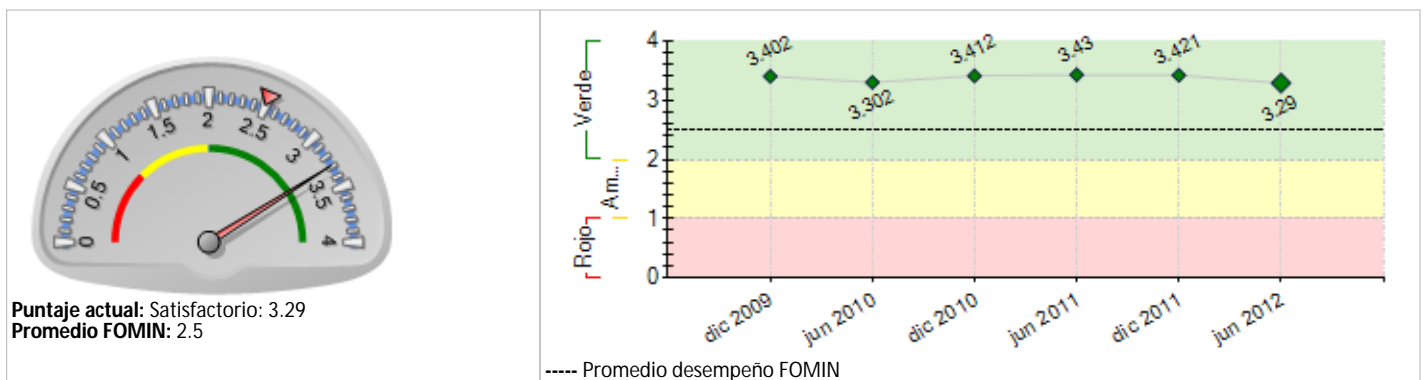
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



RECURSOS



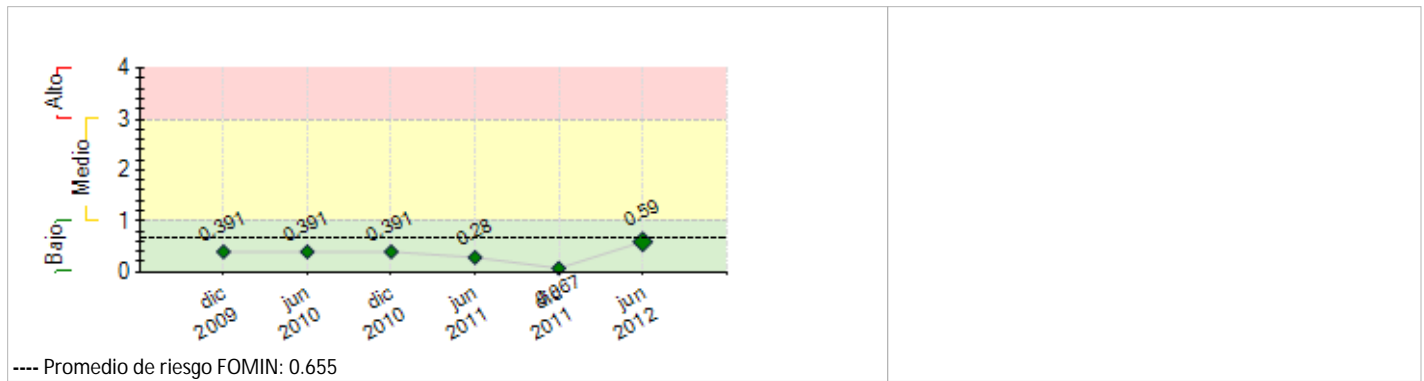
PUNTAJE DE DESEMPEÑO



RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

Riesgo
Administración Financiera: Bajo
Adquisiciones: Bajo
Capacidad Técnica: Bajo



SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

El desempeño del proyecto es satisfactorio, considerando que se ha cumplido los hitos en tiempo, de los cuales se tienen validados: 1 línea de base. Elaboración de 3 planes de trabajo uno por cada encadenamiento. Conformación y acompañamiento de 15 mesas municipales de competitividad que cuentan con sus respectivas agendas y dos sin agenda. Selección de 10 proyectos al fondo concursable. Conformación de 3 mesas departamentales de competitividad con sus agendas respectivas. Selección de 6 proyectos productivos para el fondo concursable del componente 2. Así mismo se ha logrado 2 hitos que están pendientes de validar, que son: Conformación de 6 mesas departamentales de competitividad con sus respectivas agendas. Selección de 8 proyectos al fondo concursable. Quedan aun pendiente de cumplir con otros 2 hitos relacionados a estudios de mercados y planes de comercialización.

Se ha fortalecido 20 asociaciones o grupos de productores de 3 encadenamientos.

Se han fortalecido las capacidades técnicas y administrativas organizativas de los beneficiarios miembros de los grupos participantes en los encadenamientos productivos.

El nivel de riesgo del proyecto sigue siendo bajo, únicamente a existido atraso en el cumplimiento de algunos de los indicadores. Se cuenta con una proyección de alcance de los objetivos del proyecto bastante optimistas.

La unidad ejecutora esta haciendo todo su esfuerzo para el cumplimiento de objetivos, cronograma, hitos e indicadores establecidos.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Los principales logros durante el Semestre fueron: Se instaló la MC Departamental de Sololá, con su agenda respectiva. Replica del Modelo de MC en el municipio de Zacapa y Teculután. Integración de nuevos actores al modelo de MC. Se aprobaron para financiamiento 5 proyectos del fondo concursable del componente 1 y 6 proyectos productivos de los tres encadenamientos. Se realiza sensibilización sobre el modelo de MC a nuevas autoridades locales.

Contratación de la consultoría correspondiente e inicio de asistencia comercial y estudios de mercado para los encadenamientos. Capacitaciones y acompañamiento en aspectos técnicos y administrativos, son acciones constantes para los encadenamientos. Nuevas organizaciones apoyan con recursos técnicos, físicos y financieros a los encadenamientos (Intecap, Jica, Mercy corps). Se logran los primeros resultados de incremento en ventas, en unidades producidas y en productividad en los encadenamientos de hortalizas y productos textiles, como contribución de las actividades del proyecto.

Una dificultad encontrada fue el cambio de autoridades locales, lo que trajo como consecuencia la reducción en la dinámica de trabajo que se traía en las MC.

El próximo semestre la unidad ejecutora espera lograr: Instalación de la MC Regional y formulación de su agenda correspondiente. 3 estudios de mercado uno por cada encadenamiento. Comercialización, promoción y acceso a mercados para los encadenamientos. Diseño y registro de marcas y empaques.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores	Linea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: Mejorar la competitividad de 500 productores y empresarios en los sectores clave de la región suroccidental de Guatemala, por medio del mejoramiento de las capacidades de los productores y la promoción de alianzas público privadas.	P.11	0			50	0	
					Nov 2012		
	P.12	0			25	96.42	
					Nov 2012	May 2012	
P.13	0			20	27.2		
				Nov 2012	May 2012		
P.14	0			20	78.77		
				Nov 2012	Jun 2012		
Componente 1: Desarrollo de mecanismos de articulación público - privada para la promoción DEL en la Zona Suroccidental del País Peso: 30% Clasificación: Muy Satisfactorio	C1.11	0			1	1	Finalizado
					Nov 2011	Nov 2011	
	C1.12	0	3		6	6	Finalizado
			May 2010		Nov 2010	Abr 2011	
	C1.13	0	10		20	20	Finalizado
			Ago 2011		Feb 2013	Mar 2012	
	C1.14	0			170	270	Finalizado
					Ene 2012	Jun 2012	
	C1.15	0	4		8	6	Atrasado
			Nov 2011		May 2012	Jun 2012	
C1.16	0	7	7	14	15	Finalizado	
		Abr 2011	Nov 2011	Abr 2012	Dic 2011		
C1.17	0	7		14	15	Finalizado	
		May 2011		Nov 2011	Dic 2011		
C1.18	0	3	9	12	6	Finalizado	
		May 2011	Nov 2011	May 2012	Ene 2012		
C1.19	0			14	15	Finalizado	
				Nov 2012	Nov 2011		
Componente 2: Desarrollo de encadenamientos y mejora de la productividad que fortalezcan el trabajo en DEL Peso: 30% Clasificación: Muy Satisfactorio	C2.11	0			3	3	Finalizado
					Nov 2010	Nov 2010	
	C2.12	0			4	0	Atrasado
					Mar 2012	Mar 2012	
	C2.13	0			6	20	Finalizado
					Oct 2010	May 2012	
C2.14	0			3	3	Finalizado	
				Ene 2011	Nov 2010		
C2.15	0	10		20	27	En curso	
		Nov 2012		Nov 2013	May 2012		
C2.16	0	3	3	6	0	En curso	
		Nov 2011	Mar 2012	Mar 2013	Mar 2012		
Componente 3: Acceso al mercado Peso: 25% Clasificación: Satisfactorio	C3.11	0			3		Atrasado
					Nov 2011		
	C3.12	0			6		
					Nov 2012		
	C3.13	0			3		
					Nov 2012		
	C3.14	0			15	23	En curso
				Feb 2011	May 2012		
C3.15	0			6	4	En curso	
				Nov 2012	Jun 2012		
C3.16	0			70			
				Nov 2012			
C3.17	0	10		25	96.42	En curso	
		Nov 2012		Nov 2013	Jun 2012		
Componente 4: Gestión del conocimiento, aprendizaje y difusión Peso: 15% Clasificación: Muy Satisfactorio	C4.11	0			100	85	En curso
					Nov 2013	Dic 2011	
	C4.12	0			3	3	En curso
					Nov 2013	Nov 2011	
C4.13	0			10	2	En curso	
				Nov 2013	Jun 2012		
C4.14	0			90			
				Nov 2013			

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	6	May 2010	6	Mar 2010	Logrado
H1	1	Ago 2010	1	Ago 2010	Logrado
H2	3	Nov 2010	3	Nov 2010	Logrado
H3	7	Abr 2011	7	Abr 2011	Logrado
H4	3	Abr 2011	3	Oct 2010	Logrado
H5	10	Nov 2011	10	Nov 2011	Logrado

H10	Conformación y acompañamiento de 7 mesas municipales de competitividad con sus agendas respectivas.	7	Abr 2012	8	Dic 2011	Logrado
H6	[*] Selección de al menos 3 proyectos productivos para el Fondo concursable. Componente 2.	3	Ago 2012	6	Mar 2012	Logrado
H9	[*] Conformación de las mesas departamentales y de las agendas específicas por mesa.	3	Ago 2012	6	Jun 2012	Logrado
H8	[*] Selección de proyectos del fondo concursable	8	Sep 2012	6	Jun 2012	
H11	[*] 3 estudios de mercado (1 por cada encadenamiento) realizados y que orientan la estrategia de comercialización.	3	Sep 2012			
H12	Elaboración de planes de comercialización. Al menos uno por encadenamiento.	3	Nov 2012			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO**[No se reportaron factores para este período]****SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Desafortunadamente, hasta la fecha no existe una política pública que sustente a las Mesas de Competitividad. Por lo anterior como institución hemos afrontado el obstáculo del cambio de autoridades locales, esto ha generado que por desconocimiento, los nuevos gobernantes no adoptaran al inicio las estrategias de las Mesas de Competitividad, esto trae como consecuencia el retraso de algunas acciones, por falta de apoyo de las autoridades.	Alto	La Red Nacional de Grupos Gestores esta trabajando en la sensibilización de autoridades gubernamentales y socios estratégicos para la generación y desarrollo de una política DEL, para que esta pueda ser presentada, analizada y aprobada a mediano plazo.	Coordinador del Proyecto
2. En el proceso de desarrollo de los encadenamientos existe muy poco tiempo de intervención y asistencia, ya que el escenario al que se enfrentan es complicado y se requiere de más apoyo en tiempo.	Medio	Como institución estamos comprometidos con nuestros beneficiarios, situación que nos permite seguir asistiendo a través de la ejecución del proyecto a los encadenamientos a través de capacitaciones, acompañamiento y asistencia técnica para fortalecerlos.	Coordinador del Proyecto
3. • Existen empresas y organizaciones de los sectores productivos seleccionados interesados en conformar encadenamientos. • No existen conflictos entre los grupos que impidan la consolidación de las estrategias de colaboración del proyecto. • Los encadenamientos consiguen consolidar sus actividades mediante el financiamiento de iniciativas. • Se mantiene el interés y disponibilidad de pago por los servicios de capacitación asistencia técnica como de cofinanciación de proyectos.	Bajo	Actividades del componente	Coordinador del Proyecto
4. El clima de negocios no se mantiene estable durante la ejecución del proyecto.	Bajo	Fortalecimiento a través de los componentes	Coordinador del Proyecto
5. La crisis económica internacional genera una crisis económica en Guatemala que impide el crecimiento de los productores.	Bajo	ninguna	Coordinador del Proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 11 **RIESGOS VIGENTES:** 8 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 3**SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD****Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** P - Probable**FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO****Factor**

[X] Ausencia de mecanismos de recuperación de costos o fuentes de financiamiento externas (gobierno, donantes y/o sector privado) para continuar con las actividades del proyecto una vez agotados los recursos del FOMIN

Comentarios

existe el riesgo de que no existan recursos adicionales para continuar con las actividades del proyecto

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Durante la ejecución del proyecto se ha identificado la necesidad de contar con un ente regional que sirva de referencia y apoyo al desarrollo de la estrategia de Mesas de Competitividad. Debido a ello actualmente se está en el desarrollo del proceso de implementación de la Mesa Regional que estará representada por parte del sector público (Gobernadores Departamentales, Funciones de Instituciones de Gobierno) y por representantes del Sector Privado a nivel regional. Se espera culminar con la Instalación de la Mesa a finales del mes de agosto 2012. En la búsqueda de la sostenibilidad de las diferentes actividades que desarrollan los grupos de beneficiarios en los tres Encadenamientos Productivos, se está llevando a cabo un proceso dinámico de fortalecimiento de sus capacidades técnicas, logísticas, productivas y comerciales, que se espera les permita desenvolverse a futuro sin el apoyo del proyecto. Se tiene contemplado que la implementación de una Comercializadora permitirá el acopio y la comercialización de los principales productos, derivados de la actividad productiva de los grupos de beneficiarios que participan en los tres Encadenamientos Productivos.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Con la aprobación de los proyectos del Fondo Concursable dinamiza las acciones de los Grupos Gestores y las Mesas de Competitividad en los municipios, fortaleciendo la confianza hacia el modelo.	Implementation	García, Mario Gilberto
2. Las alianzas con otras instituciones fuera del proyecto han contribuido al alcance de los objetivos del mismo, como es el caso de los productores del encadenamiento de Hortalizas quienes se han visto favorecidos con la implementación de 44 macro túneles con tecnología de producción bajo condiciones controladas, gracias a la alianza que se ha hecho con Mercy Corps.	Implementation	García, Mario Gilberto
3. Gracias a las acciones ejecutadas por el proyecto se ha logrado que los productores de tomate de Momostenango incrementen sus niveles de productividad pasando de cultivo a campo abierto a cultivo bajo condiciones controladas en Macro túneles.	Implementation	García, Mario Gilberto
4. Con las Asociaciones de San Juan la Laguna que trabajan productos regionales (artesanías textiles) se ha reforzado los conocimientos de teñido de hilo con tintes naturales, así mismo la producción de más de 200 nuevos diseños en los productos tradicionales, de acuerdo a las demandas del turista extranjero por temporada (invierno-verano) esto ha contribuido a mejorar la diversidad de diseños, evitar competencia entre las mismas productoras y mejorar los niveles de ventas. Para esto se ha contado con el apoyo de voluntarios de JICA.	Implementation	García, Mario Gilberto
5. La adaptación de innovaciones y estrategias de tecnología son herramientas que garantizan buenos resultados, generando con ello incremento en las utilidades, en la rentabilidad y la producción en los encadenamientos	Implementation	García, Mario Gilberto
6. La implementación de la Mesa Regional es una estrategia fundamental definida, ya que a través de ella se integra a otros actores que sumen esfuerzos. Siendo esta un ente que facilite, apoye y fortalezca a las Mesas Municipales y Departamentales de la Región.	Implementation	García, Mario Gilberto