



# REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2009 - DICIEMBRE 2009

## SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Nuevo Esquema Financiación Privada Basada en Mérito para Educación Superior **Nro. Proyecto:** RG-M1089

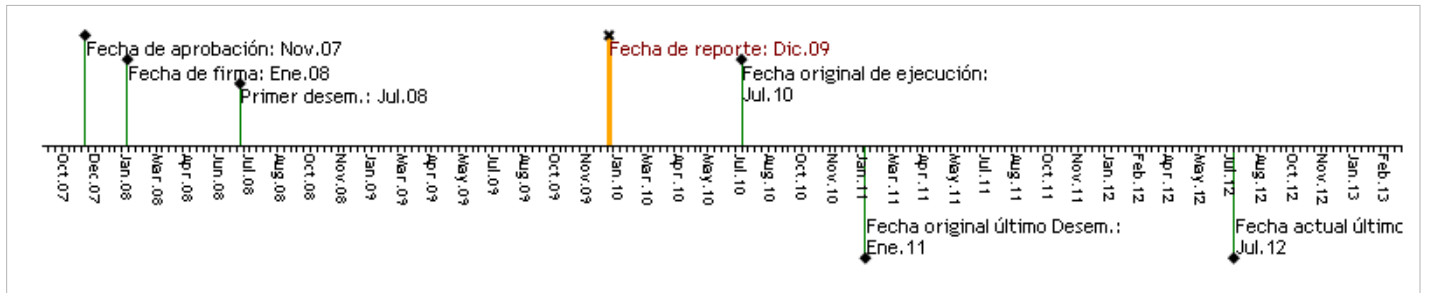
**Nro. Operación:** ATN/ME-10680-RG

**Propósito:** Desarrollar y sistematizar un innovador modelo de financiación privada de la educación superior de calidad que permita un acceso basado en mérito de los estudiantes, y que sirva de modelo para otros países de Latinoamérica y el Caribe.

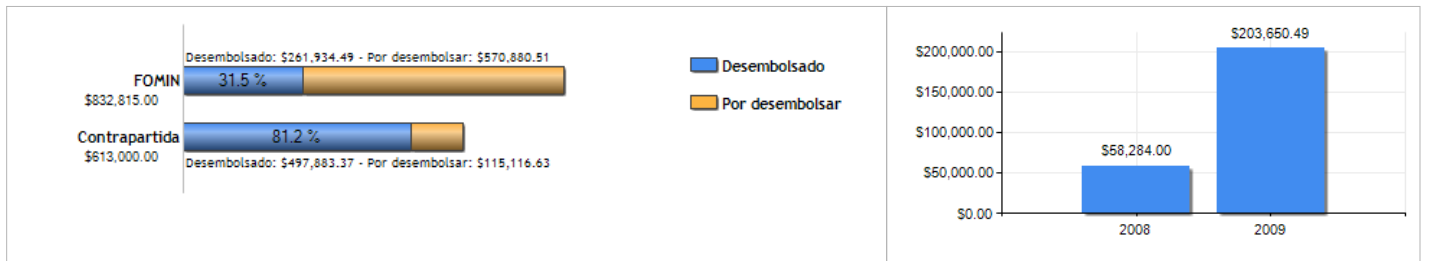
<b>País Administrador</b> CHILE	<b>País Beneficiario</b> CHILE, COLOMBIA, MEXICO	<b>Grupo</b> WSD - Desarrollo de habilidades laborales	<b>Subgrupo</b> YTRG - Capacitación de jóvenes
------------------------------------	---	---	---

<b>Agencia Ejecutora:</b> Lumni Chile S. A.	<b>Líder equipo de diseño:</b> Aldaz, Miguel
	<b>Líder equipo de supervisión:</b> Carrasco, Carolina

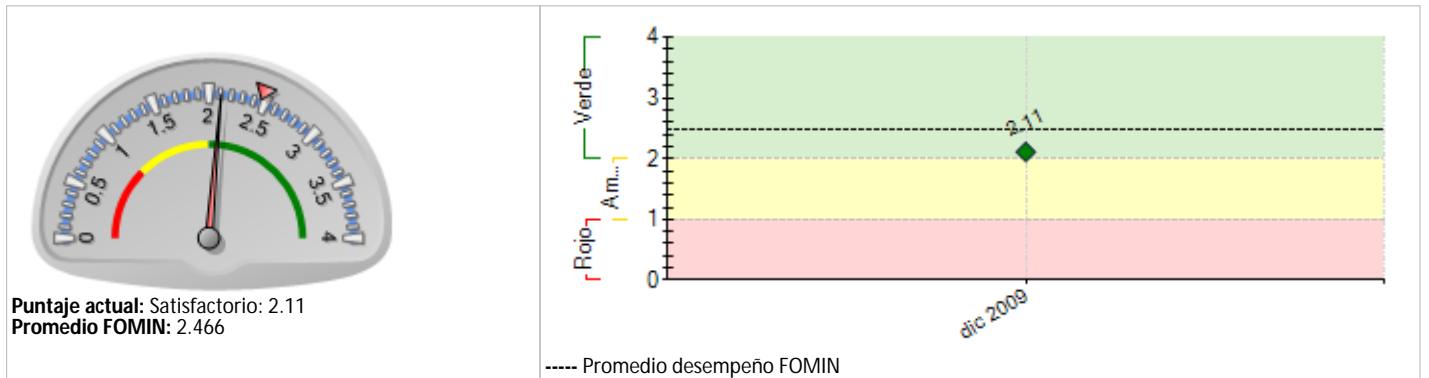
### CRONOLOGÍA DE EVENTOS



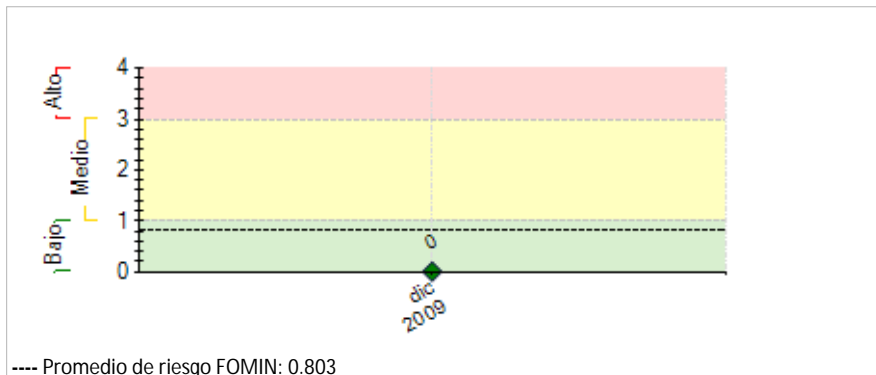
### RECURSOS



### PUNTAJE DE DESEMPEÑO



### RIESGOS EXTERNOS



### CAPACIDAD INSTITUCIONAL

<b>Riesgo</b>
Administración Financiera: ---
Adquisiciones: ---
Capacidad Técnica: ---

## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

## Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Realizando un análisis comparado de la programación de las actividades por componente proyectada para el 2009, según su revisión a mitad del año. Como se ha presentado previamente en el análisis por componente, hay una alta concentración de retraso en los componentes 2, 3 y 5.

Los componentes 1 y 4 muestran un buen estado de ejecución.

Se retoman las actividades que no han sido iniciadas y se da seguimiento a las que han entrado en retraso.

## Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

El proyecto por su característica de regional con una contraparte privada en etapa de crecimiento ha tenido dificultades para concretar la implementación de actividades. Se ha fortalecido el equipo y se cuenta actualmente con una planificación detallada e involucramiento y compromiso de todo el equipo de Lumni. La evaluación intermedia concluyó el primer trimestre 2010, en base a sus recomendaciones se esta tramitando extensión plazo de ejecución para poder lograr las metas acordadas inicialmente

## Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

El primer numeral muestra el logro de metas a 18 meses, pero una gran brecha de varios indicadores a las metas finales. Colombia muestra un crecimiento exponencial y Chile por el otro lado un crecimiento moderado.

El principal factor que define el crecimiento de Lumni es la inyección de fondos de los inversionistas, por lo que el desarrollo de la estrategia de marketing se espera sea un gran aporte, al igual que para el estudiante.

Se identifica una baja ejecución de los componentes 2 y 3, destinados al fortalecimiento de gestión y el sistema de tutorías respectivamente. Ambas líneas son estratégicas y Lumni se encuentra en el momento idóneo para su desarrollo, llevando así a la consolidación y sostenibilidad del proyecto.

## Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

## SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado	
								Ene 2008
<b>Propósito:</b> Desarrollar y sistematizar un innovador modelo de financiación privada de la educación superior de calidad que permita un acceso basado en mérito de los estudiantes, y que sirva de modelo para otros países de Latinoamérica y el Caribe.	P.11 Alumnos financiados (durante toda la trayectoria de Lumni), en más de 20 distintas disciplinas.	0	750			2150	898	
		Ene 2008	Jul 2009			Jul 2010	Ene 2010	
	P.12 Millones de dólares de Fondos de Capital Humano	0	3.5			12	6	
		Ene 2008	Jul 2009			Jul 2010	Ene 2010	
	P.13 Administradoras Lumni alcanzan punto de equilibrio	0	1			2	0	
		Ene 2008	Jul 2009			Jul 2010	Ene 2010	
<b>Componente 1:</b> Análisis de la demanda y oferta de financiación privada para la educación superior <b>Peso:</b> 6% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	C1.11 Aumento (en porcentaje) del número de estudiantes financiados	0	400			1500	507	En curso
		Ene 2008	Jul 2009			Jul 2010	Ene 2010	
	C1.12 Aumento (en porcentaje) del monto invertido en estudiantes	0	400			1500	356	En curso
		Ene 2008	Jul 2009			Jul 2010	Ene 2010	
	C1.13 Aumento postulantes (en porcentaje) durante periodo de duración del proyecto	0	400			1500	290	En curso
		Ene 2008	Jul 2009			Jul 2010	Ene 2010	
<b>Componente 2:</b> Fortalecimiento de los procesos de gestión y sistemas de información <b>Peso:</b> 24% <b>Clasificación:</b> Insatisfactorio	C2.11 Reducción en el tiempo (en porcentaje) dedicado a seguimiento, comunicación y cobranza, en promedio por alumno.	0	50			40	0	En curso
		Ene 2008	Jul 2009			Jul 2010	Ene 2010	
	C2.12 Disminución en el tiempo (en porcentaje) dedicado a la evaluación de cada postulante.	0	50			50	0	En curso
		Ene 2008	Jul 2009			Jul 2010	Ene 2010	
	C2.13 Reducción en el tiempo (en porcentaje) de preparación de reportes.	0	50			30	0	En curso
		Ene 2008	Jul 2009			Jul 2010	Ene 2010	
	C2.14 Disminución (en porcentaje) costo estructuración de fondos	0				50	0	En curso
		Ene 2008				Jul 2010	Ene 2010	
	C2.15 Reducción (en porcentaje) del tiempo dedicado a seguimiento, comunicación y cobranza, en promedio por alumno.	0				40	0	En curso
						Ene 2010	Ene 2010	
	C2.16 La información sobre obligaciones de alumnos se encuentra disponible online, y enviada en actualizaciones periódicas por correo electrónico, para reducir significativamente las discrepancias entre lo que percibe el financiado y lo pactado.	0				100	0	Atrasado
						Ene 2010	Ene 2010	
<b>Componente 3:</b> Adaptación y desarrollo de un sistema de tutorías e inserción	C3.11 Número de profesionales especializados realizando actividades de tutoría por país beneficiario.	0	1			1	3	En curso
		Ene 2008	Jul 2009			Jul 2010	Ene 2010	

laboral <b>Peso:</b> 11% <b>Clasificación:</b> Insatisfactorio	<b>C3.12</b> Aumento (en porcentaje) de los financiados insertados laboralmente gracias a contactos con la comunidad de ex estudiantes e inversionistas de Lumni	0				5	1	En curso
		Ene 2008				Jul 2010	Ene 2010	
	<b>C3.13</b> Aumento (en porcentaje) de colocación de los financiados a través de sistema de bolsa de empleo de Lumni.	0				10	0	En curso
		Ene 2008				Jul 2010	Ene 2010	
	<b>C3.14</b> Aumento (en porcentaje) de calificación de estudiantes del sistema de tutorías	0				85	0	En curso
		Ene 2008				Jul 2010	Ene 2010	
	<b>C3.15</b> Disminución (en porcentaje) de probabilidad de deserción comparado con personas del mismo quintil socioeconómico en esa carrera.	0				20	20	Finalizado
		Ene 2008				Jul 2010	Ene 2010	

<b>Componente 4:</b> Lanzamiento de Lumni en México <b>Peso:</b> 15% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C4.11</b> Fondos constituidos y capitalizado	0	1			3	13	En curso
		Ene 2008	Ene 2009			Jul 2010	Ene 2010	
	<b>C4.12</b> Lanzamiento de 3 fondos que aumenten su capacidad de inversión (en número) en estudiantes	0				625	82	En curso
		Ene 2008				Jul 2010	Ene 2010	
	<b>C4.13</b> Profesionales trabajando para Lumni Mexico	0				3	7	En curso
		Ene 2008				Jul 2010	Ene 2010	

<b>Componente 5:</b> Lanzamiento de fondos pioneros de capital humano <b>Peso:</b> 40% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C5.11</b> Fondos constituidos y capitalizados (dos con un doble objetivo: social y financiero).	0	1			3	13	En curso
		Ene 2008	Jul 2009			Jul 2010	Ene 2010	
	<b>C5.12</b> Relacion inversión Privada/Inversión Fomin en Fondos	0				3	0	En curso
		Ene 2008				Jul 2010	Ene 2010	

<b>Componente 6:</b> Evaluación y difusión <b>Peso:</b> 4% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C6.11</b> Desarrollo Linea Base	0	1			1	1	Finalizado
		Ene 2008	Jul 2008			Jul 2010	Ene 2010	
	<b>C6.12</b> Evaluación Intermedia	0				1	0	Atrasado
		Ene 2008				Nov 2009	Ene 2010	
	<b>C6.13</b> Menciones al modelo en medios de comunicación.	0				12	4	En curso
		Ene 2008				Jul 2010	Ene 2010	
	<b>C6.14</b> Evaluación final realizada.	0				1	0	Atrasado
		Ene 2008				Jul 2010	Dic 2009	

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0 Previous Conditions	4	Jul 2008	4	Jun 2008	Logrado

**FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO**

- Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora
- Dificultades en adquisiciones
- Falta de un sistema de seguimiento y evaluación
- Demoras en el cumplimiento de condiciones contractuales

**SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

Nivel	Acción de mitigación	Responsable
Bajo	Notable esfuerzo de atraer empresarios con gran experiencia a sus juntas directivas a la vez que este proyecto proveerá una mejora crítica en la eficacia, seguridad y escalabilidad de sus sistemas de gestión y administración.	Coordinador del Proyecto

**NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 1 **RIESGOS VIGENTES:** 1 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

**SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD**

**Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** P - Probable

**FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO****Factor**

Falta de capacidad organizacional, gerencial y de gestión financiera para **continuar** y sustentar el programa una vez terminada la fase de ejecución

**Comentarios**

La entidad ejecutora es una empresa en proceso de crecimiento que debe modelar, planificar e implementar adecuadamente para asegurar la sostenibilidad operativa y financiera

**Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:**

Para el primer semestre del 2010 se tiene como principal tarea el poner el proyecto al día con los entregables pendientes y el inicio de varias actividades relacionadas a los componentes 2 y 3 de los cuales se realizará una plataforma virtual encargada a Colombia, que tendrá como relevancia entregar herramientas en línea respecto a gestión de cobranzas, procesos de selección, seguimiento de estudiantes e información de interés público.

**SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS**

1. Proyectos regionales deben contar con equipos muy afiatados para que se generen avances y aprendizajes institucionales

2. Como lecciones aprendidas, se pueden mencionar principalmente las siguientes:

- Necesidad de revisión de período de ejecución del proyecto, bajo porcentaje de ejecución de cumplimiento y brecha para el logro de metas finales significativa. Pero la tendencia positiva mostrada por el proyecto asegura la consecución de las metas en un período de tiempo mayor.
- Los indicadores relacionados tiempos han sido difíciles de registrar, por lo que no se cuenta con información objetiva y comprobable de los mismos.
- Retraso en la línea base genera desajustes en la meta inicialmente definida. Ya que pone un punto de partida superior al punto cero, amplificando así las metas porcentuales.
- Importancia de desarrollar la modelación de negocios para la optimización de procesos. Llevando así las operaciones a niveles superiores de eficiencia y mejor servicio a los clientes, tanto internos como externos.

<b>Relativa a</b>	<b>Autor</b>
Implementación	Carrasco, Carolina [FOMIN]
Implementación	Gonzalez V., Luis Alberto