

Ranking

Informe Metodológico

Enero 2009

Cristian Gil Sánchez

cristian.gil@lumnifinance.com



Tabla de contenido

RANKING	3
RANKINGS INTERNACIONALES	3
4icu.org.....	3
Webometrics	3
RANKINGS NACIONALES.....	6
Consejo Nacional de Acreditación – CNA.....	6
Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad – CONACES	8
Encuesta de Seguimiento a Graduados.....	8
Ranking según Salarios.....	11
Ranking según los ECAES.....	13
Conclusiones.....	18
Anexos.....	19
Editorial 2010 del Ranking Web de Universidades programada para finales de Enero.....	19
Contenido de la Hoja de Cálculo Anexa.	20
Fuentes.....	20

Tabla de Figuras

Figura 1 Programas Acreditación	6
Figura 2 Evolución Acreditación	7
Figura 3 Acreditación según área de conocimiento	8

RANKING

Para Lumni es importante determinar la calidad de la oferta de educación superior en Colombia, con la intención de dirigir sus recursos en futuros egresados con las mejores capacidades junto con instituciones que les permitan el mejor desarrollo de estas. Con esta intención se construye el siguiente informe que busca identificar las diferentes clasificaciones disponibles de las IES en Colombia.

RANKINGS INTERNACIONALES

4icu.org

Esta página ofrece un ranking de popularidad de las universidades reconocidas a nivel mundial, a partir de un algoritmo que las posiciona dentro de los motores de búsquedas con más demanda, estos son: *Google Page Ran*, *Yahoo Inbound Links* y *Alexa Traffic Rank*.

Las universidades colombianas que encontramos en el TOP100¹ de Latinoamérica son las siguientes:

TOP 100 Latinoamérica

34....	Universidad Nacional de Colombia
41....	Universidad de Antioquía
49....	Universidad de Los Andes
52....	Pontificia Universidad Javeriana
96....	Universidad EAFIT
100...	Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Webometrics

El "Ranking Mundial de Universidades en la Web" es una iniciativa del Laboratorio de Cibermetría, que pertenece al Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) en el cual se diseña un indicador por país en el cual se tienen en cuenta cuatro indicadores normalizados de la siguiente manera:

- *Sistema*: Número de universidades en los 500 mejores del mundo , dividido por la posición media de estas instituciones.
- *Acceso*: Una puntuación construida de acuerdo a los siguientes rangos:
 - 5 puntos por cada una universidad en las primeras 100 del mundo.

¹ Dentro del Top200 del mundo propuesto por 4icu no se encuentra ninguna universidad colombiana. En el Anexo es posible identificar el Top100 de las IES dentro de Colombia.

- 4 puntos por cada universidad entre las posiciones 101-200.
- 3 puntos por cada universidad entre las posiciones 201-300
- 2 puntos por cada universidad entre las posiciones 301-400
- 1 punto por cada universidad entre las posiciones 401-500
- Dividido por el PIB percapita (PPA) del país (WB, 2007).
- *Liderazgo*: Una puntuación normalizada (100 para las posiciones 1-20, 96 para 21-40, y así sucesivamente), basado en el rango de universidad de vanguardia para los países con instituciones, entre las principales 500.
- *Económico*: La puntuación de la misma como el *acceso* definido antes, pero dividida por el PIB (PPA) per cápita en el país en cuestión (Banco Mundial, 2007).

Ranking ²	País	Sistema	Acceso	Liderazgo	Económico	Total
1	Estados Unidos	100	100	100	100	100
2	Reino Unido	74	91	96	98	90
3	Alemania	83	95	84	96	89
4	Canadá	71	95	96	62	81
5	Taiwán	52	74	96	90	78
23	México	40	25	92	35	48
33	Chile	38	25	56	40	40
45	Colombia	37	21	12	31	25

Para construir el indicador de las universidades se diseñan cuatro indicadores a partir de los resultados cuantitativos principales motores de búsqueda como se detalla a continuación:

- *Tamaño (S)*. Número de páginas recuperadas desde los 4 motores de búsqueda: Google, Yahoo, Live Search y Exalead.
- *Visibilidad (V)*. El número total de enlaces externos únicos recibidos (inlinks) por un sitio que se pueden obtener de forma consistente desde Yahoo Search, Live Search y Exalead.
- *Ficheros ricos (R)*. Los siguientes formatos de archivo fueron seleccionados tras considerar su relevancia en las actividades académicas y de publicación, y teniendo en cuenta su volumen de uso: Adobe

² Esta metodología sigue el modelo propuesto por QS Nacional SAFE.

Acrobat (.pdf), Adobe PostScript (.ps), Microsoft Word (.doc) y Microsoft Powerpoint (.ppt). Estos datos fueron extraídos a través de Google, Yahoo Search, Live Search y Exalead.

- *Académico (Sc)*. Google académico proporciona el número de artículos y citas para cada dominio académico. Los resultados obtenidos de la base de datos del Google Académico comprenden artículos, informes y otro tipo de documentos académicos.

World Rank	Top 100 LA	IES
459	20	Universidad de los Andes
541	26	Universidad Nacional de Colombia
761	36	Universidad de Antioquia
975	53	Pontificia Universidad Javeriana
994	57	Universidad del Valle
1.277	79	Universidad Nacional de Colombia Medellín
1.294	80	Escuela de Administración Finanzas y Tecnología Medellín

La ponderación de los anteriores criterios se realiza de la siguiente manera, comparando con la metodología propuesta por la Universidad Jiao Tong.

Criterio	WR (webometrics)		ARWU	
Universidades Analizadas	15000		3000	
Universidades Rankeadas	5000		500	
Calidad de la Educación	Alumnos Nobel		10%	
Internacionalización				
Tamaño	Página	20%	Tamaño de la institución	10%
	Ficheros Ricos	15%	Naturaleza y ciencia	20%
Producto Investigaciones	(Google) Scholar	15%	SCI & SSCI	20%
Impacto	(Link) Visibility	50%	Investigadores destacados citados	20%
Prestigio	Staff Nobel		20%	

Arwu.org y THES

En el ranking académico mundial de las universidades (Academic Ranking of World Universities³) propuesto por el Instituto de Educación Superior de la Universidad Jiao Tong de Shanghai (SJTU) no fue posible encontrar alguna universidad colombiana, tampoco en el Suplemento de Educación Superior del Times (THES) de Londres.

³ La metodología completa se encuentra disponible en <http://www.arwu.org/FieldMethodology2009.jsp>

Que ranking le parece mejor? listemos los problemas que se nos ocurren sobre estos rankings.

RANKINGS NACIONALES

En términos de rankings nacionales no existe alguno oficial, y hasta ahora ninguna publicación con interés en el tema ha propuesto alguno tal como es posible identificar en otros países como México y Chile, sin embargo, se han creado instituciones que buscan garantizar y mantener la calidad de los programas de educación superior en el país como el Consejo Nacional de Acreditación y la Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad.

Consejo Nacional de Acreditación – CNA

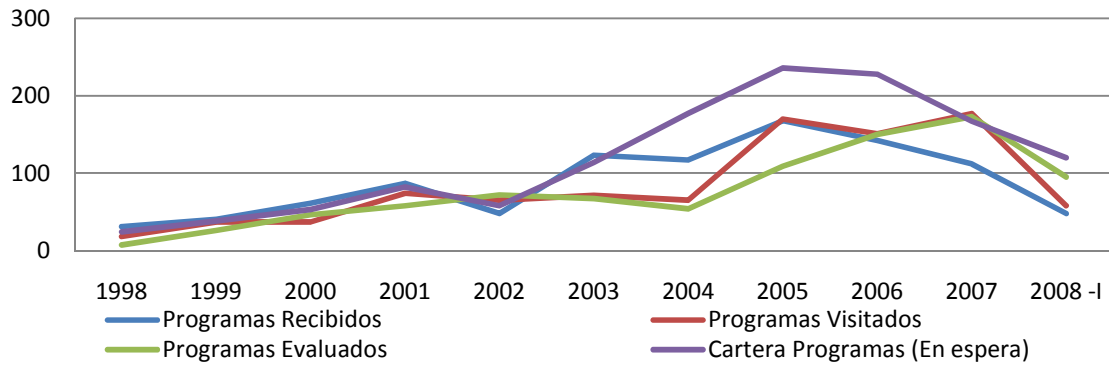
El Consejo Nacional de Acreditación corresponde a una entidad de carácter académico que busca garantizar una alta calidad en los programas e instituciones de educación superior en el contexto de Colombia. La vinculación a este tipo de acreditación es de carácter voluntario, siguiendo un procedimiento de autoevaluación y evaluación por medio de pares académicos⁴. Dentro de los criterios de acreditación institucional se tiene en cuenta la Idoneidad, Pertinencia, Responsabilidad, Integridad, Equidad, Coherencia, Universalidad, Transparencia, Eficacia, Eficiencia.

Factores en la evaluación de la calidad institucional y programas académicos

	Instituciones	Programas
Misión y proyecto institucional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Estudiantes y profesores	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Procesos académicos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Investigación	<input checked="" type="checkbox"/>	
Pertinencia e impacto social	<input checked="" type="checkbox"/>	
Autoevaluación y autorregulación	<input checked="" type="checkbox"/>	
Bienestar institucional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Organización, gestión y administración	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Recursos de apoyo académico y planta física	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Recursos financieros	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Egresados e impacto sobre el medio		<input checked="" type="checkbox"/>

Figura 1 Programas Acreditación

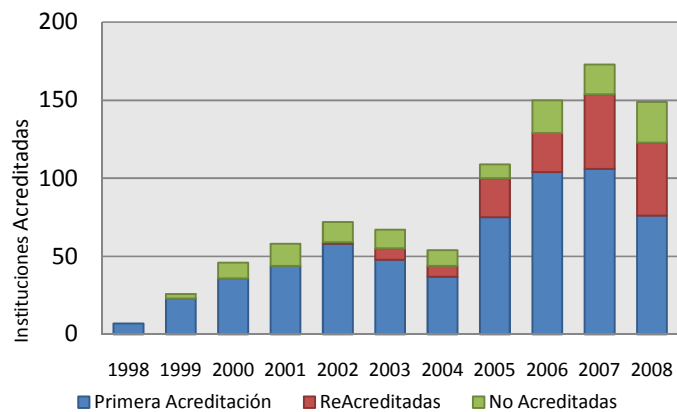
⁴ Para ver el procedimiento de acreditación que deben seguir las IES, visitar: <http://www.cna.gov.co/1741/article-187286.html>



El CNA pretende un nivel de calidad reconocido internacionalmente⁵ que permita y garantice a la sociedad el servicio público de la educación con calidad, respetando la autonomía universitaria, y siempre orientado a un proceso de Mejoramiento Continuo. Es en este proceso que los programas interesados en iniciar este proceso de evaluación son cada vez más (Figura 1), y se espera que las solicitudes sigan aumentando.

Figura 2 Evolución Acreditación

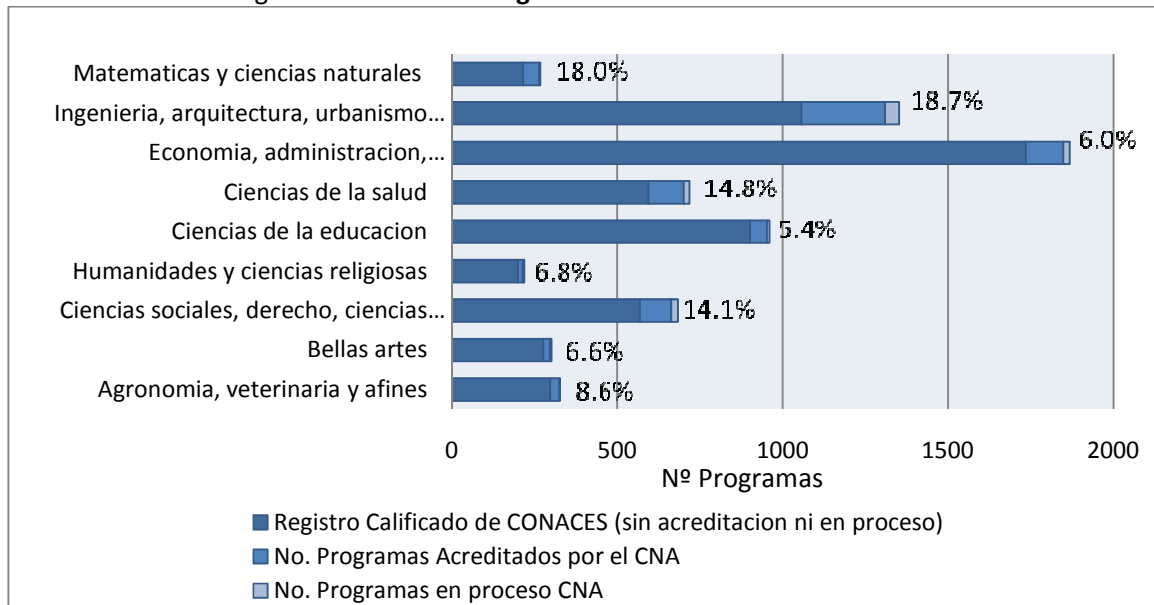
En esta figura es posible identificar esta tendencia y como los primeros en iniciar este proceso ya se encuentran renovando sus acreditaciones vigentes por 4 o hasta 6 años



Como es posible identificar en la siguiente gráfica son muy pocos los programas que en la actualidad se encuentran acreditados si encontrar alguna relación entre la cantidad de programas registrados y los acreditados, aunque se destacan alguna áreas del conocimiento más proclives en obtener este tipo de certificación.

⁵ Con la intención de garantizar estándares internacionales se ha conformado la Red Iberoamericana para la Acreditación de Calidad de la Educación Superior –RIACES–, que incluye representantes de las diferentes agencias nacionales de acreditación como ANECA de España, CCA de Centroamérica, CNA de Colombia, CONEA de Ecuador, CONEAU de Argentina (secretaría) y JAN de Cuba.

Figura 3 Acreditación según área de conocimiento



Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad – CONACES

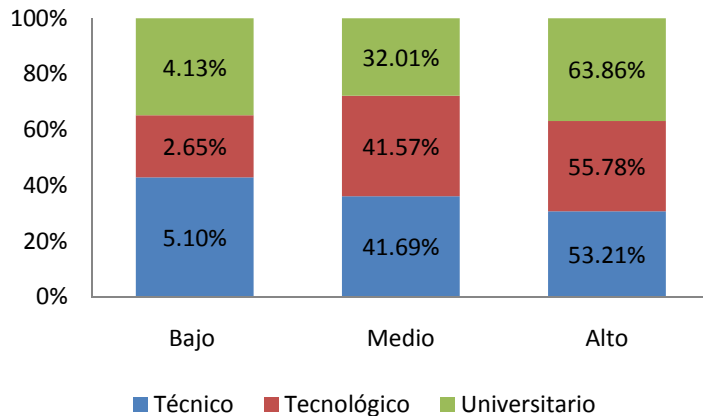
De manera interesante luego de creada la CNA fue creada la comisión nacional intersectorial de aseguramiento de la calidad – CONACES, que busca mantener las condiciones mínimas de calidad la cual se divide en salas conformadas por académicos reconocidos que pueden ser comisionados titulares (CT) o comisionados elegibles (CE) en cada una de las áreas de conocimiento. Las salas disponibles son las siguientes:

- Sala de humanidades, ciencias sociales y sub sala de artes (5 CT y 5 CE)
- Sala de ciencias de la educación (3 CT y 3 CE)
- Sala de ciencias biológicas, agronomía, veterinaria y afines (3 CT y 3 CE)
- Sala de ingeniería, arquitectura, matemáticas y ciencias físicas (5 CT y 5 CE)
- Sala ciencias de la salud (5 CT y 5 CE)
- Sala de ciencias económicas y administrativas (5 CT y 5 CE)
- Sala de instituciones (3 CT y 3 CE)

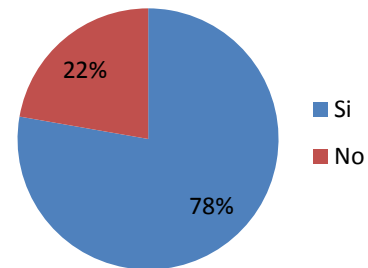
Encuesta de Seguimiento a Graduados

A partir de las respuestas obtenidas en la Encuesta de Seguimiento a Graduados fue posible identificar un ranking de 56 IES en el cual los egresados daban su opinión en diferentes aspectos, por ejemplo: pertenencia y conformidad con la institución. Con la intención de identificar un panorama de la percepción de los egresados a continuación se presenta un panorama general, en el cual hay pequeñas diferencias frente a preguntas como el nivel de pertenencia con la institución en el cual más de la mitad de los egresados presentan una alta pertenencia, junto con una preferencia mantenida hacia su carrera cercana al 80% en todos los niveles.

Figura 4 **Pertenencia con la IES**

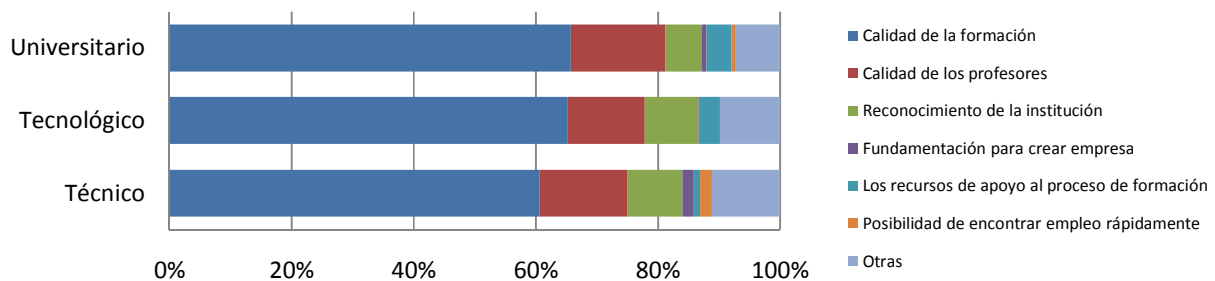


¿Volvería a estudiar el mismo pregrado?



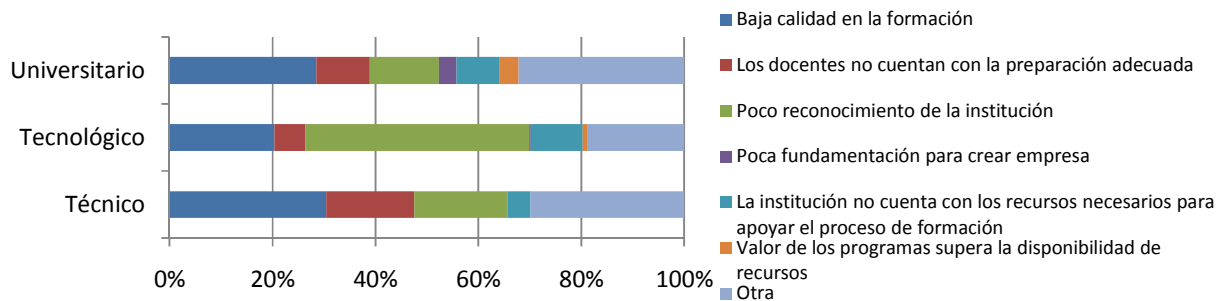
Frente a la respuesta positiva al egresado si tuviera posibilidad de volver a estudiar en su IES más del 60% lo harían debido la calidad de los profesores, sin embargo, se encuentran diferencias en los profesionales que valoran los recursos de apoyo mientras los técnicos valoran más que los otros niveles de educación superior la posibilidad de encontrar empleo rápidamente.

Figura 5 **¿Por que volvería a su IES?**



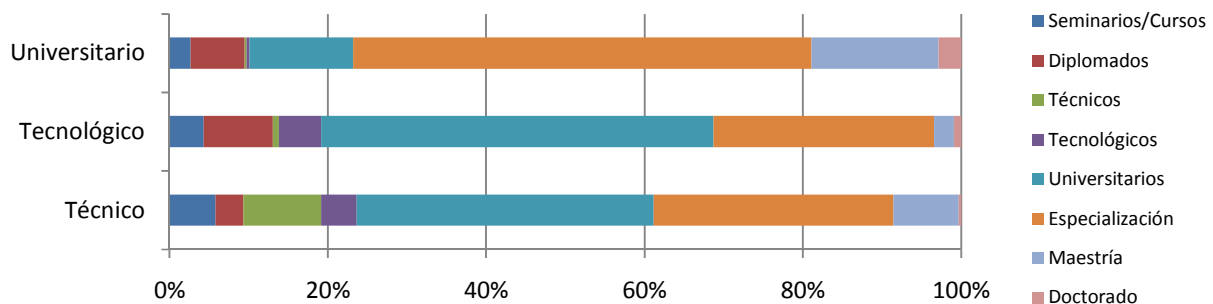
A diferencia de las anteriores preguntas, la distribución de las razones por las cuales los egresados no volverían a su IES varía sustancialmente según los diferentes niveles de educación superior; Para los técnicos cerca del 70% de estos registros en las tres primeras razones asociadas a baja calidad académica, para los tecnólogos destaca el poco reconocimiento que ofrece la institución y para los profesionales además de los motivos académicos son muchos los que aluden a otras razones que parecen ser diferentes a la calidad de la institución para no volver a la IES.

Figura 6 **¿Por qué NO volvería a su IES?**



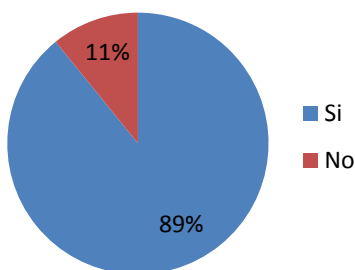
De aquellos egresados que desean continuar con su proceso formativo, los resultados son intuitivos en los niveles técnico y tecnológico diferenciando del nivel profesional que espera continuar con los programas de posgrados, aunque destacando como las especializaciones parecen ser más solicitadas que las maestrías.

Figura 7 ¿Qué estudios le interesaría realizar?



Encontramos un diferencial de 9% de egresados que a pesar de recomendar su institución no volverían a estudiar en ella.

Figura 8 Recomendaría su institución



¿Realizaría otros estudios en su IES?



En la hoja de cálculo anexa es posible identificar la percepción de los egresados desagregada por cada IES.

Ranking según Salarios y Area de Conocimiento.

Con la intención de incluir en el cotidiano modelaje de los estudiantes financiados por Lumni Colombia a continuación se describe información acerca del ranking⁶ de los salarios según la mediana y el área de conocimiento a partir de la base de datos suministrada por el Observatorio Laboral. Es indispensable tener en cuenta el número de registros a partir del cual se produce esta información para no generar interpretaciones apresuradas acerca de la realidad del mercado laboral en ciertas instituciones.

AGRONOMIA VETERINARIA Y AFINES

Codigo	IES	Media	Mediana	Nº Registros
2732	FUNDACION UNIVERSITARIA CATOLICA DEL NORTE	\$ 1,903,500.00	\$ 1,334,000.00	8
1112	UNIVERSIDAD DE CALDAS	\$ 1,311,419.00	\$ 1,184,000.00	509
1102	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	\$ 1,417,564.00	\$ 1,150,000.00	106
2708	UNIVERSIDAD CES	\$ 1,428,562.00	\$ 1,091,000.00	22
1707	FUNDACION UNIVERSIDAD DE BOGOTA-JORGE TADEO LOZANO	\$ 1,201,640.00	\$ 1,060,000.00	5
1110	UNIVERSIDAD DEL CAUCA	\$ 1,241,250.00	\$ 1,034,400.00	7

BELLAS ARTES

Codigo	IES	Media	Mediana	Nº Registros
2737	FUNDACION UNIVERSITARIA DEL AREA ANDINA	\$ 1,523,836.00	\$ 1,676,000.00	20
1717	UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA	\$ 1,551,250.00	\$ 1,552,500.00	4
3823	UNION AMERICANA DE EDUCACION SUPERIOR	\$ 1,382,958.00	\$ 1,464,288.00	7
2725	POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	\$ 1,846,252.00	\$ 1,365,000.00	1,569
1712	UNIVERSIDAD EAFIT-	\$ 1,535,659.00	\$ 1,300,000.00	131
4108	INSTITUTO TECNICO CENTRAL - ESCUELA TECNOLOGICA	\$ 1,719,226.00	\$ 1,212,000.00	8

CIENCIAS DE LA EDUCACION

Codigo	IES	Media	Mediana	Nº Registros
1222	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	\$ 1,049,798.00	\$ 973,250.00	10
1204	UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	\$ 1,165,234.00	\$ 931,500.00	230
1101	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	\$ 1,861,320.00	\$ 905,000.00	49
1803	UNIVERSIDAD DE LA SALLE	\$ 1,200,004.00	\$ 896,000.00	595
1812	UNIVERSIDAD DE MEDELLIN	\$ 1,179,822.00	\$ 896,000.00	93

⁶ En ocasiones el Ranking muestra las IES Top Cinco y en otras hasta Top Siete debido a la información disponible en la base.

CIENCIAS DE LA SALUD

Codigo	IES	Media	Mediana	Nº Registros
1710	UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA	\$ 2,512,546.00	\$ 2,344,800.00	577
1111	UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE PEREIRA	\$ 2,265,237.00	\$ 2,114,687.00	239
1813	UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	\$ 2,139,156.00	\$ 2,105,312.00	4
2707	FUNDACION UNIVERSITARIA JUAN N. CORPAS	\$ 2,164,016.00	\$ 2,079,831.00	364
1201	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	\$ 2,119,811.00	\$ 1,845,000.00	2,409

CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS⁷

Codigo	IES	Media	Mediana	Nº Registros
1813	UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	\$ 2,329,345.00	\$ 2,000,000.00	574
1712	UNIVERSIDAD EAFIT-	\$ 2,469,537.00	\$ 1,894,000.00	71
1728	UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA	\$ 2,054,653.00	\$ 1,803,500.00	150
1706	UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	\$ 1,982,186.00	\$ 1,700,000.00	477
1115	UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA	\$ 1,945,588.00	\$ 1,646,000.00	11

ECONOMIA, ADMINISTRACION, CONTADURIA Y AFINES

Codigo	IES	Media	Mediana	Nº Registros
2704	COLEGIO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE ADMINISTRACION-CESA-	\$ 3,202,003.00	\$ 2,718,000.00	428
1813	UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	\$ 2,923,238.00	\$ 2,581,571.00	444
3829	CORPORACION JHON F. KENNEDY	\$ 4,099,125.00	\$ 2,530,500.00	4
9105	ESCUELA NAVAL DE CADETES"ALMIRANTE PADILLA"	\$ 2,376,000.00	\$ 2,376,000.00	1
2902	ESCUELA DE LOGISTICA	\$ 2,315,750.00	\$ 2,221,500.00	4
1701	PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	\$ 2,493,078.00	\$ 2,000,000.00	1,189
1706	UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	\$ 2,286,501.00	\$ 1,973,000.00	1,531

INGENIERIA, ARQUITECTURA, URBANISMO Y AFINES⁸

Codigo	IES	Media	Mediana	Nº Registros
1813	UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	\$ 2,661,139.00	\$ 2,320,000.00	1,537
9107	ESCUELA DE INGENIEROS MILITARES	\$ 2,208,762.00	\$ 2,250,000.00	14
1701	PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	\$ 2,534,827.00	\$ 2,115,000.00	1,567

⁷ Las IES con los más altos ingresos aunque con muy pocos registros corresponden a la Escuela Naval De Cadetes"Almirante Padilla" y la Escuela Militar De Cadetes "General Jose Maria Cordova".

⁸ De la misma manera que en la ciencias sociales en el área de ingeniería, Las IES con los más altos ingresos aunque con muy pocos registros corresponden a la Escuela Naval De Cadetes"Almirante Padilla" y la Escuela De Suboficiales De La Fuerza Aerea Colombiana"Andres M.Diaz"

1711	UNIVERSIDAD DE LA SABANA	\$ 2,164,879.00	\$ 2,000,000.00	301
2813	ESCUELA DE INGENIERIA DE ANTIOQUIA	\$ 2,328,265.00	\$ 2,000,000.00	558

MATEMATICAS Y CIENCIAS NATURALES

Codigo	IES	Media	Mediana	Nº Registros
2824	CORPORACION UNIVERSITARIA DE COLOMBIA IDEAS	\$ 2,311,333.00	\$ 2,500,000.00	3
2811	ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO	\$ 2,169,400.00	\$ 2,169,400.00	1
1812	UNIVERSIDAD DE MEDELLIN	\$ 1,789,400.00	\$ 1,901,000.00	5
1101	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	\$ 1,881,825.00	\$ 1,600,000.00	1,055
1204	UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	\$ 1,993,351.00	\$ 1,578,000.00	211

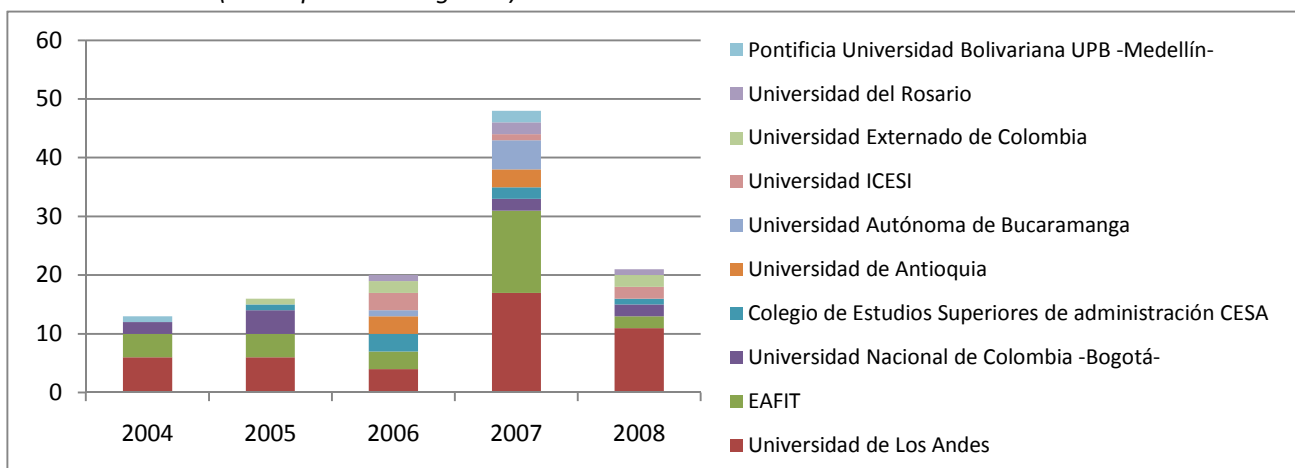
Ranking según los ECAES⁹

Los ECAES(Exámenes de Calidad de la Educación Superior) reglamentados por el Decreto 1781 de 2003 tienen como objetivos fundamentales:

- Comprobar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes que cursan el último año de los programas académicos de pregrado que ofrecen las instituciones de educación superior.
- Servir de fuente de información para la construcción de indicadores de evaluación del servicio público educativo, para cualificar así los procesos institucionales y la formulación de políticas educativas.

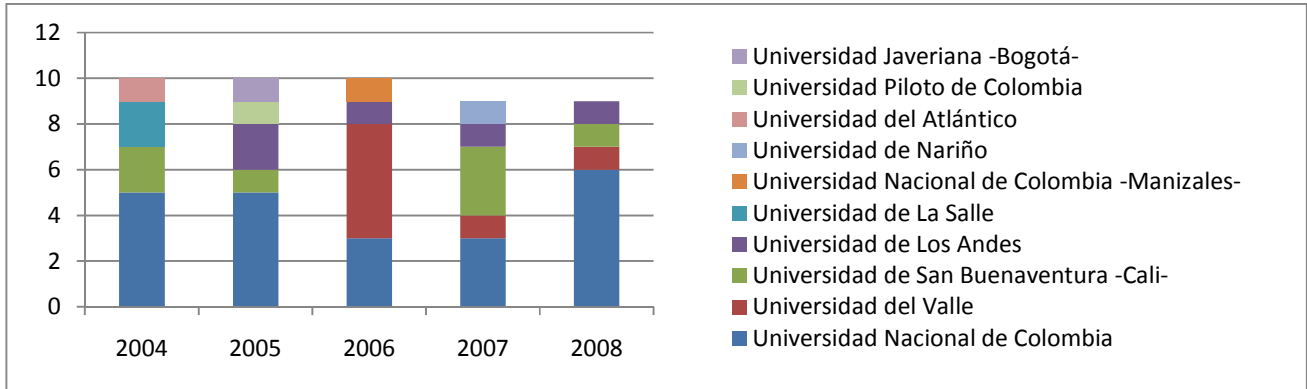
Con esta intención a continuación se expone información acerca del *número de estudiantes registrados en el nivel superior según cada una de 19 núcleos básico de conocimiento habilitadas hasta el momento para las primeras diez IES dentro de este grupo.*

ADMINISTRACIÓN (De empresas o Negocios)

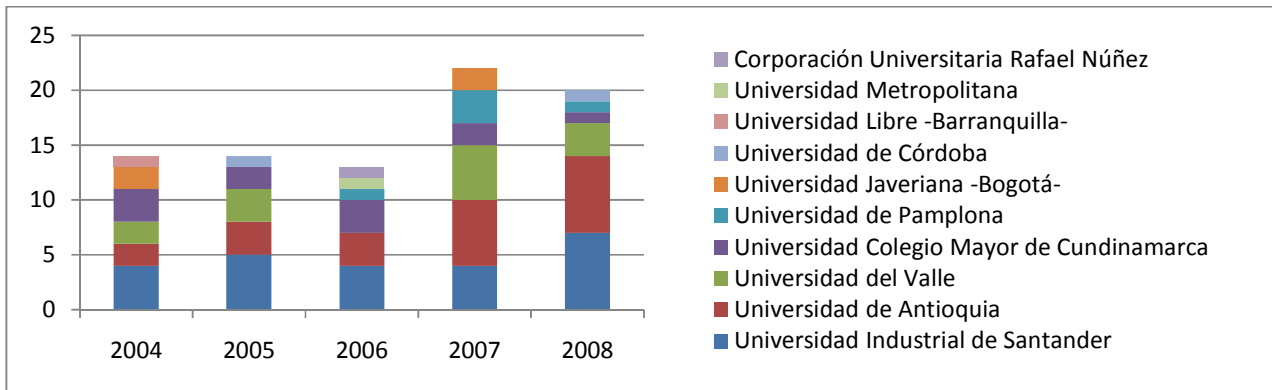


⁹ Es posible identificar la posición(ranking) de cada una de la IES según núcleo básico de conocimiento, área específica y nivel de puntaje promedio en http://www.icfesinteractivo.gov.co/result_ecaes/info/snee_eca_inf_ctr.jsp?periodo=20082

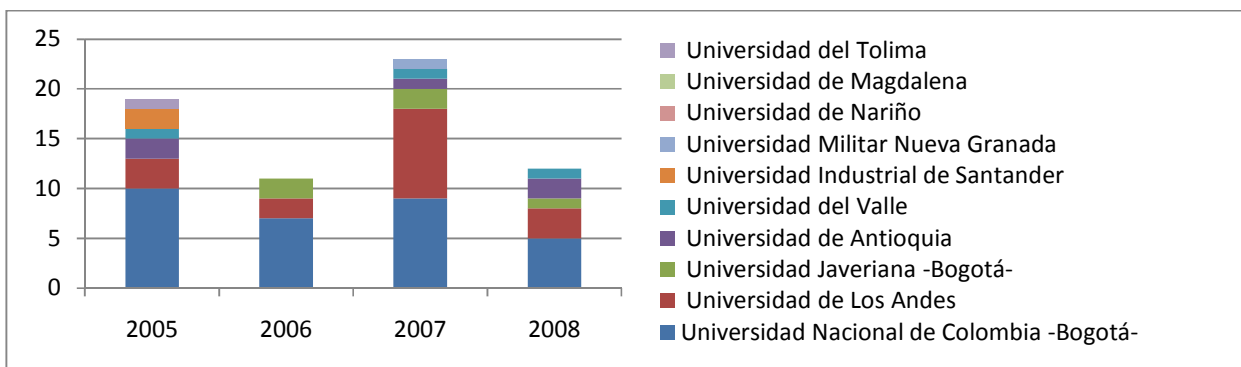
ARQUITECTURA



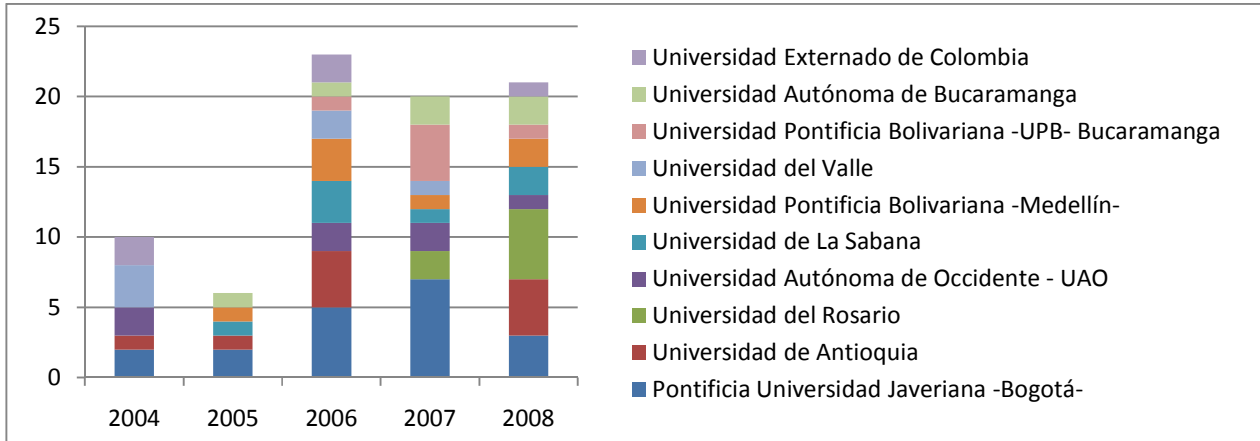
BACTERIOLOGIA (Y Laboratorio Clínico)



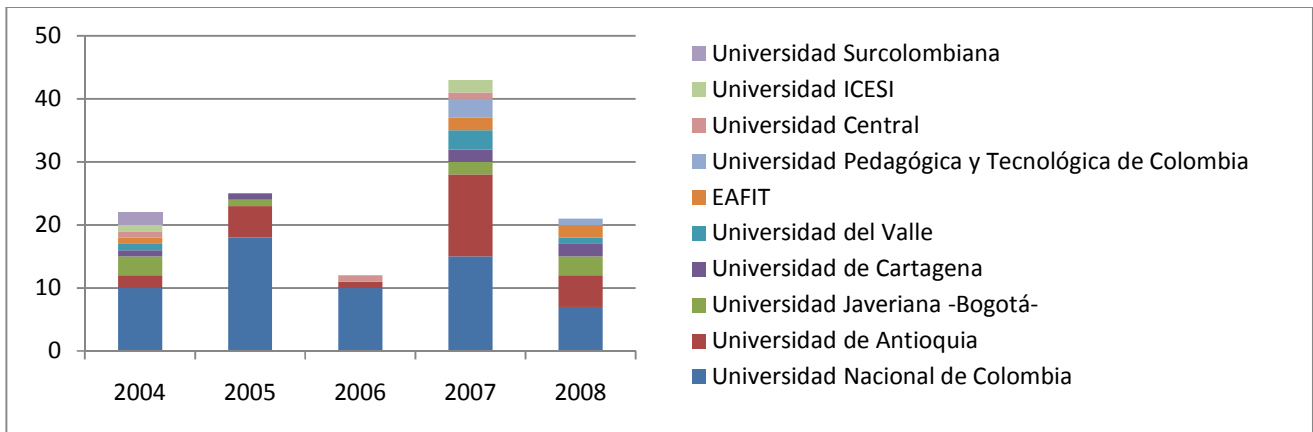
BIOLOGIA



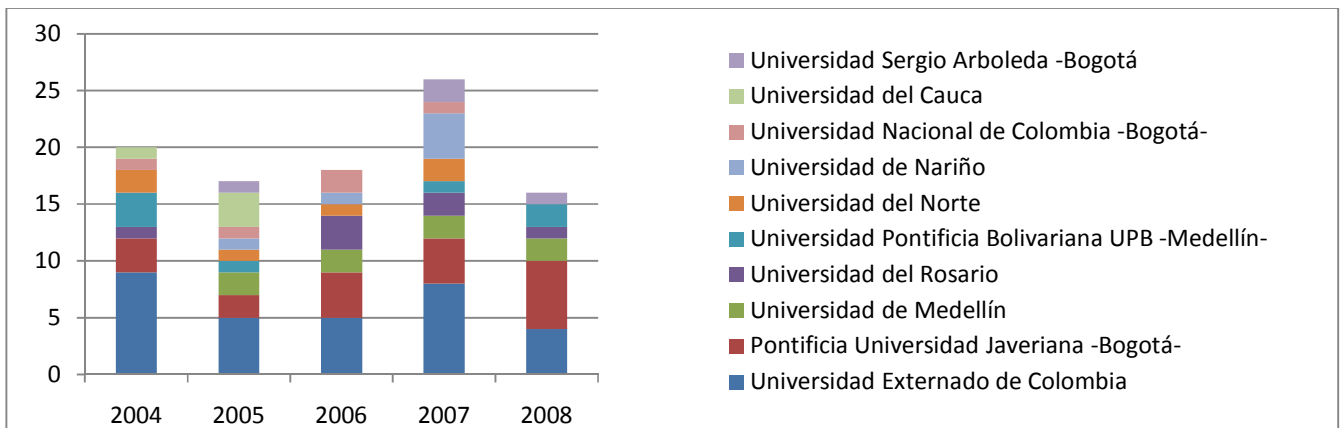
COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN



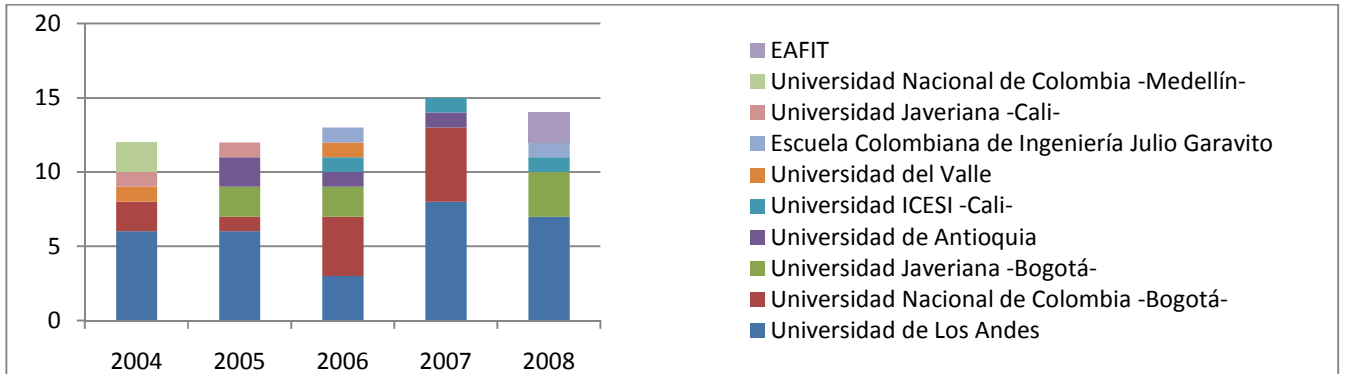
CONTADURÍA



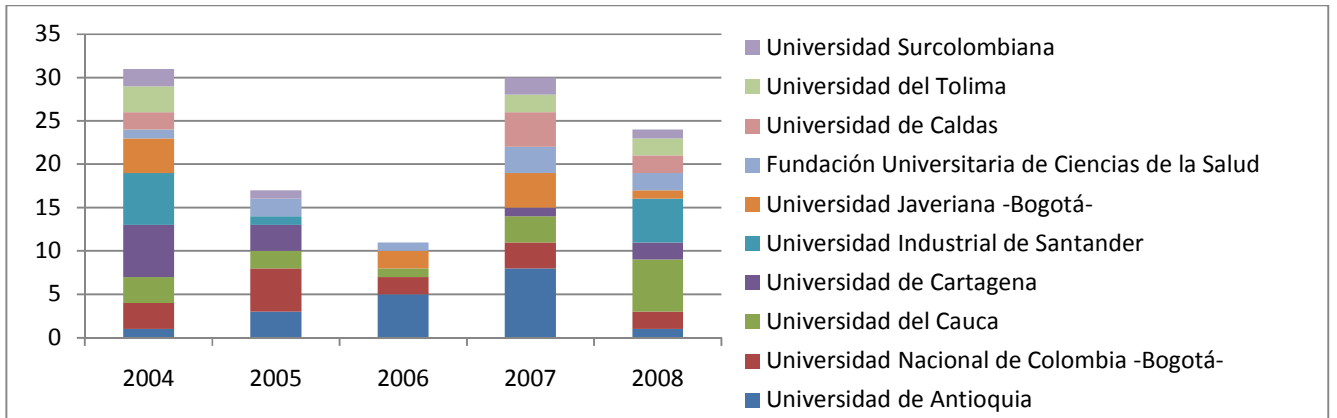
DERECHO



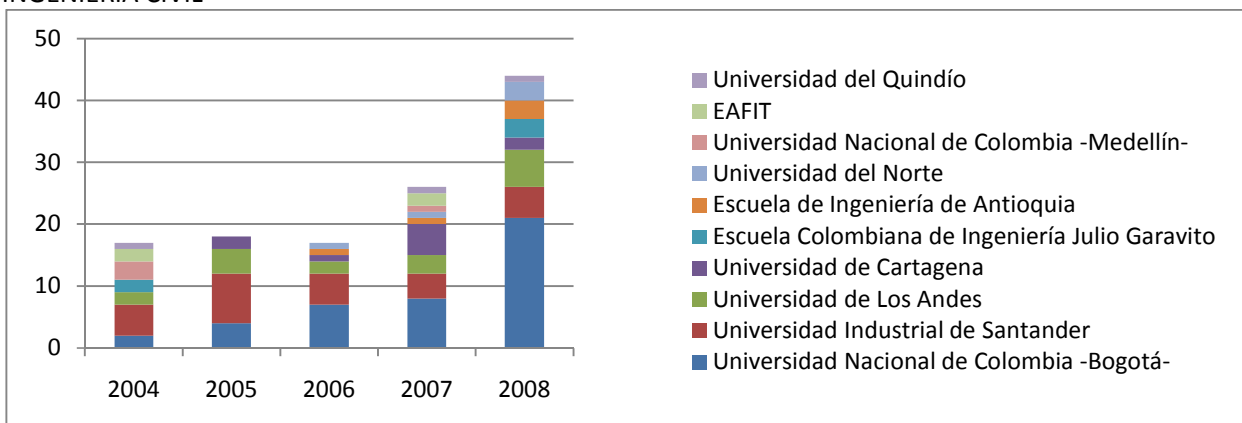
ECONOMÍA



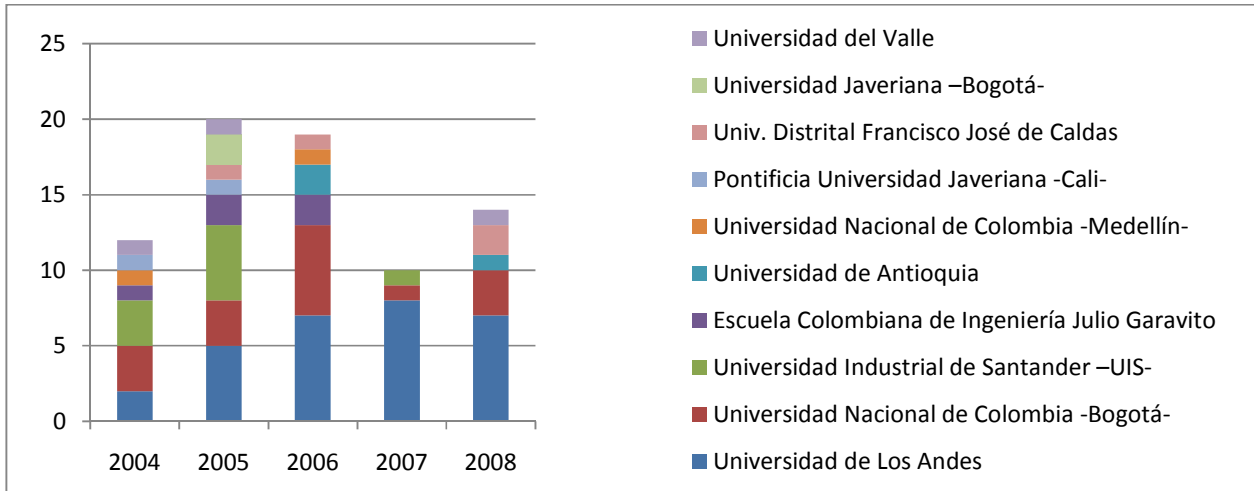
ENFERMERIA



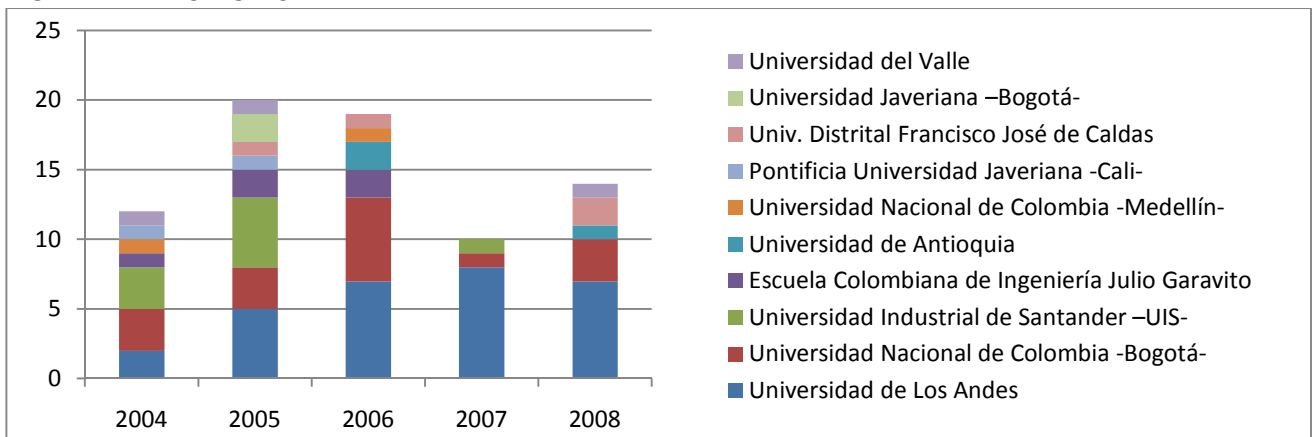
INGENIERÍA CIVIL



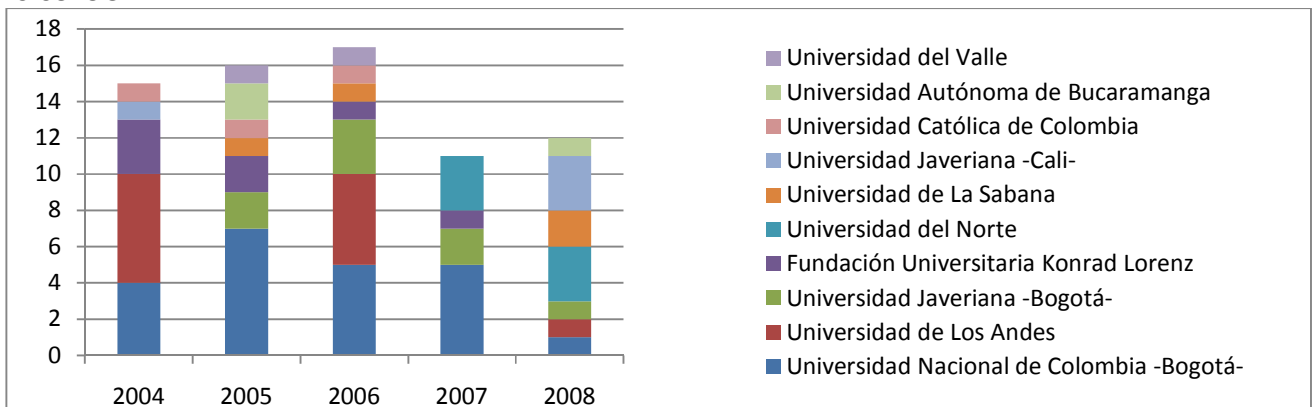
INGENIERIA DE SISTEMAS



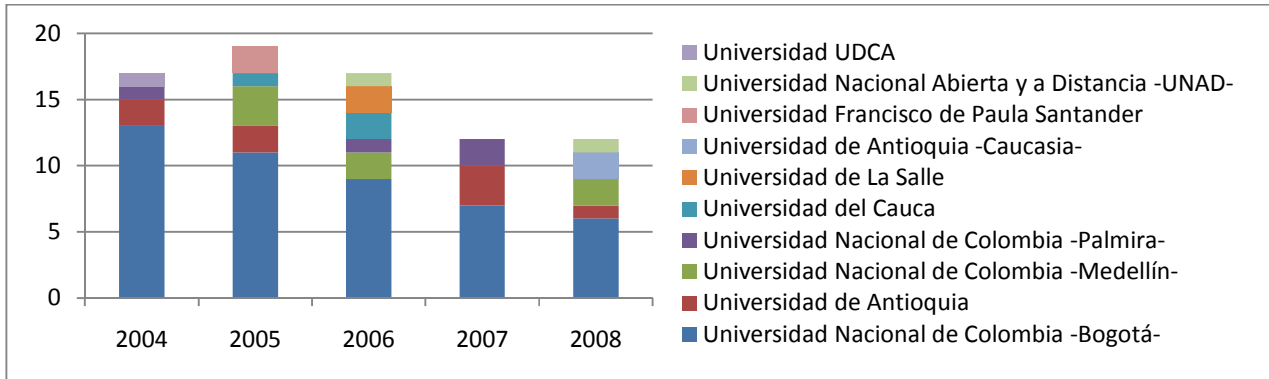
INGENIERIA ELECTRÓNICA



PSICOLOGIA



ZOOTECNIA



Con la información disponible en el ANEXO resulta interesante identificar como algunas instituciones con acreditación vigente no llegan a tener alguno de sus estudiantes en el nivel superior de los resultados del ECAES, mientras otras IES sin este tipo de certificación de calidad presentan uno o varios estudiantes en el nivel superior de estos exámenes.

Conclusiones

Determinar la calidad de la oferta de la educación superior en el sistema educativo colombiano resulta ser una tarea imprescindible para el desarrollo de las operaciones en Lumni, sin embargo, en este informe se describen los actuales mecanismos que existen en el país que pueden ser útiles para la formulación de fondos como para *la selección de estudiantes una vez la institución se convierta en factor determinante de la misma*. Dentro de estos mecanismos debemos destacar el Consejo Nacional de Acreditación, la hasta ahora preliminar cobertura de los exámenes ECAES, además de la visión que tienen los egresados de algunas de las IES.

Aunque aún no es posible generar un índice compuesto de IES, debido a la no disponibilidad de un estimado de costo-beneficio (Matrícula-Salarios) para la educación superior en Colombia, el material generado en este informe debe servir de documento de consulta para los Gerentes de fondo y/o encargados de la selección de los estudiantes en su proceso de elección de institución y área de conocimiento teniendo en cuenta las restricciones geográficas del estudiante como de capacidad financiera de Lumni, por ejemplo, en el caso de los resultados académicos(ECAES) como laborales(Salarios) los mejores resultados se concentran en grandes universidades públicas o bien en universidades privadas cuyos costos superan el promedio.

Anexos

Editorial 2010 del Ranking Web de Universidades programada para finales de Enero

El Ranking Web se publica desde el año 2004, con una periodicidad semestral (Enero y Julio) y cubre más de **18.000 Instituciones de Educación Superior de todo el mundo**. La presencia Web mide la actividad y visibilidad de las instituciones y es un buen indicador del impacto y prestigio de las universidades. La Posición en el ranking resume el rendimiento global de la Universidad, aporta información para estudiantes o profesores y refleja el compromiso académico con la diseminación del conocimiento científico.

Queremos motivar tanto a instituciones como a docentes e investigadores a tener una presencia en la Web que refleje de forma precisa sus actividades. **Si el rendimiento web de una institución se encuentra por debajo de lo esperado de acuerdo a su excelencia académica, los dirigentes universitarios deberían reconsiderar su política Web, promoviendo el incremento substancial del volumen y la calidad de sus publicaciones electrónicas.**

Si necesita conocer algo más acerca de las motivaciones para hacer este Ranking o de la metodología, por favor lea nuestra [FAQ](#) (en inglés).

Comentarios de última hora

Durante el último año varios de los firmantes del Código de Buenas Prácticas conocido como **Berlin Principles on Ranking of Higher Education Institutions** se han convertido en compañías privadas con ánimo de lucro y los sesgos de algunos de estos rankings son ahora más, y más evidentes. Aunque el Ranking Web de Universidades del Mundo todavía se adhiere formal y explícitamente a los Principios de Berlín, nos gustaría añadir algunas puntualizaciones a estos principios:

- Un Ranking Mundial es UN ranking: Publicar una serie de clasificaciones completamente diferentes con exactamente los mismos datos es inútil además de confuso.
- Un Ranking Mundial de Universidades, es un ranking de universidades de todas partes del mundo, que cubre miles de ellas, no sólo unos pocos cientos de instituciones del mundo desarrollado.
- Un Ranking avalado por una compañía privada con ánimo de lucro que explota el negocio relacionado con los rankings debe ser comprobado con mucho cuidado.
- La presencia inesperada de ciertas universidades en posiciones muy altas es un buen indicador de la (falta de) calidad del Ranking, independientemente de como supuestamente buenas sean las metodologías utilizadas en su elaboración.
- Rankings que favorecen la estabilidad de los resultados entre ediciones, y que no publican explícitamente los cambios individuales, y el razonamiento tras ellos (corrigiendo errores, añadiendo o borrando entradas, cambiando indicadores) están violando el código de buenas prácticas.
- Los rankings basados únicamente en Investigación (bibliométricos) están sesgados en detrimento de las ciencias tecnológicas, informáticas, sociales y de humanidades, disciplinas éstas que normalmente dan cuenta de más de la mitad de los académicos de una universidad estandar.
- Los Rankings deberían incluir indicadores, incluso indirectos, que cubriesen la misión de la enseñanza y

la llamada tercera misión, considerando no sólo el impacto científico de las actividades de la universidad sino además los impactos económicos, sociales, culturales, y también políticos.

- Las universidades de Clase-Mundial no son instituciones pequeñas, muy especializadas.
- La encuesta no es una herramienta adecuada para hacer un Ranking Mundial ya que no hay un sólo individuo con un conocimiento profundo (varios semestres por institución), y experiencia multi-institucional (varias docenas) y multidisciplinar (ciencias, biomedicina, ciencias sociales, tecnología) de una muestra representativa (diferentes continentes) de universidades de todo el mundo.
- El análisis de enlaces es una herramienta mucho más poderosa para la evaluación de la calidad que el análisis de citas que sólo tiene en cuenta el reconocimiento formal entre pares, ya que los enlaces no sólo incluyen las citas bibliográficas sino que además añaden la contribución de terceras partes en las actividades de la universidad.

Contenido de la Hoja de Cálculo Anexa.

Nombre	Contenido
ESG- Ranking	Resultados en frecuencias del modulo de Identidad con la IES en la Encuesta de Seguimiento a Graduados(ESG).
ESG- Ranking (%)	Resultados relativos para cada una de estas instituciones.
ESG- Ranking c/u	Permite construir graficas para cada una de las IES.
CNA	Algunas tablas de la CNA
Webometrics	Ranking por países según el sistema de educación superior
4icu.org	Resultados de las 106 primeras IES.
OUC-ECAES	Resultados de los ECAES disponibles en el Observatorio de la Universidad Colombiana
Area #	Salarios según la Base Integrada de Graduados

Fuentes

Metodología RMIT

<http://mams.rmit.edu.au/ddglvp4xqmggy.pdf>

International Observatory on Academic Rankings and Excellence

<http://www.ireg-observatory.org/>

THES – Times Higher Education Suplemment

<http://www.timeshighereducation.co.uk/hybrid.asp?typeCode=416>

CNA (2009) Evolución de las actividades del CNA e iniciativas recientes. Bogotá,

http://www.cna.gov.co/1741/articles-186504_recurso_1.pdf

CHAPARRO ,Fernando (2008) Evolución de la Acreditación de Alta Calidad en Colombia (1998-2008). Bogotá.

http://www.cna.gov.co/1741/articles-188924_recurso_5.pdf