

Instituciones de educación superior mexicanas

Rankings nacionales e internacionales, evaluaciones, acreditaciones y asociaciones

Octubre 2009

Paola Acha Guzmán

paola.acha@lumnifinance.com



Tabla de contenido

Glosario, acrónimos y abreviaciones	4
Introducción	6
Rankings nacionales.....	6
Rankings de universidades Guía Universitaria	6
Metodología	6
Resultados	7
El Universal: Mejores Universidades	8
Metodología	8
Resultados	9
Reforma: Las Mejores Universidades	10
Metodología	10
Resultados	11
Rankings internacionales.....	14
Academic Ranking of World Universities	14
Times Higher Education QS World University Rankings.....	15
Webometrics	16
Evaluaciones y Acreditaciones.....	17
CIEES	17
COPAES	18
PNPC	19
Asociaciones	20
ANUIES.....	20

CUMex	21
FIMPES	21
Conclusiones	22
Bibliografía y fuentes consultadas	24

Glosario, acrónimos y abreviaciones

ANUIES:	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
CACECA:	Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Contaduría y Administración, A.C.
CACEI:	Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería, A.C.
CCM:	Campus Ciudad de México.
CEM:	Campus Estado de México.
CIDE:	Centro de Investigación y Docencia Económicas.
CIEES:	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior.
CONACYT:	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
COPAES:	Consejo por la Acreditación de la Educación Superior.
CSF:	Campus Santa Fé.
CU:	Ciudad Universitaria.
CUMex:	Consortio de Universidades Mexicanas.
EP Carlos Septién:	Escuela de Periodismo Carlos Septién.
FIMPES:	Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior.
IES:	Institución de Educación Superior.
IPN:	Instituto Politécnico Nacional.
ITAM:	Instituto Tecnológico Autónomo de México.
PA:	Profesional Asociado.
PFC:	Programa de Fomento de la Calidad.
PNP:	Padrón Nacional de Posgrado.
PNPC:	Programa Nacional de Posgrados de Calidad.
SEP:	Secretaría de Educación Pública.

STPS:	Secretaría de Trabajo y Previsión Social.
TSU:	Técnico Superior Universitario.
UAEM:	Universidad Autónoma del Estado de México.
UAM:	Universidad Autónoma Metropolitana.
UdeG:	Universidad de Guadalajara.
UDLA DF:	Universidad de las Américas, Distrito Federal.
UNAM:	Universidad Nacional Autónoma de México.

Introducción

Los rankings de universidades son una herramienta de consulta, de toma de decisiones y de evaluación que ha cobrado importancia en los últimos tiempos. Se utiliza para su elaboración información que puede incluir datos estadísticos sobre distintos aspectos de las instituciones tales como número de publicaciones, grado educativo de los profesores y presencia de los exalumnos en distintos sectores de la economía, y evaluaciones a partir de encuestas por parte de los profesores, alumnos, exalumnos y empleadores. Existen rankings regionales, nacionales y mundiales. Evalúan distintos aspectos de las instituciones incluyendo no sólo los programas académicos impartidos por éstas sino también otros aspectos tales como la calidad de los servicios adicionales (tecnología, bolsa de trabajo, actividades extracurriculares, etc.). El presente trabajo se centra en los rankings generales de las universidades y en los rankings de los programas académicos, con el objetivo de analizar su calidad. Se incluye información sobre los rankings nacionales, así como de la presencia de universidades mexicanas en rankings internacionales. Además se presenta información sobre las evaluaciones a las cuales pueden ser sometidos y las acreditaciones que pueden obtener los distintos programas e instituciones en México. También se presenta información sobre algunas de las asociaciones más importantes de IES en México, que tienen como objetivo el mejoramiento de la educación superior.

El documento se organiza de la siguiente manera. La segunda parte presenta la metodología y resultados de los rankings de universidades publicados en México. La siguiente parte presenta una breve descripción de los rankings internacionales que han cobrado mayor importancia, además de información relativa a la presencia de universidades mexicanas en dichos rankings. La cuarta parte describe los procesos de evaluación y acreditación de los programas de educación superior e IES en México, así como a los organismos que realizan dichas actividades. La penúltima sección presenta información relativa a las organizaciones de IES más importantes en México. La última sección concluye.

Rankings Nacionales

Rankings de universidades Guía Universitaria

Metodología

El grupo editorial *Reader's Digest de México* elabora anualmente una publicación titulada Guía Universitaria. Ésta incluye un ranking nacional de las distintas IES del país. Además presenta un ranking de IES por regiones, según la clasificación mostrada en la tabla 1, y por áreas del conocimiento. Para la elaboración de estos resultados se toman en cuenta encuestas a alumnos, exalumnos, profesores y empleadores. Para el 2009, se realizaron 1313 entrevistas a profesores, 4056 a alumnos, 3680 a exalumnos y 240 a empleadores. Se obtuvieron promedios de las calificaciones asignadas en cada uno de los grupos. Éstas luego fueron

ponderadas de la siguiente manera para obtener las calificaciones finales de la IES: 18% alumnos/exalumnos, 35% profesores y 47% empleadores.

Tabla 1: Distribución por regiones utilizada en Ranking Universitario 2009

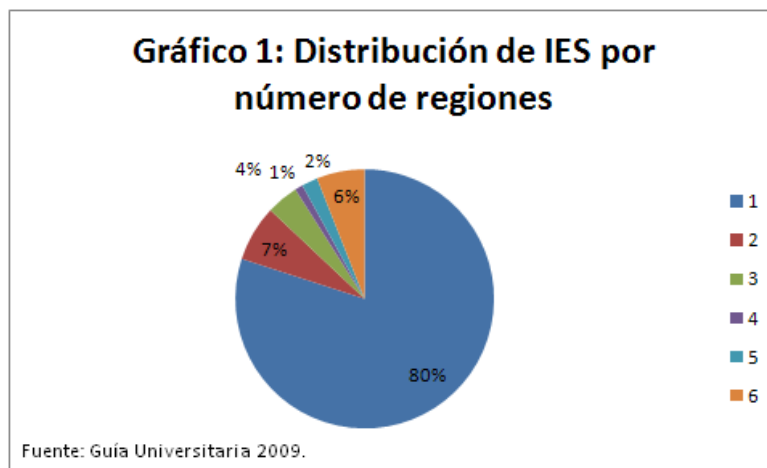
Región	Entidades Federativas
Región Pacífico	Baja California, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Nayarit
Región Norte	Chihuahua, Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas, Zacatecas
Región Bajío	Aguascalientes, Jalisco, Guanajuato, Colima, Michoacán
Región Centro	Hidalgo, Querétaro, Morelos, Estado de México, Tlaxcala, Puebla, Querétaro
Región Valle	Ciudad de México
Región Sureste	Chiapas, Campeche, Yucatán, Quintana Roo, Veracruz, Oaxaca, Tabasco

Fuente: Guía Universitaria 2009.

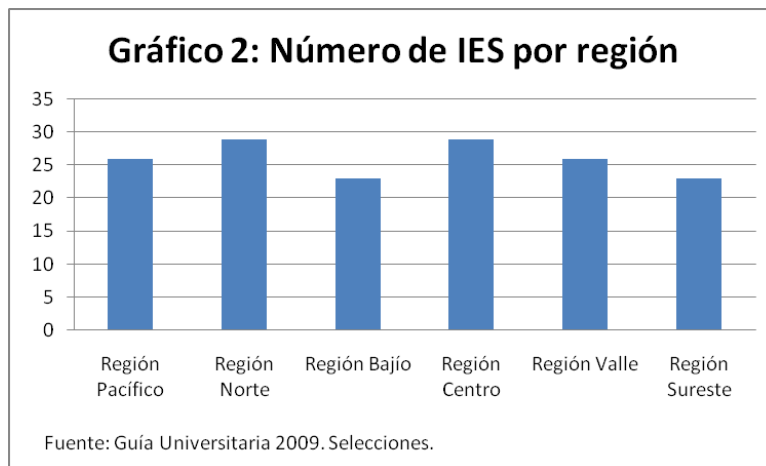
A diferencia de los otros rankings de universidades elaborados en México, no se presenta el resultado desglosado de acuerdo con el tipo de calificador. Solamente se presenta el lugar jerárquico que haya obtenido la universidad. En el ranking general de universidades se muestran los primeros 100 lugares, mientras que para el caso de los rankings regionales y por áreas del conocimiento sólo se incluyen los primeros 15 y 10 lugares, respectivamente.

Resultados

En el ranking nacional de universidades para 2009, el 47% de las IES que ocuparon un lugar son instituciones privadas y el otro 53% públicas. Varias de las instituciones tienen presencia en más de una región contemplada en el ranking. Como lo muestra el gráfico 1, el 20% de las universidades incluidas tiene presencia en más de una región del país.



Por otro lado, el gráfico 2 muestra el número de IES por región incluidas dentro del ranking¹. El promedio es de 26 por región. Las regiones Bajío y Sureste caen por debajo de este promedio, mientras que las regiones Norte y Centro lo superan.



El Universal: Mejores Universidades

Metodología

El periódico *El Universal* presenta desde el 2007 un ranking de las universidades mexicanas. Incluye para ello instituciones de varios estados de la república, que se han modificado año con año. En el 2007 sólo se evaluaron universidades de la zona metropolitana de la ciudad de México, Toluca, Morelos y Puebla. En el 2008 se incorporaron además las instituciones de educación superior (IES) de las áreas metropolitanas de Jalisco y Nuevo León, como también las de las áreas metropolitanas del Estado de México que no habían sido tomadas en cuenta durante el primer año del ranking. Para el ranking realizado en el 2009 se ampliaron de nuevo las entidades incluidas. Éstas fueron el Distrito Federal, Querétaro, Puebla, Jalisco, Estado de México y Nuevo León. De acuerdo con cifras de la SEP para el ciclo escolar 2007-2008, el 45% de los estudiantes de licenciatura y el 37% de las IES se encuentran en las entidades incluidas en el último año del ranking.²

El ranking de IES incorpora tanto información cuantitativa como información obtenida de encuestas a profesores y a empleadores. La ponderación asignada a cada uno de los rubros es la siguiente: 60% información cuantitativa, 20% encuesta a empleadores y 20% encuesta a profesores. La información cuantitativa incluye 12 variables y busca evaluar: “acreditación institucional, posibilidad de evaluar a profesores por parte de los alumnos, investigación, docencia, extensión universitaria, servicios bibliotecarios y

¹ La suma del número de universidades por región es mayor a cero debido a la presencia de algunas IES en más de una región.

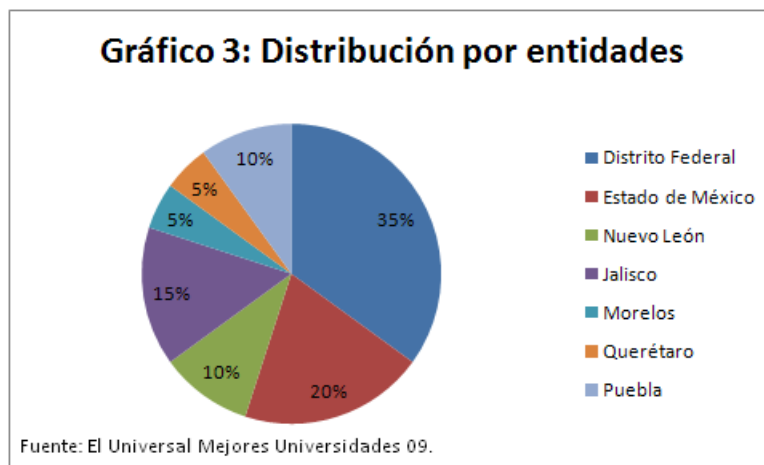
² SEP. *Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. Principales Cifras Ciclo Escolar 2007-2008*. Disponible en: <http://www.sep.gob.mx>.

tecnología”³. Las ponderaciones asignadas a cada una de las variables fueron establecidas por el consejo asesor del ranking, formado por representantes de varias universidades mexicanas. En las encuestas a profesores se le solicitó a académicos de las distintas universidades que calificaran a las distintas IES, menos a la que representaban. Para la recopilación de información de empleadores fueron realizadas 1344 entrevistas a responsables de áreas de recursos humanos y jefes directos. En el muestreo se tomó en cuenta la proporción de empresas públicas y privadas, así como la distribución de la población económicamente activa.

Además de presentar un ranking general de las IES, se incluye también un ranking de varios programas de licenciatura. A diferencia de la información empleada para el ranking de IES, en este caso sólo se emplea información cuantitativa y encuestas a profesores, y no se incluyen encuestas a empleadores. La ponderación utilizada para la calificación final es 70% información cuantitativa y 30% encuestas a profesores. La información cuantitativa incluyó seis variables relativos a “criterios de selección de estudiantes, docencia e incentivos laborales”⁴. En las encuestas a profesores se le solicitó a los académicos que calificaran el programa correspondiente en todas las instituciones, excepto la suya. La encuesta fue aplicada a 100 profesores de tiempo completo para cada programa académico. En el último ranking publicado, fueron evaluados 24 programas de licenciatura.

Resultados

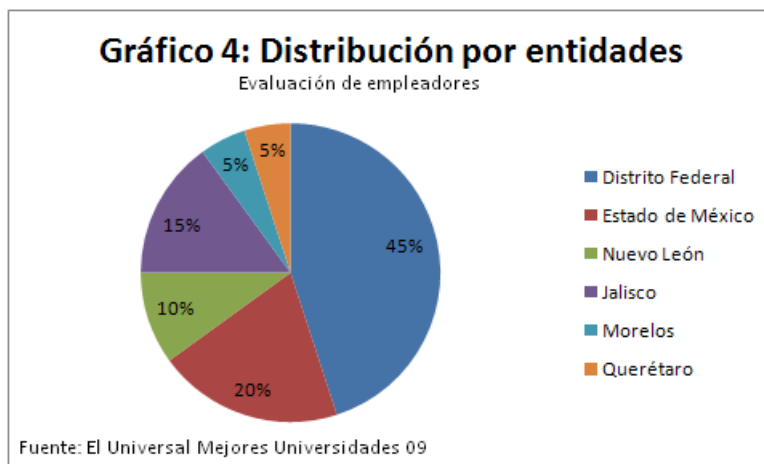
En el ranking global de IES del 2009, las 20 universidades mejor calificadas se distribuyeron uniformemente por tipo de institución en públicas y privadas. De acuerdo con su distribución por la entidad en donde están localizadas, la mayor parte correspondieron a instituciones del Distrito Federal y del Estado de México. Como lo muestra el gráfico 3, estas instituciones conformaron el 55% de las mejor evaluadas.



³ Ordóñez, Carlos. *Mejores Universidades 09: Metodología*, El Universal, 2009.

⁴ *Idem*.

Considerando sólo las evaluaciones por parte de empleadores, el porcentaje se incrementa a 65%, como se presenta en el gráfico 4. La distribución por tipo de universidad (pública o privada) permanece igual que para el caso del ranking global.



Reforma: Las Mejores Universidades

Metodología

Cada año, el periódico Reforma publica un suplemento especial llamado *Las Mejores Universidades*. Éste incluye un ranking de distintos programas de licenciatura impartidos por las IES de la zona metropolitana de la ciudad de México. Además son evaluadas las instituciones de acuerdo con distintos aspectos tales como calidad de las instalaciones, actividades extracurriculares ofrecidas y seguridad. Para ello son empleadas encuestas a profesores, alumnos y empleadores. Desde el 2007, sólo son tomadas en cuenta las encuestas de empleadores para el ranking de los programas, mientras que las demás encuestas se usan para evaluar otros rubros de las IES. Sin embargo, es posible hacer un ranking de las universidades de acuerdo con las evaluaciones de empleadores aun para años anteriores al 2007 debido a que aunque el ranking final de los programas se hacía utilizando encuestas a empleadores, alumnos y profesores, se publicaban los resultados de las calificaciones para cada uno de estos grupos.

Cada carrera es evaluada por lo menos por 75 empleadores. Para cada carrera es tomada en cuenta la proporción de empleadores del sector público y del sector privado, calculado con datos recopilados del Observatorio Laboral de la STPS, para realizar el muestreo. Se le solicita a los empleadores que califiquen a los egresados en tres rubros distintos: preparación y conocimientos, capacidad y desempeño y valores y ética profesional, bajo una escala de 0 a 10. Estos tres datos luego son promediados para obtener una sola calificación final por empleador para cada programa evaluado.

Bajo la metodología actualmente empleada para el ranking, la calificación final de cada programa en las universidades participantes se calcula a partir de un promedio ponderado de las calificaciones asignadas por cada uno de los empleadores consultados. Esta ponderación toma en cuenta el tamaño de la empresa evaluadora. Para cada carrera se toma en cuenta un distinto esquema de ponderación pero en todos los casos las calificaciones presentadas por empresas más grandes, evaluadas por número de empleados o por número de camas en el caso de hospitales, tienen una ponderación mayor.

Resultados

En el ranking 2009 fueron evaluadas 15 carreras de las cuales 14 son las de mayor demanda de acuerdo con las cifras presentadas dentro del Anuario Estadístico 2004 del ANUIES. La otra carrera, Ingeniería Mecatrónica, ocupa el lugar 34 de demanda y fue incluida debida a que ha registrado un aumento en su demanda durante los últimos años⁵.

Durante esta última evaluación, 22 universidades tuvieron por lo menos una carrera dentro de los cinco primeros lugares de los rankings. La tabla 2 muestra los nombre de dichas universidades y las carreras para las cuales obtuvieron uno de los primeros cinco lugares del ranking. Las universidades que tuvieron cinco o más programas incluidos en los mejores cinco de las carreras correspondientes fueron el Tec de Monterrey en sus tres campus del área metropolitana, la UNAM-CU, la Universidad Panamericana, el ITAM y la Universidad Iberoamericana.

El caso de las universidades CIDE, Colegio de México y Escuela Libre de Derecho es de destacarse debido a que aunque sólo cuentan con un programa cada una clasificada dentro los cinco mejores, estas universidades sólo cuentan con tres, dos y un programa de licenciatura respectivamente. Por lo tanto, un alto porcentaje, mayor al 33%, de sus programas se encuentran evaluados dentro de los cinco mejores por los empleadores.

⁵ Grupo Editorial Reforma. Ranking de universidades 2009: Las Reglas. Disponible en: www.reforma.com.

Tabla 2: Programas clasificados dentro de los primeros cinco lugares

IES	Carreras
CIDE	Economía
Colegio de México	Relaciones Internacionales
Escuela Libre de Derecho	Derecho
IPN-ESCOM	Ingeniería en Sistemas
IPN-UPIICSA	Ingeniería en Sistemas, Licenciatura en Sistemas
IPN-UPIITA	Ingeniería Mecatrónica
ITAM	Administración, Contaduría, Derecho, Economía, Relaciones Internacionales
Tecnológico de Monterrey-CCM	Administración, Economía, Ingeniería Industrial, Ingeniería en Sistemas, Licenciatura en Sistemas, Ingeniería Mecatrónica, Mercadotecnia
Tecnológico de Monterrey-CEM	Arquitectura, Contaduría, Economía, Ingeniería Industrial, Ingeniería en Sistemas, Licenciatura en Sistemas, Ingeniería Mecatrónica, Mercadotecnia, Relaciones Internacionales
Tecnológico de Monterrey-CSF	Administración, Ingeniería Industrial, Ingeniería en Sistemas, Ingeniería Mecatrónica, Relaciones Internacionales
UAM-Iztapalapa	Licenciatura en Sistemas
UAM-Xochimilco	Comunicación
UDLA DF	Psicología
UNAM-CU	Arquitectura, Comunicación, Contaduría, Derecho, Ingeniería Civil, Licenciatura en Sistemas, Medicina, Psicología
UNAM-FES Aragón	Ingeniería Civil
UNAM-FES Iztacala	Medicina
Universidad Anáhuac-México Norte	Arquitectura, Ingeniería Mecatrónica, Medicina, Psicología
Universidad de Londrés	Mercadotecnia
Universidad del Pedregal	Mercadotecnia
Universidad Iberoamericana	Administración, Arquitectura, Comunicación, Ingeniería Civil, Ingeniería Industrial, Psicología, Relaciones Internacionales
Universidad Intercontinental	Psicología
Universidad La Salle	Administración, Arquitectura, Comunicación, Contaduría, Derecho, Ingeniería Civil, Medicina
Universidad Panamericana	Comunicación, Contaduría, Derecho, Economía, Ingeniería Industrial, Medicina, Mercadotecnia
Universidad Tecnológica de México	Ingeniería Civil

Fuente: Mejores Universidades 2009. Reforma.

Se analizó también la permanencia de los programas de las distintas universidades dentro de los primeros cinco lugares de los rankings, de acuerdo con la información incluida dentro de la publicación de los rankings del 2009. Para aquellas carreras que era posible se incluían datos correspondientes a los primeros cinco lugares de hasta tres años anteriores, no necesariamente consecutivos. En la tabla 3 se muestran los resultados encontrados.

Tabla 3: Permanencia en ranking

Administración

Universidad	Años en el ranking
ITAM	4 de 4
Tecnológico de Monterrey-CCM	4 de 4
Tecnológico de Monterrey-CSF	4 de 4
Tecnológico de Monterrey-CEM	3 de 4
Universidad Iberoamericana	3 de 4
Universidad La Salle	3 de 4
Universidad Panamericana	3 de 4

Economía

Universidad	Años en el ranking
ITAM	4 de 4
Tecnológico de Monterrey-CCM	4 de 4
Tecnológico de Monterrey-CEM	4 de 4
Universidad Panamericana	4 de 4
CIDE	3 de 4
Universidad Iberoamericana	2 de 4
Universidad Anáhuac-México Norte	1 de 4
IPN-ESE	1 de 4
UNAM-CU	1 de 4

Ingeniería Mecatrónica

Universidad	Años en el ranking
IPN-UPIITA	1 de 1
Tecnológico de Monterrey-CCM	1 de 1
Tecnológico de Monterrey-CEM	1 de 1
Tecnológico de Monterrey-CSF	1 de 1
Universidad Anáhuac-México Norte	1 de 1

Arquitectura

Universidad	Años en el ranking
UNAM-CU	4 de 4
Universidad Iberoamericana	4 de 4
Universidad La Salle	4 de 4
Universidad Anáhuac-México Norte	2 de 4
IPN-ESIA Tecamachalco	1 de 4
Tecnológico de Monterrey-CCM	1 de 4
Tecnológico de Monterrey-CEM	1 de 4
Universidad Intercontinental	1 de 4
Universidad Latinoamericana	1 de 4
Universidad Marista	1 de 4

Ingeniería Civil

Universidad	Años en el ranking
UNAM-CU	3 de 3
Universidad Iberoamericana	3 de 3
Universidad La Salle	3 de 3
Universidad Tecnológica de México	3 de 3
IPN-ESIA Zacatenco	1 de 3
Tec de Monterrey-CEM	1 de 3
UNAM-FES Aragón	1 de 3
Universidad Anáhuac-México Norte	1 de 3

Medicina

Universidad	Años en el ranking
UNAM-CU	4 de 4
Universidad Anáhuac-México Norte	4 de 4
Universidad La Salle	4 de 4
Universidad Panamericana	4 de 4
IPN-ESM	3 de 4
UNAM-FES Iztacala	1 de 4

Comunicación

Universidad	Años en el ranking
UNAM-CU	4 de 4
Universidad Panamericana	4 de 4
Tec de Monterrey-CCM	3 de 4
Tec de Monterrey-CEM	3 de 4
Universidad Iberoamericana	3 de 4
EP Carlos Septién	2 de 4
Universidad La Salle	2 de 4
UAM-Xochimilco	1 de 4

Ingeniería Industrial

Universidad	Años en el ranking
Tecnológico de Monterrey-CCM	4 de 4
Universidad Iberoamericana	4 de 4
Tecnológico de Monterrey-CEM	3 de 4
Tecnológico de Monterrey-CSF	3 de 4
Universidad La Salle	3 de 4
Universidad Panamericana	3 de 4
IPN-UPIICSA	2 de 4
ITAM	1 de 4
Universidad Anáhuac-México Norte	1 de 4

Mercadotecnia

Universidad	Años en el ranking
Tecnológico de Monterrey-CCM	4 de 4
Tecnológico de Monterrey-CEM	4 de 4
Universidad Panamericana	4 de 4
Universidad Anáhuac-México Norte	3 de 4
Universidad Tecnológica de México	2 de 4
Universidad Anáhuac-México Sur	1 de 4
Universidad de Cuautliltán Izcalli	1 de 4
Universidad de Londrés	1 de 4
Universidad del Pedregal	1 de 4
Universidad del Valle de México	1 de 4
Universidad Marista	1 de 4

Contaduría

Universidad	Años en el ranking
ITAM	4 de 4
Tecnológico de Monterrey-CEM	4 de 4
IPN-ESCA Santo Tomás	3 de 4
IPN-ESCA Tepepan	3 de 4
Tecnológico de Monterrey-CCM	3 de 4
Universidad La Salle	2 de 4
Universidad Panamericana	2 de 4
UNAM-CU	1 de 4

Ingeniería en Sistemas

Universidad	Años en el ranking
IPN-ESCOM	4 de 4
IPN-UPIICSA	4 de 4
Tecnológico de Monterrey-CEM	4 de 4
ITAM	3 de 4
Tecnológico de Monterrey-CCM	3 de 4
Tecnológico de Monterrey-CSF	3 de 4
IPN-ESIME Culhuacán	1 de 4
UNAM-CU	1 de 4
Universidad Panamericana	1 de 4

Mercadotecnia

Universidad	Años en el ranking
Tecnológico de Monterrey-CCM	4 de 4
UNAM-CU	4 de 4
Universidad Iberoamericana	4 de 4
Tecnológico de Monterrey-CEM	3 de 4
UDLA DF	3 de 4
UNAM-FES Zaragoza	2 de 4
Universidad Anáhuac-México Norte	2 de 4
Universidad Intercontinental	1 de 4

Derecho

Universidad	Años en el ranking
Escuela Libre de Derecho	4 de 4
ITAM	4 de 4
Universidad Panamericana	4 de 4
UNAM-CU	3 de 4
Universidad Iberoamericana	2 de 4
Universidad La Salle	2 de 4
Tec de Monterrey	1 de 4

Licenciatura en Sistemas

Universidad	Años en el ranking
IPN-UPIICSA	4 de 4
Tecnológico de Monterrey-CCM	4 de 4
Tecnológico de Monterrey-CEM	4 de 4
UNAM-CU	4 de 4
Universidad La Salle	3 de 4
UAM-Iztapalapa	2 de 4
Universidad Iberoamericana	1 de 4

Relaciones Internacionales

Universidad	Años en el ranking
ITAM	4 de 4
Tecnológico de Monterrey-CCM	4 de 4
Tecnológico de Monterrey-CEM	4 de 4
Universidad Iberoamericana	4 de 4
Colegio de México	3 de 4
UDLA DF	2 de 4
Colegio Holandés	1 de 4
UNAM-CU	1 de 4
UNAM-FES Aragón	1 de 4

Fuente: Mejores Universidades 2009. Reforma.

Rankings internacionales

Existen varios rankings de universidades realizados a nivel mundial. Éstos han adquirido gran importancia en los últimos años. Buscan dar a conocer cuáles son las universidades de clase mundial, entendidas éstas como aquéllas que cuentan con una planta de profesores altamente calificada, excelencia en investigación, alta calidad de enseñanza, fuentes importantes de financiamiento gubernamental y privado, estudiantes talentosos e internacionales, libertad académica, estructuras de gobierno autónomo bien definidas e instalaciones adecuadas para enseñanza, investigación, administración y vida estudiantil⁶.

Actualmente son pocas las universidades mexicanas que cuentan con presencia en estos rankings. Es importante mencionar que el convertirse en una universidad de clase mundial no necesariamente es ni debe ser la meta de todas las instituciones. Como lo menciona Justin Lin, el economista en jefe del Banco Mundial, “los estándares de clase mundial pueden ser una meta razonable para algunas instituciones en muchos países, pero probablemente no sean relevantes, ni eficientes para muchas otras... maximizar los beneficios de la educación superior a nivel nacional o regional es el reto más grande que enfrentan las universidades a nivel mundial.”⁷

A continuación se presenta información relativa a los rankings mundiales más reconocidos, sus metodologías y la presencia de universidades mexicanas en estos rankings.

Academic Ranking of World Universities

A partir de 2003, investigadores de la Universidad Shanghai Jiao Tong en China han publicado el Academic Ranking of World Universities que presenta cuáles son las mejores universidades de clase mundial. Originalmente este proyecto fue iniciado para que las universidades chinas conocieran cómo se comparaban con las mejores universidades a nivel internacional y hacer así los cambios necesarios para llegar a ser instituciones de clase mundial. Debido a que las investigaciones atrajeron el interés no sólo de académicos chinos sino de individuos de todo el mundo, se decidió publicar oficialmente el ranking.

La metodología de este ranking está enfocada exclusivamente en indicadores objetivos. Para calificar a las universidades se toman en cuenta varios factores tales como la calidad de la educación, la calidad de los profesores y las publicaciones hechas por las universidades. Además se toma en cuenta la cantidad de investigación por cápita generada. Los criterios considerados y las ponderaciones asignadas a cada uno de éstos son los siguientes:

- **Calidad de la educación:** 10%

⁶ Salmi, Jamil, *The Challenge of Establishing World-Class Universities*, 2008: The International Bank for Reconstruction and Development/ The World Bank, pp. 6.

⁷ Idem, pp. xi.

- **Calidad de la planta académica:** 40%.
- **Aporte a la investigación:** 40%
- **Resultados per cápita:** 10%.

La única universidad mexicana que ha logrado un lugar en este ranking es la Universidad Nacional Autónoma de México. En el ranking de 2008, dicha universidad se encontró en el grupo de instituciones empatadas en los lugares del 152 al 200 dentro del ranking mundial. En el ranking de universidades de Norte y Latinoamérica se encontró en el grupo de instituciones del lugar 78 al 99. En el 2007 se encontró en el grupo del lugar 151 al 202 a nivel mundial y en el grupo del lugar 77 al 98 en el ranking regional. En el 2006 ocupó los lugares 151 a 200 mundialmente y 76 a 98 regionalmente. En el 2005 ocupó los lugares 153 a 202 a nivel mundial y 78 a 100 a nivel Norte y Latinoamérica. En el 2004 y en el 2003 ocupó los lugares 153 a 201 y 152 a 200, respectivamente, a nivel mundial.

Times Higher Education QS World University Rankings

El Times Higher Education QS World University Rankings presenta anualmente las mejores universidades del mundo. Este ranking, publicado desde 2004, se enfoca principalmente en la reputación internacional de las instituciones, combinando información subjetiva, información cuantitativa e información relativa a la influencia de los investigadores.

Los indicadores empleados y la ponderación asignada a cada uno es la siguiente:

- **Revisión académica externa:** 40%.
- **Evaluación de empleadores:** 10%.
- **Ratio de alumnos sobre profesores:** 20%.
- **Citas por miembro de la facultad:** 20%.
- **Proporción de profesores internacionales:** 5%.
- **Proporción de estudiantes internacionales:** 5%.

La revisión académica externa se hace a través de encuestas a profesores, pidiendo que evalúen sólo instituciones diferentes a la cual representan. Las evaluaciones se hacen para cinco áreas del conocimiento: artes y humanidades, ciencias biológicas y biomédicas, ciencias naturales, ciencias sociales y tecnología. Para cada año de la publicación se cuenta con distinta información. Para el 2005 y 2006 se tienen sólo datos del ranking general. Para 2007 y 2008 se tiene además la información correspondiente a la evaluación por área de conocimiento y por criterio (evaluación académica externa, evaluación de empleadores, etc.). Para el 2009 se

tiene información del ranking general y del ranking por área de conocimiento. No se cuentan con los resultados correspondientes al ranking de 2004. Además ha variado el número de lugares reportados. En 2005 se reportaron las 500 mejores universidades, en el 2006 y 2007 las 200 mejores, y en 2008 y 2009 las 500 mejores, además de una lista de algunas otras universidades que quedaron fuera de dichos lugares. En los resultados por área de conocimiento y por criterio se incluyen las 300 universidades mejores evaluadas.

Las tres universidades mexicanas que han sido incluidas en el ranking son la UNAM, el Tecnológico de Monterrey y la Universidad Iberoamericana. Desde el 2004, la UNAM ha estado dentro de las 200 universidades mejor evaluadas del mundo. En el último ranking publicado obtuvo el lugar 190. Además ha obtenido desde el 2007 un lugar dentro de las 300 mejores universidades para cada una de las cinco áreas de conocimiento. También ha sido evaluada favorablemente bajo los criterios de evaluación académica externa y evaluación de empleadores.

El Tecnológico de Monterrey ha estado dentro de las mejores 500 universidades en los años para los cuales se publicó el ranking general hasta el lugar 500. En el 2007 y 2008 obtuvo un lugar dentro de las 300 universidades mejor evaluadas en las áreas de ciencias sociales y tecnología. En el 2009 mantuvo una posición en el área de tecnología. En cuanto a evaluación por parte de empleados sobresale el lugar obtenido, tanto en el 2007 como en el 2008. En el 2007 obtuvo el lugar 56 y en el 2008 mejoró su posición llegando al lugar 38.

La Universidad Iberoamericana obtuvo el lugar 353 en el ranking general de 2005. En 2008 y 2009 no obtuvo un lugar dentro de las 500 universidades mejor evaluadas pero sí se menciona en la lista de universidades debajo de esta posición. Además tanto en 2007 como en 2008, obtuvo un lugar dentro de las 300 universidades mejor evaluadas por los empleadores.

Webometrics

Webometrics (Ranking Mundial de Universidades en la Red) es un ranking de universidades que emplea información recopilada a través de internet. Su objetivo original era promover la publicación en red. Sin embargo, según los propios creadores del ranking, la información recopilada puede ser útil para evaluar no sólo el contenido web de las universidades sino también la calidad e impacto de éstas⁸. El ranking utiliza cuatro indicadores y la siguiente ponderación de éstos para obtener las calificaciones finales:

- **Tamaño** (20%): Número de páginas recuperadas desde cuatro motores de búsqueda: Google, Yahoo, Live Search y Exalead.
- **Visibilidad** (50%): Número total de enlaces externos únicos recibidos, inlinks, por un sitio que se puedan obtener de forma consistente desde Yahoo Search, Live Search y Exalead.

⁸ Ranking Web de Universidades del Mundo, *Acerca del Ranking*, Disponible en: http://www.webometrics.info/about_rank_es.html.

- **Ficheros ricos** (15%): Archivos con los formatos pdf, ps, doc y ppt obtenidos de Google, Yahoo Search, Live Search y Exalead.
- **Académico** (15%): Número de artículos y citas para cada dominio académico proporcionado por Google Académico.

Para este ranking es evaluado una cantidad mayor de universidades que para otros rankings. Por ejemplo, para el Academic Ranking of World Universities son evaluadas aproximadamente 3000 y 500 lugares son asignados en el ranking. En el ranking de Webometrics se evalúan unas 15000 universidades y se asignan más de 5000 lugares. Además de presentarse el ranking general global también se presentan rankings por zonas o regiones. Éstas incluyen: USA y Canadá, Latinoamérica, Europa, Europa Central y del Este, Asia, Sudeste Asiático, Subcontinente Indio, Mundo Árabe, Oceanía y África.

En el ranking son evaluadas más de 300 universidades mexicanas. Dentro del ranking regional que presenta las 100 mejores universidades latinoamericanas se encuentran 17 IES mexicanas. De éstas sólo 3 son instituciones privadas. La universidad mexicana mejor evaluada es la UNAM que se coloca en el segundo lugar a nivel regional y en el lugar 44 a nivel mundial. Otras universidades evaluadas dentro de las mejores 100 mundialmente son la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), la Universidad de Guadalajara (UdeG), el Tec de Monterrey, el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

Evaluaciones y Acreditaciones

CIEES

Los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) son comités formados por académicos distinguidos de las IES representativas de distintas regiones del país. Su función principal es “la evaluación interinstitucional de los programas, funciones y proyectos ubicados en el quehacer sustantivo de las instituciones”⁹. Se busca de esta manera ayudar al mejoramiento de la calidad de las instituciones de educación superior y promover la evaluación externa interinstitucional. Los primeros comités fueron instituidos en 1991 a partir de un acuerdo de colaboración entre las IES, representadas por la ANUIES, y el gobierno federal, representado por la SEP. En la actualidad existen nueve comités:

- Comité de Administración y Gestión Institucional
- Comité de Arquitectura, Diseño y Urbanismo

⁹ CIEES, ¿Qué son los CIEES?. Disponible en: <http://www.ciees.edu.mx/ciees/quesonciees.php>.

- Comité de Artes, Educación y Humanidades
- Comité de Ciencias Agropecuarias
- Comité de Ciencias de la Salud
- Comité de Ciencias Naturales y Exactas
- Comité de Ciencias Sociales y Administrativas
- Comité de Difusión y Extensión de la Cultura
- Comité de Ingeniería y Tecnología

Entre las actividades de las CIEES se encuentra la evaluación de los programas académicos, para que luego puedan ser acreditados por los organismos correspondientes. El COPAES, explicado más adelante en el documento, es el encargado de autorizar a los organismos acreditadores de los programas académicos. Al evaluar un programa, las CIEES le asignan un nivel del 1 al 3, siendo los mejores evaluados los de nivel 1. El que un programa obtenga un nivel 1 significa que cubre los requisitos necesarios para poderse someter a los procesos de acreditación y cumplirlos con éxito. Actualmente existen 2234 programas de Nivel 1 (acreditables), 913 de Nivel 2 y 321 de Nivel 3¹⁰.

COPAES

El Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, fundada en 2000, es la única asociación autorizada por la SEP para “conferir reconocimiento oficial a los organismos acreditadores de los programas académicos de educación superior en México”¹¹. Es una asociación civil no gubernamental cuya misión es contribuir en el aseguramiento de la calidad de los programas académicos ofrecidos en IES de México. Esta asociación está formada por representantes de la SEP, ANUIES y FIMPES, entre otros.

Los organismos reconocidos por la COPAES son los que a su vez realizan los procesos de evaluación y acreditación de los programas de licenciatura, profesional asociado y técnico superior universitario en áreas específicas del conocimiento. Actualmente existen 26 organismos acreditadores reconocidos por el COPAES. Los organismos acreditadores establecen y aplican una metodología general de evaluación, un marco de referencia, indicadores y parámetros de calidad para el proceso de acreditación. Funcionan de manera autónoma del COPAES y pueden aplicar criterios adicionales que consideren necesarios para completar los procesos de acreditación.

¹⁰ CIEES, *Consultas CIEES*, Disponible en: <http://www.ciees.edu.mx>.

¹¹ Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES). Disponible en: <http://www.copaes.org.mx/>.

Actualmente existen casi 2000 programas de TSU, PA y licenciatura acreditados por los organismos reconocidos por la COPAES. Los organismos con mayor cantidad de programas acreditados son la CACEI con 557 y la CACECA con 471. La CACEI acredita programas de ingeniería mientras que la CACECA acredita programas de administración y contaduría. La mayor parte de programas acreditados son de instituciones públicas que constituyen el 74% de los acreditados.

Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC)

El Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) es un programa operado por el Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología (CONACYT) y la Secretaría de Educación Pública (SEP). Su misión es “fomentar la mejora continua y el aseguramiento de la calidad del posgrado nacional, para dar sustento al incremento de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación del país¹²”. Las IES que así lo decidan pueden presentar solicitudes para que sus posgrados sean considerados dentro del PNPC. Deben cumplir con ciertos requisitos en cuanto al sistema de enseñanza, el profesorado, los procesos de admisión, las tasas de graduación y la contribución al conocimiento, entre otros. Existen dentro de éste dos vertientes: el Padrón Nacional de Posgrado (PNP), formado por los niveles Programas de competencia internacional y Programas consolidados, y el Programa de Fomento de la Calidad (PFC), formado por los niveles Programas en desarrollos y Programas de reciente creación. Los niveles se encuentran definidos de la siguiente manera:

- **Competencia internacional:** Programas consolidados con colaboraciones internacionales con instituciones homólogas a través de convenios de movilidad de estudiantes y profesores, codirección de tesis y proyectos de investigación conjunta.¹³
- **Consolidados:** Programas con reconocimiento nacional por la pertinencia y tendencia ascendente de sus resultados en la formación de profesionales de alto nivel, productividad académica y colaboración con la sociedad.¹⁴
- **En Desarrollo:** Programas con una prospección académica positiva sustentada en su plan de mejora y metas factibles.¹⁵
- **Reciente creación:** Programas que satisfacen los criterios y estándares básicos del PNPC y además cumplen con requisitos en cuanto a su antigüedad especificados en la convocatoria del PNPC.¹⁶

¹² CONACYT-SEP, *Convocatorio 2009 Programa Nacional de Posgrados de Calidad*, Disponible en: <http://www.conacyt.mx>.

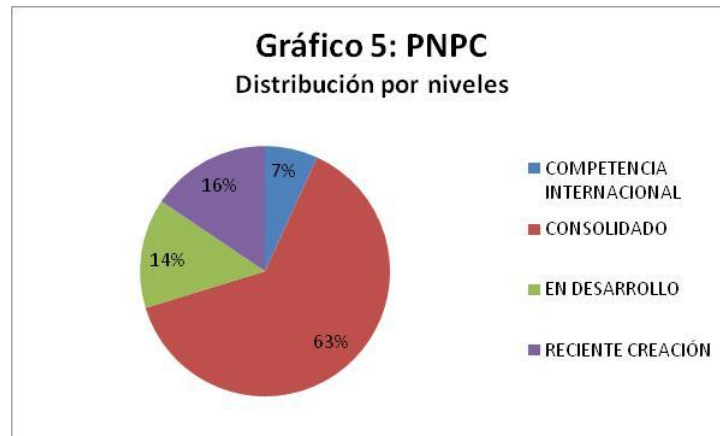
¹³ Idem.

¹⁴ Idem.

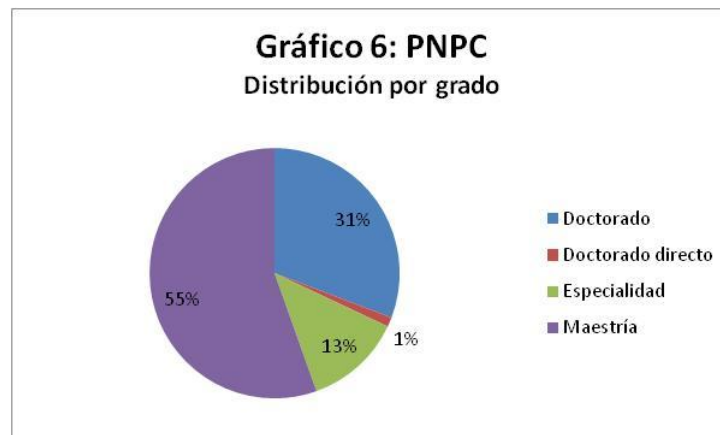
¹⁵ Idem.

¹⁶ CONACYT-SEP, *Convocatorio 2009 Programa Nacional de Posgrados de Calidad*, Disponible en: <http://www.conacyt.mx>.

Actualmente existen 1066 programas en el PNPC. El 70% de estos se encuentran en el PNP y sólo el 30% en el PFC. El nivel con mayor número de programas es el Consolidado con el 63% de los programas, como lo muestra el Gráfico 5.



Por grado del programa, la distribución es la mostrada en el Gráfico 6. El 55% de los programas del PNPC son de Maestría, el 13% de Especialidad y el 32% de Doctorado.



Asociaciones

ANUIES

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) es una asociación no gubernamental que agrupa a IES mexicanas tanto públicas como privadas. Fue fundada en 1950 y desde entonces desarrollo una gran variedad de actividades que van encaminadas hacia el mejoramiento de la educación superior en México, viendo la cooperación entre instituciones como un medio para hacerlo. Su misión es “contribuir a la integración del sistema de educación superior y al mejoramiento integral y

permanente de las instituciones afiliadas en los ámbitos de la docencia, la investigación y la difusión de la cultura...”¹⁷.

Algunos de sus objetivos son:

- Promover el mejoramiento de la calidad y cobertura de los programas y servicios de las IES afiliadas.
- Realizar estudios estratégicos sobre la educación superior que ayudan a diseñar y concertar políticas y a la toma de decisiones.
- Representar los intereses de sus asociados ante las instancias gubernamentales y organismos públicos y privados.
- Propiciar la cooperación e intercambio entre sus miembros.
- Aportar soluciones a los problemas de la educación superior y opciones para su desarrollo¹⁸.

La ANUIES tiene actualmente 152 miembros que se encuentran en las 32 entidades del país. Con 19 IES el Distrito Federal es la entidad donde se localiza el mayor número de miembros, seguido por Sonora y el Estado de México que cuentan cada uno con 9 miembros.

CUMex

El Consorcio de Universidades Mexicanas (CUMex) agrupa a varias universidades públicas y un tecnológico de estudios superiores, también público. Esta organización, fundada en 2005, constituye un espacio de colaboración entre las instituciones que lo integran. Entre sus objetivos se encuentran contribuir a formar un espacio común para la educación superior y el que sus miembros ofrezcan programas educativos que sirvan de referencia buena calidad tanto en México como en el mundo. Actualmente el consorcio cuenta con 20 miembros en 19 entidades federativas.

FIMPES

La Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES), fundada en 1982, es una agrupación de instituciones mexicanas privadas que imparten programas de educación superior. Su labor principal es buscar que a través de la comunicación y la colaboración de las instituciones, éstas puedan cumplir de mejor manera las actividades para las cuales han sido formadas. La FIMPES ofrece un sistema de acreditación que avala a las instituciones, no sólo a sus programas académicos, lo cual no es ofrecido por ninguna otra organización en México. Su funcionamiento y organización es independiente de cualquier

¹⁷ ANUIES, *Misión*, Disponible en: <http://www.anui.es.mx>.

¹⁸ ANUIES, *Objetivos estratégicos*, Disponible en: <http://www.anui.es.mx>.

institución gubernamental. Para lograr la acreditación las instituciones deben cumplir con los once requisitos de elegibilidad establecidos por la federación. Éstos incluyen:

1. Contar con una declaración de principios y misión.
2. Tener claramente definidos y difundir sus planes de estudio y perfiles de ingreso y egreso de las carreras ofrecidas.
3. Tener un proceso organizado y esquemático de planeación. Para ello debe contar con organización, personal y presupuesto.
4. Tener un marco normativo en donde se asignen las principales responsabilidades, autoridades y funciones. Para ello deben contar con acta constitutiva, estatuto general, manual de organización y manual de procedimientos.
5. Definir, difundir y aplicar procesos de selección y admisión, así como de inscripción y reinscripción. Estos procesos incluyen requisitos, procedimientos y políticas.
6. Tener expedientes que amparen la preparación académica, experiencia profesional y experiencia docente de los profesores.
7. Contar con normas y procedimientos para la labor docente.
8. Tener expedientes actualizados de cada uno de los miembros de su personal.
9. Contar con servicios bibliotecarios, informáticos, de comunicación electrónica, de apoyo didáctico, laboratorios y talleres.
10. Tener instalaciones físicas y equipo que garantice la seguridad y el servicio óptimo.
11. Ser estable económica y financieramente para garantizar su operación en el corto y mediano plazo.

Actualmente la federación tiene 109 asociados, de los cuales 67 están acreditados. El 92% de los acreditados cuentan con la modalidad sin observaciones o lisa y llana.

Conclusiones

En el presente trabajo se incluyó información sobre los rankings nacionales de universidades, los rankings internacionales y la presencia de IES mexicanas en éstos, la evaluación y acreditación de los programas de educación superior y las asociaciones de IES más importantes del país. Los rankings de universidades, cada vez más comunes, son una herramienta de consulta, de evaluación y de toma de decisiones. Además, pueden servir para conocer la calidad de los programas educativos y las IES. Los procesos de evaluación y de

acreditación contribuyen también a esta tarea. Las asociaciones de IES constituyen un medio de colaboración que permite el mejoramiento de los programas y servicios ofrecidos por las distintas asociaciones.

Un tema de particular relevancia para Lumni es la percepción que tienen los empleadores sobre los egresados de ciertas universidades y programas. Varios de los rankings analizados en el presente trabajo toman en cuenta este aspecto para la elaboración de las calificaciones finales de los programas y las IES. Todos los rankings nacionales lo hacen, por medio de encuestas a empleadores, así como también lo hace el Times Higher Education QS World University Rankings. Incluso existe un ranking que sólo toma en cuenta estas encuestas para la evaluación de los programas (Ranking publicado por periódico Reforma). Además los rankings de El Universal y Times Higher Education QS World University Rankings contienen información para conocer las calificaciones asignadas a las universidades por los empleadores y poder saber el lugar ocupado por los IES de acuerdo con este criterio. Los datos disponibles sobre evaluaciones, acreditaciones y pertenencia a asociaciones no aportan información sobre la percepción de los empleadores.

Un aspecto que limita la cantidad de información disponible sobre las IES nacionales es la cobertura de los rankings nacionales con los cuales se cuenta hoy en día. De los tres rankings analizados sólo uno evalúa universidades de todo el país, otro evalúa universidades de siete entidades y el tercero sólo del área metropolitana de la Ciudad de México. El ranking de El Universal, que hoy evalúa IES de siete entidades, ha ampliado desde su creación su cobertura por lo que se puede esperar que lo continúe haciendo. La información de evaluación, acreditación y asociaciones no se encuentra limitada por esta falta de cobertura. Cualquier programa sin importar la entidad en donde se imparta puede ser sometido a los procesos de evaluación y de acreditación realizados por los CIEES y los organismos acreditadores aceptados por la COPAES, respectivamente. Las asociaciones más importantes de IES en México son nacionales. De las tres mencionadas sólo el CUMex no cuenta con miembros en todas las entidades federativas.

En el futuro se espera hacer un ranking propio de IES mexicanas tanto con la información recopilada para el presente informe como con otra información disponible. Para ello deberán ser analizadas cuidadosamente las necesidades e intereses de Lumni y los criterios finales a emplearse.

Bibliografía y fuentes consultadas

Academic Ranking of World Universities. Disponible en: <http://www.arwu.org>.

ANUIES, *Misión*, Disponible en: <http://www.anuies.mx>.

ANUIES, *Objetivos estratégicos*, Disponible en: <http://www.anuies.mx>.

CIEES, *¿Qué son los CIEES?*. Disponible en: <http://www.ciees.edu.mx/ciees/quesonciees.php>.

CIEES, *Consultas CIEES*, Disponible en: <http://www.ciees.edu.mx>.

CONACYT-SEP, *Convocatorio 2009 Programa Nacional de Posgrados de Calidad*, Disponible en: <http://www.conacyt.mx>.

Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES). Disponible en: <http://www.copaes.org.mx/>.

CUMex. Disponible en: <http://www.cumex.org.mx>.

El Universal, *Suplemento Especial Mejores Universidades 09*. Disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/graficos/universidades09/home.htm>.

FIMPES. Disponible en: <http://www.fimpes.org.mx>.

Grupo Editorial Reforma. *Ranking de universidades 2009: Las Reglas*. Disponible en: www.reforma.com.

Grupo Editorial Selecciones. *Guía Universitaria 2009*, 2009.

Ordóñez, Carlos. *Mejores Universidades 09: Metodología*, El Universal, 2009.

Ranking Web de Universidades del Mundo, *Acerca del Ranking*, Disponible en: http://www.webometrics.info/about_rank_es.html.

Salmi, Jamil, *The Challenge of Establishing World-Class Universities*, 2008: The International Bank for Reconstruction and Development/ The World Bank.

SEP. *Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. Principales Cifras Ciclo Escolar 2007-2008*. Disponible en: <http://www.sep.gob.mx>.

The Times Higher Education Supplement, *World University Rankings*. Disponible en: <http://www.timeshighereducation.co.uk>.