



Fondo Multilateral de Inversiones  
Miembro del Grupo BID

# REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

## ENERO 2010 - JUNIO 2010

### SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Programa Impulso de Asociaciones Público-Privadas en Estados Mexicanos (PIAPPEM)

**Nro. Proyecto:** ME-M1032

**Nro. Operación:** ATN/MT-10287-ME

**Propósito:** Fortalecer la capacidad legal e institucional de los gobiernos estatales de México con el objetivo de que puedan aplicar esquemas armonizados de APP, permitiendo el incremento de la participación privada en la expansión y operación de infraestructura y servicios públicos a nivel estatal

**País Administrador:**  
MÉXICO

**País Beneficiario:**  
MÉXICO

**Grupo:**  
INF - Infraestructura y servicios públicos PPPA - Alianzas público-privadas

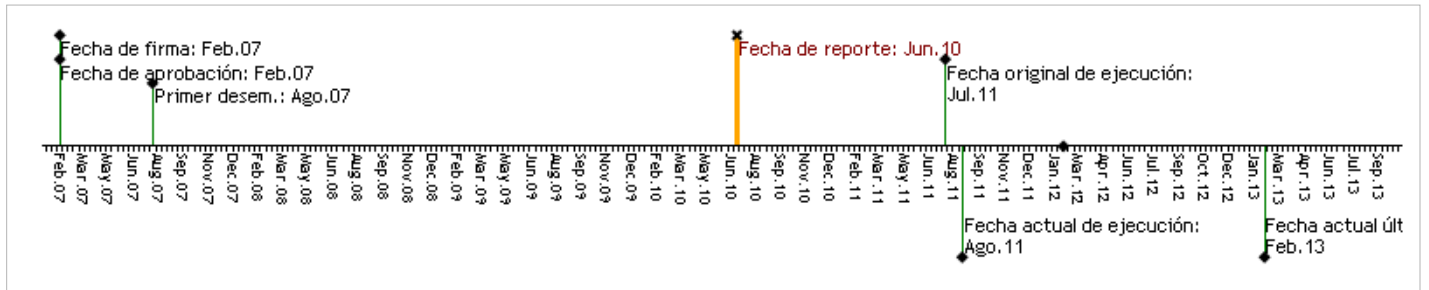
**Subgrupo:**

**Agencia Ejecutora:**

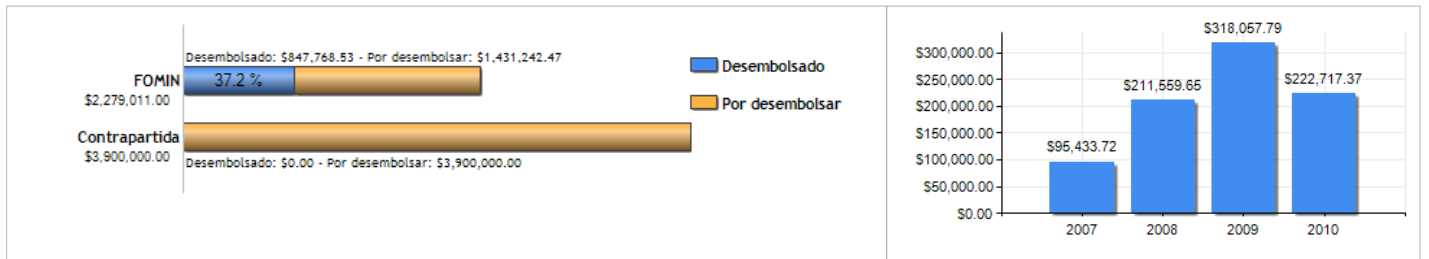
**Líder equipo de diseño:** Almeyda, Miguel Angel

**Líder equipo de supervisión:** Almeyda, Miguel Angel

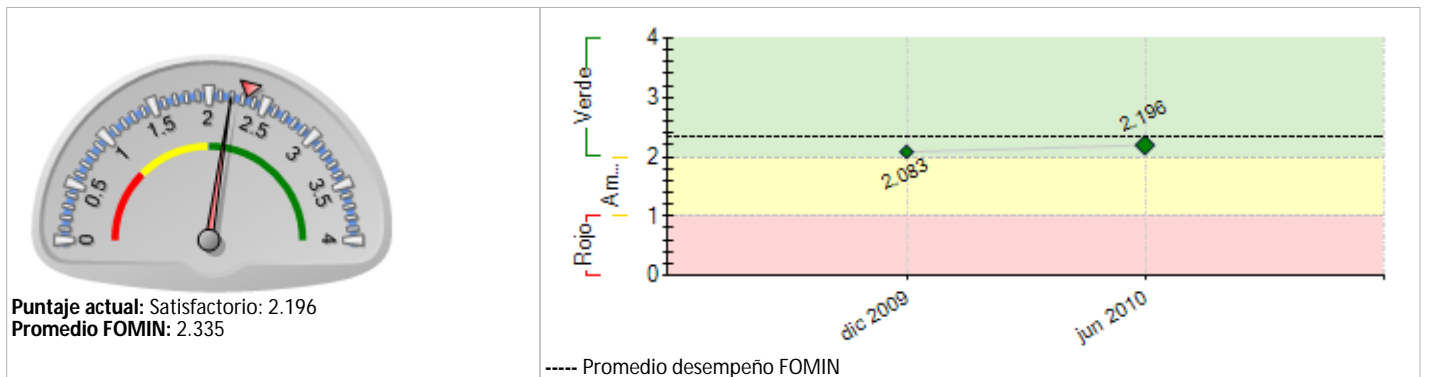
#### CRONOLOGÍA DE EVENTOS



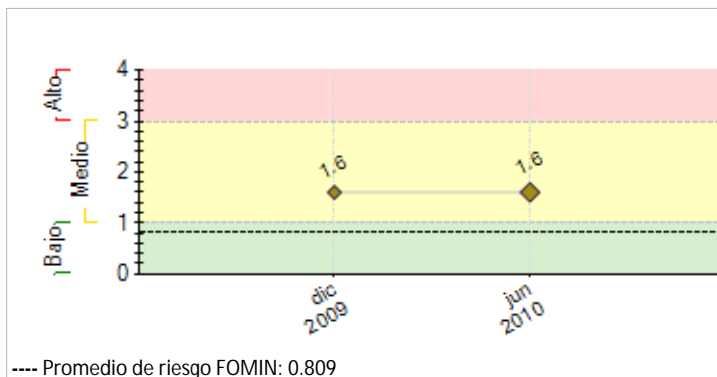
#### RECURSOS



#### PUNTAJE DE DESEMPEÑO



#### RIESGOS EXTERNOS



#### CAPACIDAD INSTITUCIONAL

**Riesgo**

- Administración Financiera: 0
- Adquisiciones: 0
- Capacidad Técnica: 0

## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

## Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

El programa PIAPPEM tiene como objetivo la creación de condiciones legales, institucionales y técnicas para que los estados mexicanos desarrollen proyectos bajo esquemas de APP.

En estas 3 áreas el PIAPPEM mediante convenios particulares con estados se han alcanzado resultados en cada una de ellas:

En el aspecto legal se han desarrollado iniciativas de leyes para el desarrollo de proyectos de APP de las cuales algunas han sido aprobadas como son los casos de Guanajuato y Yucatán donde actualmente se encuentran desarrollando los reglamentos correspondientes. Otras iniciativas se encuentran en discusión en los congresos locales o están siendo analizadas aún por las áreas responsables del poder ejecutivo.

En el aspecto institucional los estados de Yucatán y Guanajuato han creado unidades especializadas para coordinar y normar los procesos de desarrollo de proyectos de APP. Estas unidades han recibido capacitación y asistencia técnica para la identificación y preparación de proyectos de APP. Personal de el resto de estados involucrados con el PIAPPEM también ha recibido capacitación, en la que ha participado también personal de estados en los que no se tiene un convenio de colaboración específico como Sonora, Nuevo León y Jalisco. La Coordinación del PIAPPEM ha realizado 3 encuentros técnicos de capacitación en la que han participado un promedio de 85 funcionarios de distintos estados.

El estado de Guanajuato adjudicó el primer proyecto de APP en el marco del PIAPPEM

## Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

## Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

En el transcurso del último semestre se han tenido logros importantes como la publicación de la Ley de Proyectos de Prestación de Servicios del Estado y los Municipios de Guanajuato, se adjudicó el primer proyecto piloto también en el estado de Guanajuato con el Libramiento de Celaya bajo un esquema de concesión y aprovechamiento de activos. Se realizó el tercer encuentro técnico de capacitación en la ciudad de Mérida, Yucatán. Se concretó la firma del convenio de colaboración con el estado de Tabasco y fueron enviadas al comité revisor las cooperaciones con los estados de Chiapas y Michoacán. Se concretaron 7 documentos de apoyo que servirán a los estados como referencia para el desarrollo de proyectos de APP.

## Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

## SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores	Linea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado		
								0	0
<b>Propósito:</b> Fortalecer la capacidad legal e institucional de los gobiernos estatales de México con el objetivo de que puedan aplicar esquemas armonizados de APP, permitiendo el incremento de la participación privada en la expansión y operación de infraestructura y servicios públicos a nivel estatal	P.11	Metodologías de APP institucionalizadas (en funcionamiento) y armonizadas en X estados	0			6	0		
		Feb 2007				Jul 2011	Ago 2010		
	P.12	Marcos legales e instituciones de trabajo (creadas y/o fortalecidas) para facilitar esquemas de APP en X estados.	0			6	5		
		Feb 2007				Jul 2011	Ago 2010		
	P.13	Número total de potenciales proyectos APP identificados en cada uno de los estados atendidos por el Programa.	0			12	7		
		Feb 2007				Jul 2011	Ago 2010		
<b>Componente 1:</b> Sensibilización, promoción y desarrollo de modelos y esquemas de mejores prácticas de APP. <b>Peso:</b> 6% <b>Clasificación:</b> Muy Satisfactorio	C1.11	Numero de gobiernos estatales que han recibido información de sensibilización y promoción en la que se destaquen, en lo general, los beneficios, características y requisitos para la instrumentación de esquemas APP	0			18	18	Finalizado	
		Feb 2007				Feb 2008	May 2010		
	C1.12	Numero de cartas de intención de gobiernos estatales recibidas por la coordinación técnica del PIAPPEM	0			10	5	Finalizado	
		Feb 2007				Feb 2008	May 2010		
	C1.13	Modelos e informes de mejores prácticas de APP.	0			12	8	En curso	
		Feb 2007				May 2008	Ago 2010		
<b>Componente 2:</b> Preparación, selección e implementación de propuestas finales. <b>Peso:</b> 92% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	C2.11	Número de propuestas que han sido debidamente preparadas y presentadas al Comité Revisor para su evaluación.	0			10	7	Finalizado	
		Feb 2007				Feb 2009	Ago 2010		
	C2.12	Numero de proyectos que han sido aprobados por el Comité de Donantes para recibir apoyo financiero del PIAPPEM.	0			6	5	Atrasado	
		Feb 2007				Ago 2009	Ago 2010		
	C2.13	Proyectos de asistencia técnica del PIAPPEM han sido implementados	0			6	5	En curso	
		Feb 2007				Jul 2011	Ago 2010		
<b>Componente 3:</b> Difusión de lecciones aprendidas y mejores prácticas <b>Peso:</b> 2% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	C3.11	Estados y municipios (dentro o fuera de México) con conocimiento de los resultados y lecciones aprendidas del Programa.	0			30	0	En curso	
		Feb 2007				Jul 2011	Ago 2010		
	C3.12	Porcentaje de estados de México (en relación con el número original que mostraron interés mediante las cartas de intención) muestran interés en replicar los modelos APP desarrollados por el PIAPPEM	0			50	29	En curso	
		Feb 2007				Jul 2011	Ago 2010		
	C3.13	Número de gobiernos de otros países de la región que muestran interés en replicar en sus estados los modelos APP desarrollados por el PIAPPEM.	0			2	2	Finalizado	
		Feb 2007				Jul 2011	Ago 2010		
<b>Hitos</b>					<b>Planeado</b>	<b>Fecha de cumplimiento</b>	<b>Logrado</b>	<b>Fecha alcanzada</b>	<b>Estado</b>
H0	Condiciones previas				1	Ago 2007	1	Jun 2007	Logrado

## FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Demoras en la aprobación legislativa

[X] Dificultades en adquisiciones

## SECCIÓN 4: RIESGOS

**RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	<b>Nivel</b>	<b>Acción de mitigación</b>	<b>Responsable</b>
1. El riesgo más importante que se anticipa es la resistencia estructural en cada Estado participante a las modificaciones regulatorias y/o institucionales propuestas. En efecto, a pesar de la voluntad de avance de los Estados participantes, puede darse el caso de que las legislaturas locales rechacen aprobar las modificaciones propuestas.	Medio	Con objeto de aliviar dicho riesgo, el equipo de proyecto ha considerado como criterios clave para la selección de los Estados que participarán en el Programa, la voluntad política de las autoridades estatales de promover las modificaciones propuestas, así como la posibilidad de que las autoridades logren el consenso de sus respectivas legislaturas locales.	Coordinador del Proyecto

**NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Medio **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 1 **RIESGOS VIGENTES:** 1 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

**SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD**

**Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** P - Probable

**FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO****Factor**

[X] Existe **oposición o falta de interés** de actores relevantes para continuar con los servicios y/o actividades del proyecto

**Comentarios**

Los subproyectos estatales del PIAPPEM son altamente vulnerables a cambios en las administraciones de las agencias ejecutoras.

[X] Falta de capacidad organizacional, gerencial y de gestión financiera para **continuar** y sustentar el programa una vez terminada la fase de ejecución

Los subproyectos estatales del PIAPPEM son altamente vulnerables a cambios en las administraciones de las agencias ejecutoras.

**Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:**

Con la integración de las UP3 de Yucatán y Guanajuato las que están por integrarse en el resto de los estados beneficiarios se espera que se consolide la institucionalización de largo plazo en los estados, esto se ha venido reforzando con actividades de capacitación y asistencia técnica que se ha brindado en los estados. Con la realización de proyectos piloto se considera que se podrá consolidar una política de largo plazo porque servirá de ejemplo demostrativo útil para que los estados provean de infraestructura y servicios públicos.

**SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS**

	<b>Relativa a</b>	<b>Autor</b>
1. Los subproyectos estatales del PIAPPEM son altamente vulnerables a cambios en las administraciones de las agencias ejecutoras. Si bien se tenía identificado esta situación como un riesgo inherente del proyecto, se ha notado que este riesgo es más elevado de lo inicialmente considerado.	Design	ALMEYDA, MIGUEL ANGEL [FOMIN]