



Fondo Multilateral de Inversiones  
Miembro del Grupo BID

# REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2011 - JUNIO 2011

## SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Programa Impulso de Asociaciones Público-Privadas en Estados Mexicanos (PIAPPEM)

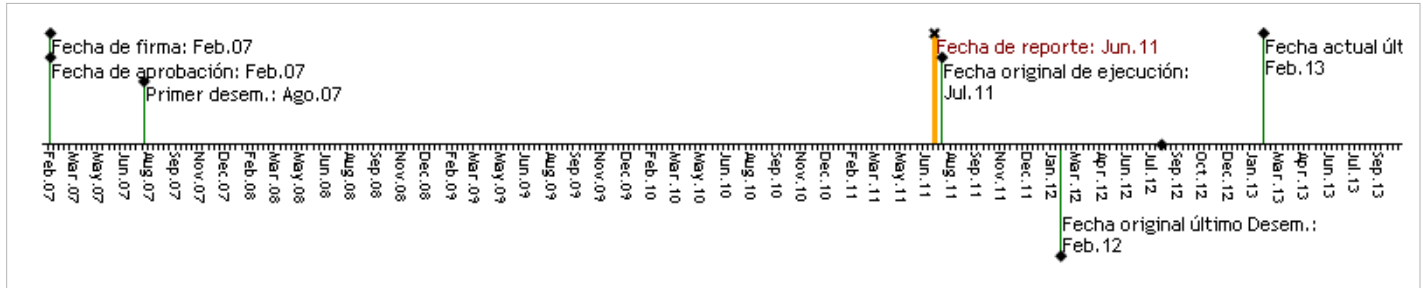
Nro. Proyecto: ME-M1032 - Nro. Operación: ATN/MT-10287-ME

**Propósito:** Fortalecer la capacidad legal e institucional de los gobiernos estatales de México con el objetivo de que puedan aplicar esquemas armonizados de APP, permitiendo el incremento de la participación privada en la expansión y operación de infraestructura y servicios públicos a nivel estatal

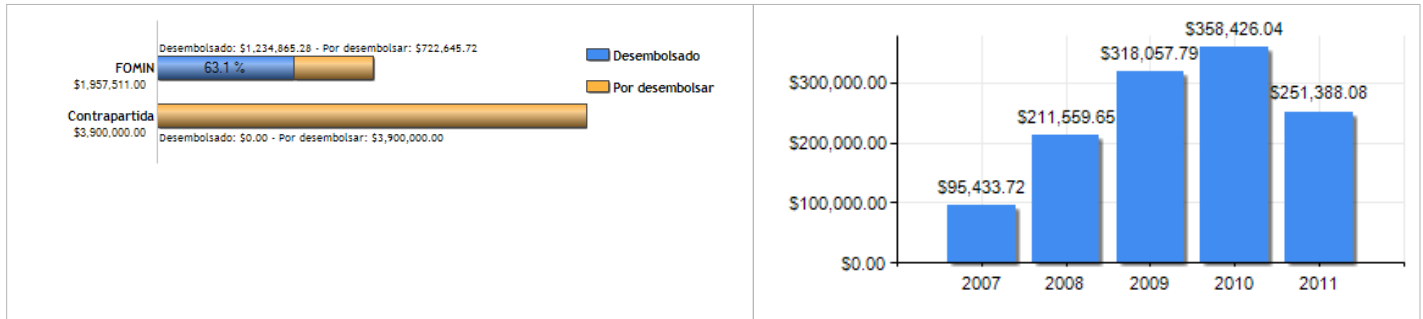
<b>País Administrador</b> MÉXICO	<b>País Beneficiario</b> MÉXICO	<b>Grupo</b> INF - Infraestructura y servicios públicos	<b>Subgrupo</b> PPPA - Alianzas público-privadas
-------------------------------------	------------------------------------	--	---

<b>Agencia Ejecutora:</b>	<b>Líder equipo de diseño:</b> Almeyda, Miguel Angel
	<b>Líder equipo de supervisión:</b> Almeyda, Miguel Angel

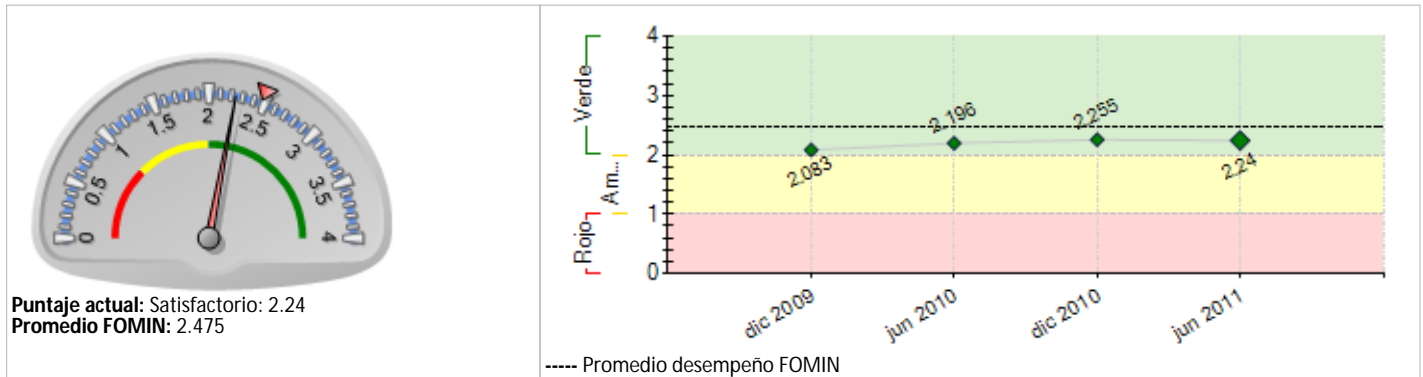
### CRONOLOGÍA DE EVENTOS



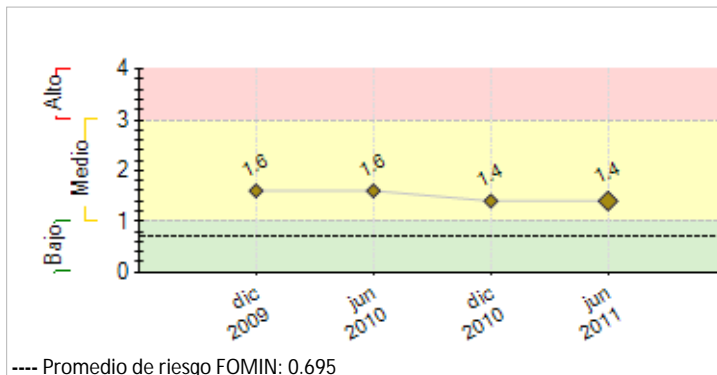
### RECURSOS



### PUNTAJE DE DESEMPEÑO



### RIESGOS EXTERNOS



### CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	0
Adquisiciones:	0
Capacidad Técnica:	0

## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

## Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Se han realizado reuniones específicas de difusión para dar a conocer el programa, se han invitado a distintos gobiernos de estados a participar en eventos organizados por el PIAPPEM.

Con solicitudes conjuntas de interés de nueve estados del país que adicionalmente con cartas de intención emitidas por los gobiernos estatales se cumple la meta planeada que se considero al inicio del proyecto.

Actualmente se cuenta con documentos de apoyo concluidos relacionados con aspectos para el desarrollo de proyectos de APP.

No solo de los Estados de México sino también de otros países se han recibido solicitudes de apoyo para la implementación de esquemas de APP similares a las que han sido desarrolladas por el PIAPPEM, tanto de Uruguay como de Honduras.

Podemos concluir que el proyecto ha apoyado a preparar y supervisar la ejecución de proyectos Estatales para regular el marco legal e institucional, con el objetivo de generar condiciones necesarias para ejecutar proyectos bajo esquemas APPs.

## Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

Parcialmente de acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

La evaluación intermedia del proyecto recomendó cancelar los proyectos para el Distrito Federal y el Estado de Michoacán ante el limitado interés mostrado.

Queda pendiente concretar los proyectos pilotos para lo cual se está brindando una activa asistencia técnica en los estados.

## Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

El desempeño del proyecto es satisfactorio, los logros alcanzados durante el periodo semestral son:

El pasado 1 de abril del 2011 entró en vigor el convenio de colaboración con el Estado de Chiapas, el cual se suma a los estados participantes PIAPPEM.

Por otro lado hubo muestras de interés en replicar los modelos APP desarrollados por el PIAPPEM del estado de Chihuahua, se solicitó analizar la posibilidad de que a través del PIAPPEM se pueda llevar a cabo un convenio de colaboración. Durante el mes de junio se realizaron reuniones de acercamiento con personal del Gobierno del Estado para revisar la factibilidad de llevarlo a cabo.

Se sigue capacitando a los estados participantes en temas relacionados con APPs, en el mes de Febrero del 2011 se llevo a cabo el Cuarto Encuentro PIAPPEM en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

## Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

Parcialmente de acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

La evaluación intermedia del proyecto recomendó cancelar los proyectos para el Distrito Federal y el Estado de Michoacán ante el limitado interés mostrado.

Queda pendiente concretar los proyectos pilotos para lo cual se está brindando una activa asistencia técnica en los estados.

## SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores		Linea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
<b>Propósito:</b> Fortalecer la capacidad legal e institucional de los gobiernos estatales de México con el objetivo de que puedan aplicar esquemas armonizados de APP, permitiendo el incremento de la participación privada en la expansión y operación de infraestructura y servicios públicos a nivel estatal	<b>P.11</b> Metodologías de APP institucionalizadas (en funcionamiento) y armonizadas en X estados	0				6	0	
		Feb 2007				Jul 2011	Jun 2011	
	<b>P.12</b> Marcos legales e instituciones de trabajo (creadas y/o fortalecidas) para facilitar esquemas de APP en X estados.	0				6	6	
		Feb 2007				Jul 2011	Jun 2011	
	<b>P.13</b> Número total de potenciales proyectos APP identificados en cada uno de los estados atendidos por el Programa.	0				12	13	
		Feb 2007				Jul 2011	Jun 2011	
<b>Componente 1:</b> Sensibilización, promoción y desarrollo de modelos y esquemas de mejores prácticas de APP.	<b>C1.11</b> Numero de gobiernos estatales que han recibido información de sensibilización y promoción en la que se destaquen, en lo general, los beneficios, características y requisitos para la instrumentación de esquemas APP	0				18	18	Finalizado
		Feb 2007				Feb 2008	May 2010	
<b>Peso:</b> 6%	<b>C1.12</b> Numero de cartas de intención de gobiernos estatales	0				10	5	Finalizado

<b>Clasificación:</b> Satisfactorio		recibidas por la coordinación técnica del PIAPPEM	Feb 2007				Feb 2008	Jun 2011	
	C1.13	Modelos e informes de mejores prácticas de APP.	0				12	10	Atrasado
			Feb 2007				May 2008	Jun 2011	
<b>Componente 2:</b> Preparación, selección e implementación de propuestas finales.	C2.11	Número de propuestas que han sido debidamente preparadas y presentadas al Comité Revisor para su evaluación.	0				10	7	Finalizado
<b>Peso:</b> 92%	C2.12	Número de proyectos que han sido aprobados por el Comité de Donantes para recibir apoyo financiero del PIAPPEM.	0				Feb 2009	Ago 2010	Finalizado
			Feb 2007				Ago 2009	Dic 2010	Finalizado
<b>Clasificación:</b> Satisfactorio	C2.13	Proyectos de asistencia técnica del PIAPPEM han sido implementados	0				6	6	Finalizado
			Feb 2007				Jul 2011	Abr 2011	Finalizado
<b>Componente 3:</b> Difusión de lecciones aprendidas y mejores prácticas	C3.11	Estados y municipios (dentro o fuera de México) con conocimiento de los resultados y lecciones aprendidas del Programa.	0				30	0	En curso
<b>Peso:</b> 2%	C3.12	Porcentaje de estados de México (en relación con el número original que mostraron interés mediante las cartas de intención) muestran interés en replicar los modelos APP desarrollados por el PIAPPEM	0				Jul 2011	Jun 2011	Finalizado
			Feb 2007				Jul 2011	Jun 2011	Finalizado
<b>Clasificación:</b> Satisfactorio	C3.13	Número de gobiernos de otros países de la región que muestran interés en replicar en sus estados los modelos APP desarrollados por el PIAPPEM.	0				2	2	Finalizado
			Feb 2007				Jul 2011	Ago 2010	Finalizado

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0 Condiciones previas	1	Ago 2007	1	Jun 2007	Logrado

**FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO**

<input checked="" type="checkbox"/> Dificultades en adquisiciones
<input checked="" type="checkbox"/> Cambios en la política nacional
<input checked="" type="checkbox"/> Desempeño inadecuado de consultores
<input checked="" type="checkbox"/> Otros, cuáles?: Falta de compromiso de contrapartes estatales

**SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. El riesgo más importante que se anticipa es la resistencia estructural en cada Estado participante a las modificaciones regulatorias y/o institucionales propuestas. En efecto, a pesar de la voluntad de avance de los Estados participantes, puede darse el caso de que las legislaturas locales rechacen aprobar las modificaciones propuestas.	Medio	Con objeto de aliviar dicho riesgo, el equipo de proyecto ha considerado como criterios clave para la selección de los Estados que participarán en el Programa, la voluntad política de las autoridades estatales de promover las modificaciones propuestas, así como la posibilidad de que las autoridades logren el consenso de sus respectivas legislaturas locales.	Coordinador del Proyecto
2. Los constantes cambios en el personal de los gobiernos estatales pueden retrasar el tiempo de cumplimiento de los componentes y, por lo tanto, del propósito del proyecto mientras el nuevo personal designado se involucra en el proyecto	Medio	El equipo del PIAPPEM ha venido apoyando permanentemente la operación y el seguimiento de los convenios con el personal asignado de los estados.	Coordinador del Proyecto

**NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Medio **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 2 **RIESGOS VIGENTES:** 2 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

**SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD**

**Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** P - Probable

**FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO**

[No se reportaron factores para este período]

**Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:**

Es altamente probable que el proyecto se cumpla, a pesar de los retrasos en tiempos con los diferentes convenios, se ha visualizado un gran interés por el tema de APPS y su implementación tanto para los Estados participantes como los externos. El pasado 1 de abril del 2011 entró en vigor el convenio de colaboración con el Estado de Chiapas, el cual se suma a los estados de Yucatán, Guanajuato, Tabasco, DF y al FIDESUR llegando a un total de 6 convenios firmados en el marco del PIAPPEM.

**SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS**

[No se encontraron lecciones aprendidas]