



Fondo Multilateral de Inversiones  
Miembro del Grupo BID

# REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2011 - DICIEMBRE 2011

## SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Programa Impulso de Asociaciones Público-Privadas en Estados Mexicanos (PIAPPEM)

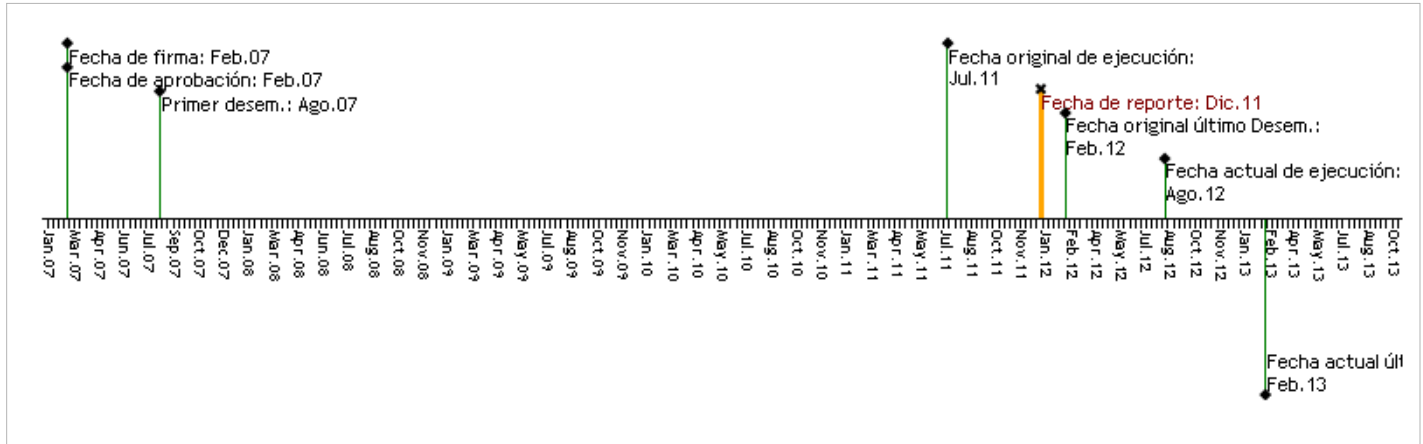
Nro. Proyecto: ME-M1032 - Nro. Operación: ATN/MT-10287-ME

**Propósito:** Fortalecer la capacidad legal e institucional de los gobiernos estatales de México con el objetivo de que puedan aplicar esquemas armonizados de APP, permitiendo el incremento de la participación privada en la expansión y operación de infraestructura y servicios públicos a nivel estatal

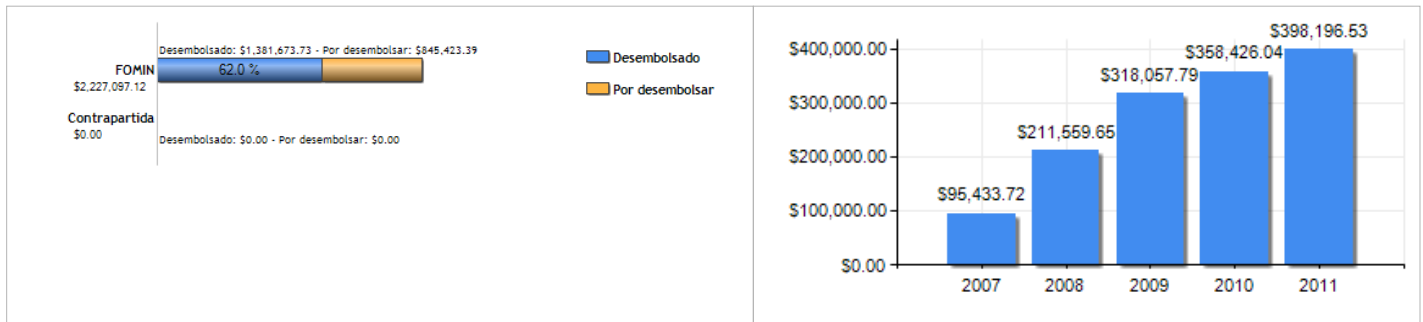
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
MÉXICO	MÉXICO	INF - Infraestructura y servicios públicos	PPPA - Alianzas público-privadas

<b>Agencia Ejecutora:</b>	<b>Líder equipo de diseño:</b> Almeyda, Miguel Angel
	<b>Líder equipo de supervisión:</b> Almeyda, Miguel Angel

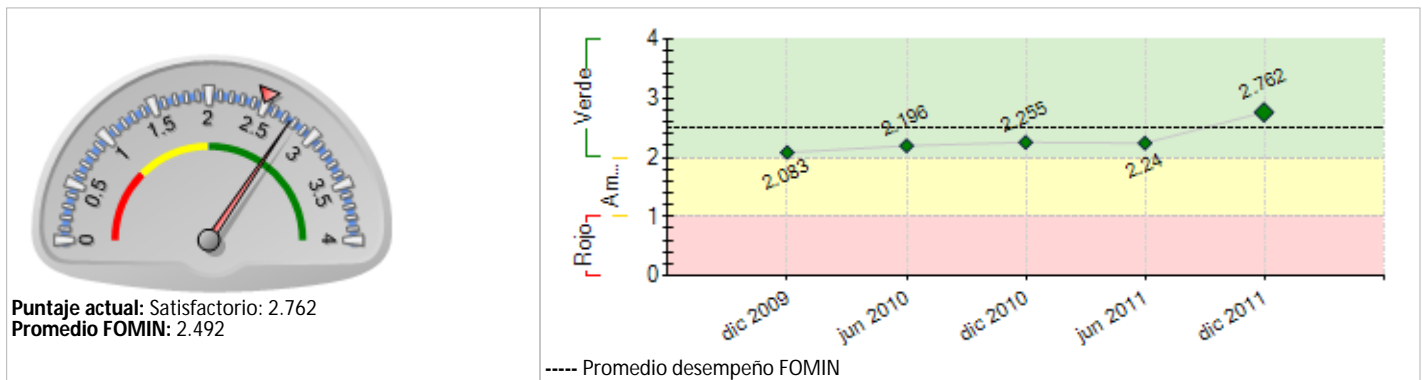
### CRONOLOGÍA DE EVENTOS



### RECURSOS



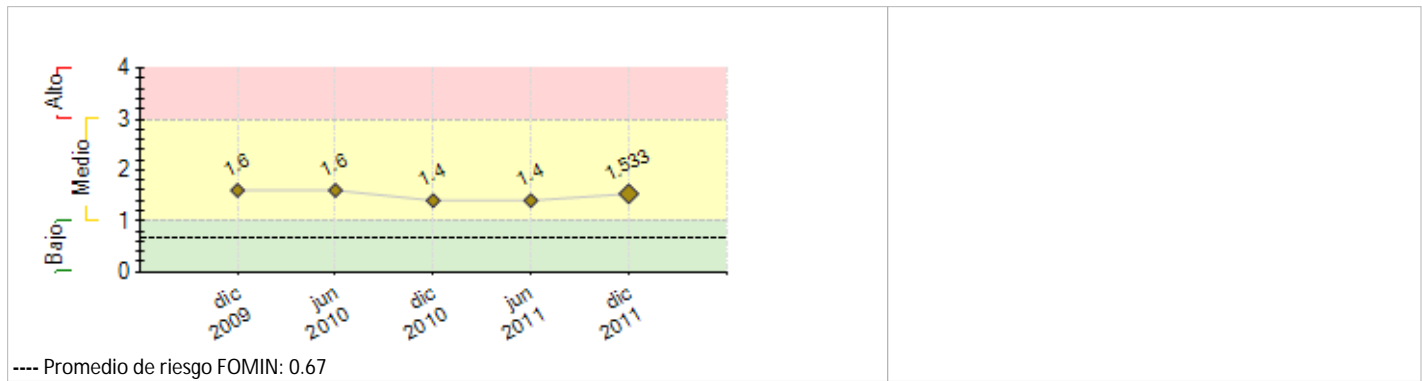
### PUNTAJE DE DESEMPEÑO



### RIESGOS EXTERNOS

#### CAPACIDAD INSTITUCIONAL

Riesgo
Administración Financiera: 0
Adquisiciones: 0
Capacidad Técnica: 0



## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

### Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Entre los principales logros del proyecto el la consolidación y fortalecimiento de los marcos jurídicos de los estados ya que prácticamente en todos los estados en donde se tienen convenios de colaboración han sido publicadas leyes especiales para el desarrollo de proyectos de APP. Actualmente se están consolidando las áreas desarrolladoras de proyectos en los estados, sin embargo, la rotación del personal en los gobiernos estatales ha propiciado que el conocimiento se diluya y no se tenga una continuidad permanente en las actividades de las UP3. Los estados han trabajado en diversos proyectos de APP habiendo quedado ya 2 proyectos adjudicados en los estados de Yucatán y Guanajuato. Otros 13 proyectos están siendo preparados y estructurados en los estados de Tabasco, Chiapas, Yucatán, Guanajuato, Campeche y Quintana Roo. Para la conclusión de los convenios estatales deberá ponerse especial atención a las acciones que fortalezcan a las Unidades Promotoras de Proyectos de APP para que tengan continuidad en las nuevas administraciones.

### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

### Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Durante el periodo reportado reportado la Ley de Contratos de Colaboración Público Privada para el Estado de Campeche la cual fue derivada de la iniciativa que fue preparada en el marco del convenio de colaboración entre el FOMIN y el FIDESUR. En materia de capacitación el primer grupo de funcionarios estatales ha egresado del Diplomado de Asociaciones Público Privadas para el Desarrollo de Infraestructura y Servicios (DAPPIS) y actualmente el segundo grupo se encuentra en la etapa final de la segunda edición, en total cerca de un centenar de funcionarios ha venido siendo capacitados. Se participó en el evento PPPAméricas desarrollado por el FOMIN en el Estado de Guanajuato y en el que participaron funcionarios de los estados que han venido trabajando con el PIAPPEM. Una de las dificultades que se han tenido en el periodo son los constantes cambios en las estructuras operativas de los estados.

### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

## SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
<b>Propósito:</b> Fortalecer la capacidad legal e institucional de los gobiernos estatales de México con el objetivo de que puedan aplicar esquemas armonizados de APP, permitiendo el incremento de la participación privada en la expansión y operación de infraestructura y servicios públicos a nivel estatal	P.11 Metodologías de APP institucionalizadas (en funcionamiento) y armonizadas en X estados	0			6	0	
	Feb 2007				Jul 2011	Dic 2011	
	P.12 Marcos legales e instituciones de trabajo (creadas y/o fortalecidas) para facilitar esquemas de APP en X estados.	0			6	6.2	
Feb 2007				Jul 2011	Dic 2011		
P.13 Número total de potenciales proyectos APP identificados en cada uno de los estados atendidos por el Programa.	0				12	15	
Feb 2007					Jul 2011	Dic 2011	
<b>Componente 1:</b> Sensibilización, promoción y desarrollo de modelos y esquemas de mejores prácticas de APP. <b>Peso:</b> 6% <b>Clasificación:</b> Muy Satisfactorio	C1.11 Número de gobiernos estatales que han recibido información de sensibilización y promoción en la que se destaquen, en lo general, los beneficios, características y requisitos para la instrumentación de esquemas APP	0			18	18	Finalizado
	Feb 2007				Feb 2008	May 2010	
	C1.12 Número de cartas de intención de gobiernos estatales recibidas por la coordinación técnica del PIAPPEM	0			10	8	Finalizado
Feb 2007				Feb 2008	Dic 2011		
C1.13 Modelos e informes de mejores prácticas de APP.	0				12	12	Finalizado
Feb 2007					May 2008	Dic 2011	
<b>Componente 2:</b> Preparación, selección e implementación de propuestas finales. <b>Peso:</b> 92% <b>Clasificación:</b> Muy Satisfactorio	C2.11 Número de propuestas que han sido debidamente preparadas y presentadas al Comité Revisor para su evaluación.	0			10	7	Finalizado
	Feb 2007				Feb 2009	Ago 2010	
	C2.12 Número de proyectos que han sido aprobados por el Comité de Donantes para recibir apoyo financiero del PIAPPEM.	0			6	7	Finalizado
Feb 2007				Ago 2009	Dic 2010		
C2.13 Proyectos de asistencia técnica del PIAPPEM han sido implementados	0				6	0	Finalizado
Feb 2007					Jul 2011	Jul 2011	
<b>Componente 3:</b> Difusión de lecciones aprendidas y mejores prácticas <b>Peso:</b> 2% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	C3.11 Estados y municipios (dentro o fuera de México) con conocimiento de los resultados y lecciones aprendidas del Programa.	0			30	22	Atrasado
	Feb 2007				Jul 2011	Dic 2011	
	C3.12 Porcentaje de estados de México (en relación con el número original que mostraron interés mediante las cartas de intención) muestran interés en replicar los modelos APP desarrollados por el PIAPPEM	0			50	71	Finalizado
Feb 2007				Jul 2011	Dic 2011		
C3.13 Número de gobiernos de otros países de la región que muestran interés en replicar en sus estados los modelos APP desarrollados por el PIAPPEM.	0				2	0	Finalizado
Feb 2007					Jul 2011	Jul 2011	

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0 Condiciones previas	1	Ago 2007	1	Jun 2007	Logrado

**FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO**

- [X] Cambios en las políticas del Banco  
[X] Cambios en la política nacional

**SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Los procesos electorales en los estados ha propiciado cambios importantes en las estructuras del Gobierno y, por lo tanto, con los enlaces que el equipo PIAPPEM tiene en los Estados. Esta situación ha propiciado el estancamiento y retraso de una serie de actividades previamente propuestas, incluso los funcionarios que se incorporan han solicitado ajustes a las actividades previamente programadas.	Medio	El equipo PIAPPEM en cuanto han sucedido cambios en las estructuras ha tenido acercamientos y reuniones con los nuevos funcionarios que se han incorporado y que están vinculados con el PIAPPEM con la finalidad de informar sobre los alcances del convenio y la necesidad de dar continuidad a las actividades programadas.	Coordinador del Proyecto
2. El riesgo más importante que se anticipa es la resistencia estructural en cada Estado participante a las modificaciones regulatorias y/o institucionales propuestas. En efecto, a pesar de la voluntad de avance de los Estados participantes, puede darse el caso de que las legislaturas locales rechacen aprobar las modificaciones propuestas.	Medio	Con objeto de aliviar dicho riesgo, el equipo de proyecto ha considerado como criterios clave para la selección de los Estados que participarán en el Programa, la voluntad política de las autoridades estatales de promover las modificaciones propuestas, así como la posibilidad de que las autoridades logren el consenso de sus respectivas legislaturas locales.	Coordinador del Proyecto
3. Los constantes cambios en el personal de los gobiernos estatales pueden retrasar el tiempo de cumplimiento de los componentes y, por lo tanto, del propósito del proyecto mientras el nuevo personal designado se involucra en el proyecto	Medio	El equipo del PIAPPEM ha venido apoyando permanentemente la operación y el seguimiento de los convenios con el personal asignado de los estados.	Coordinador del Proyecto

**NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Medio **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 3 **RIESGOS VIGENTES:** 3 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

**SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD**

**Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** P - Probable

**FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO**

[No se reportaron factores para este periodo]

**Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:**

Es importante que en el actual periodo electoral y de cambios en las administraciones estatales se realicen acciones que permitan la continuidad de las Unidades Promotoras de Proyectos de APP (UP3) ya que si no se hace de esta manera los equipos podrían desaparecer y los proyectos podrían detenerse. El desarrollo de los proyectos piloto podrá contribuir fuertemente en que los equipos se mantengan operando en el mediano y largo plazo.

**SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS**

[No se han agregado lecciones aprendidas todavía.]