



Fondo Multilateral de Inversiones  
Miembro del Grupo BID

# REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

## ENERO 2012 - JUNIO 2012

### SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Programa Impulso de Asociaciones Público-Privadas en Estados Mexicanos (PIAPPEM)

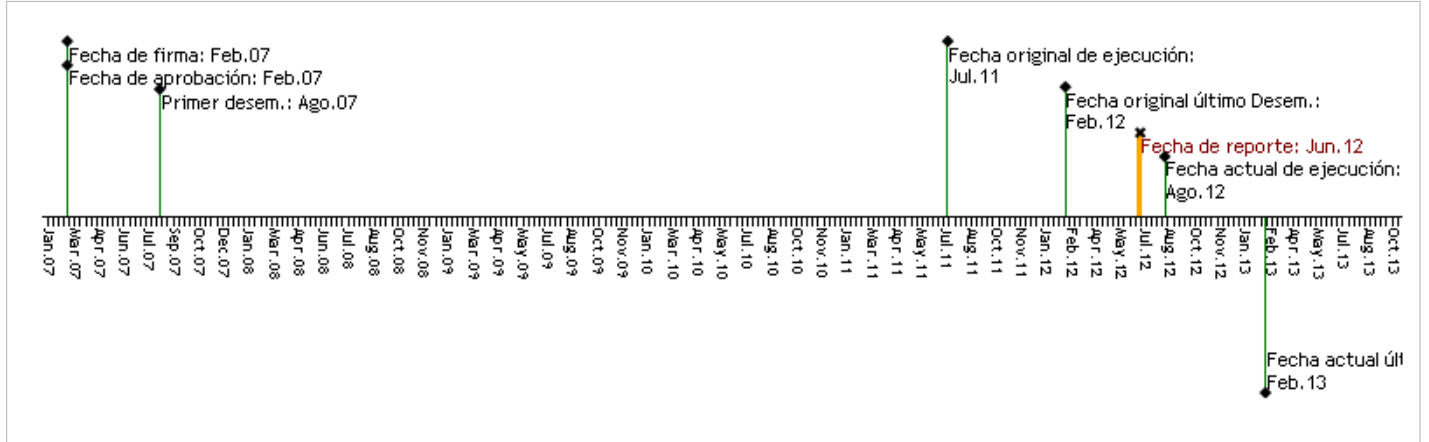
Nro. Proyecto: ME-M1032 - Nro. Operación: ATN/MT-10287-ME

**Propósito:** Fortalecer la capacidad legal e institucional de los gobiernos estatales de México con el objetivo de que puedan aplicar esquemas armonizados de APP, permitiendo el incremento de la participación privada en la expansión y operación de infraestructura y servicios públicos a nivel estatal

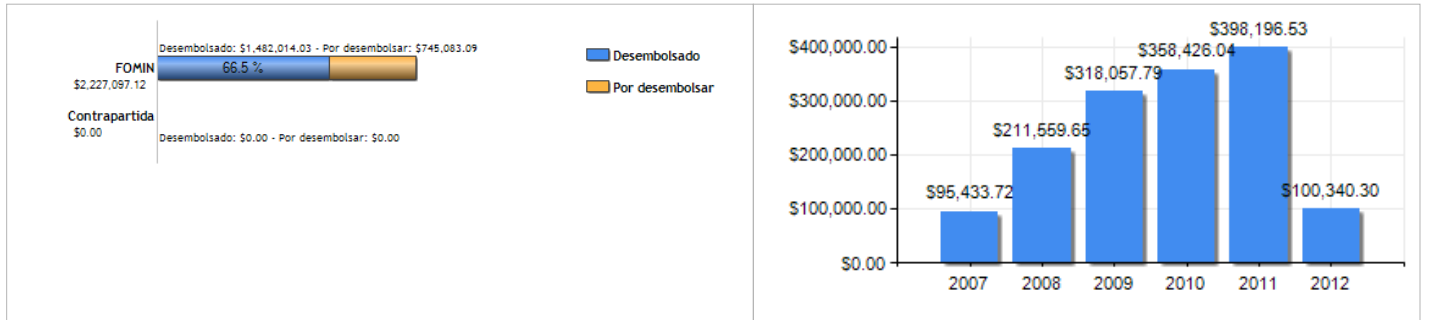
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
MÉXICO	MÉXICO	INF - Infraestructura y servicios públicos	PPPA - Alianzas público-privadas

<b>Agencia Ejecutora:</b>	<b>Líder equipo de diseño:</b> Almeyda, Miguel Angel
	<b>Líder equipo de supervisión:</b> Almeyda, Miguel Angel

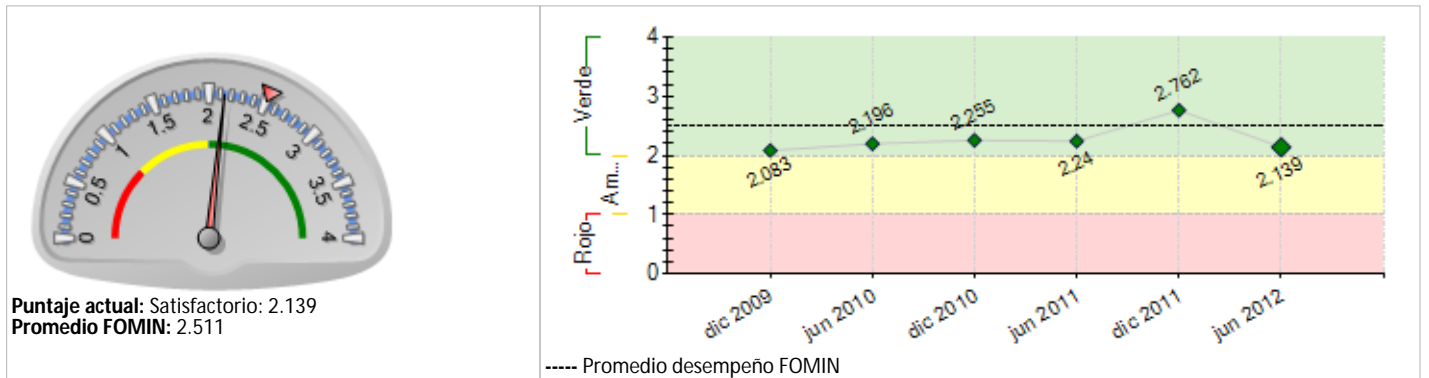
### CRONOLOGÍA DE EVENTOS



### RECURSOS

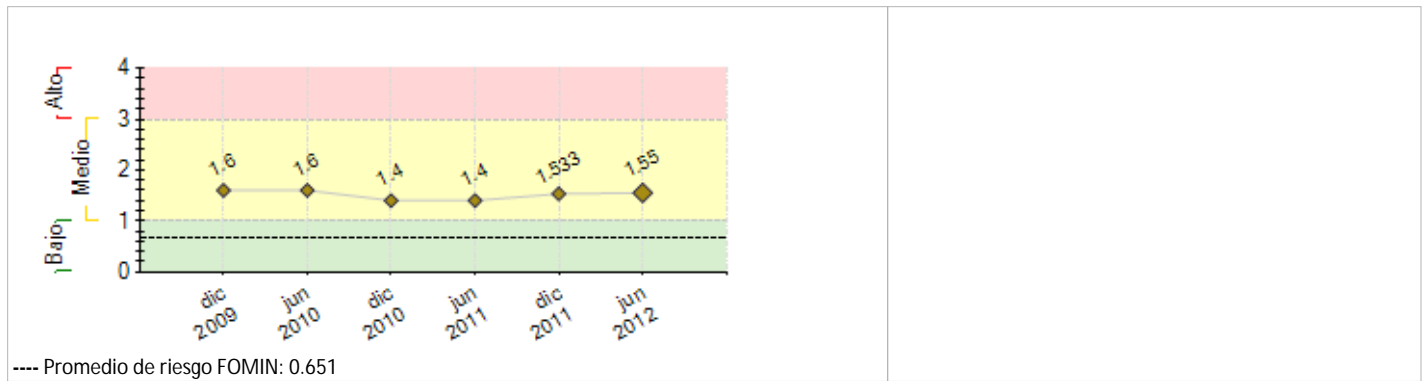


### PUNTAJE DE DESEMPEÑO



### RIESGOS EXTERNOS

RIESGOS EXTERNOS	CAPACIDAD INSTITUCIONAL
	<b>Riesgo</b>
	Administración Financiera: 0
	Adquisiciones: 0
	Capacidad Técnica: 0



## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

### Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Hasta el momento se han realizado, en el marco de los convenios celebrados, acciones de fortalecimiento legal, institucional y técnico. Se han aprobado leyes de APP en los estados de Guanajuato, Campeche, Yucatán y Quintana Roo y se han mejorado los marcos de estados como Tabasco. Se han creado unidades especializadas en los estados de Chiapas, Guanajuato, Tabasco y Yucatán y se ha apoyado a la unidad creada en Oaxaca mediante el convenio celebrado con el FIDESUR. Se han estructurado 4 proyectos en los estados de Guanajuato, Yucatán, Tabasco y Chiapas de los cuales, 3 han sido adjudicados. El proyecto ha tenido dificultades cuando en los estados se han realizado cambios de personal y recientemente con el proceso electoral y el de cambio de administraciones.

Se considera que en la mayoría de los casos los gobiernos entrantes valorarán seriamente la posibilidad de dar continuidad a las actividades realizadas por las unidades creadas en el marco de los convenios con el PIAPPEM.

El equipo central del PIAPPEM en los próximos meses pondrá especial atención en el acercamiento de las unidades UP3 con los equipos de transición y de los gobiernos entrantes para promover la continuidad de los trabajos realizados.

### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Es preciso que el Coordinador del Programa incluya en el PSR lecciones aprendidas, sean positivas o negativas.

### Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Durante el último semestre las unidades Estatales han puesto especial atención en la estructuración de proyectos y en dar cumplimiento a los acuerdos derivados de los convenios de cooperación. En el caso del convenio con fidesur se cerraron las consultorías de institucionalización en Quintana Roo y Oaxaca, los perfiles para los proyectos de Libramiento de Oaxaca y del Hospital Materno Infantil de Campeche y se está desarrollando el proyecto de Agua y alcantarillado para Tulum en el estado de Quintana Roo. En el estado de Chiapas fue adjudicado un parque eólico bajo el esquema de Proyecto para la Prestación de Servicios y un análisis para el fortalecimiento del marco jurídico del estado. En el estado de Tabasco se realizó un estudio de institucionalización y se tienen avances considerables en la estructuración de una cartera de proyectos y, en el estado de Guanajuato se continúa con la estructuración de un proyecto de mantenimiento carretero.

### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

## SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores	Linea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
<b>Propósito:</b> Fortalecer la capacidad legal e institucional de los gobiernos estatales de México con el objetivo de que puedan aplicar esquemas armonizados de APP, permitiendo el incremento de la participación privada en la expansión y operación de infraestructura y servicios públicos a nivel estatal	<b>P.11</b> Metodologías de APP institucionalizadas (en funcionamiento) y armonizadas en X estados	0			6	3	
		Feb 2007			Jul 2011	Jun 2012	
	<b>P.12</b> Marcos legales e instituciones de trabajo (creadas y/o fortalecidas) para facilitar esquemas de APP en X estados.	0			6	7	
	Feb 2007			Jul 2011	Jun 2012		
<b>P.13</b> Número total de potenciales proyectos APP identificados en cada uno de los estados atendidos por el Programa.		0			12	15	
		Feb 2007			Jul 2011	Dic 2011	
	<b>Componente 1:</b> Sensibilización, promoción y desarrollo de modelos y esquemas de mejores prácticas de APP.	<b>C1.11</b> Numero de gobiernos estatales que han recibido información de sensibilización y promoción en la que se destaquen, en lo general, los beneficios, características y requisitos para la instrumentación de esquemas APP	0			18	18
	Feb 2007			Feb 2008	May 2010		
<b>Peso:</b> 6%	<b>C1.12</b> Numero de cartas de intención de gobiernos estatales recibidas por la coordinación técnica del PIAPPEM	0			10	8	Finalizado
		Feb 2007			Feb 2008	Dic 2011	
	<b>C1.13</b> Modelos e informes de mejores prácticas de APP.	0			12	12	Finalizado
	Feb 2007			May 2008	Dic 2011		
<b>Componente 2:</b> Preparación, selección e implementación de propuestas finales.	<b>C2.11</b> Número de propuestas que han sido debidamente preparadas y presentadas al Comité Revisor para su evaluación.	0			10	7	Finalizado
		Feb 2007			Feb 2009	Ago 2010	
	<b>C2.12</b> Numero de proyectos que han sido aprobados por el Comité de Donantes para recibir apoyo financiero del PIAPPEM.	0			6	7	Finalizado
<b>Peso:</b> 92%		Feb 2007			Ago 2009	Dic 2010	
	<b>C2.13</b> Proyectos de asistencia técnica del PIAPPEM han sido implementados	0			6	0	Finalizado
		Feb 2007			Jul 2011	Jul 2011	
<b>Componente 3:</b> Difusión de lecciones aprendidas y mejores prácticas	<b>C3.11</b> Estados y municipios (dentro o fuera de México) con conocimiento de los resultados y lecciones aprendidas del	0			30	24	Atrasado

<b>Peso:</b> 2%	Programa.		Feb 2007				Jul 2011	Jun 2012	
	<b>C3.12</b>	Porcentaje de estados de México (en relación con el número original que mostraron interés mediante las cartas de intención) muestran interés en replicar los modelos APP desarrollados por el PIAPPEM	0				50	71	Finalizado
			Feb 2007				Jul 2011	Dic 2011	
	<b>C3.13</b>	Número de gobiernos de otros países de la región que muestran interés en replicar en sus estados los modelos APP desarrollados por el PIAPPEM.	0				2	0	Finalizado
Feb 2007						Jul 2011	Jul 2011		

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
<b>H0</b> Condiciones previas	1	Ago 2007	1	Jun 2007	Logrado

**FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO**

<input checked="" type="checkbox"/> Cambios en la política nacional
<input checked="" type="checkbox"/> Otros, cuáles?: Los cambios de gobiernos en los estados con los que se trabaja son fuente de incertidumbre sobre la continuidad de los logros del proyecto en el largo plazo.

**SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Los procesos electorales en los estados ha propiciado cambios importantes en las estructuras del Gobierno y, por lo tanto, con los enlaces que el equipo PIAPPEM tiene en los Estados. Esta situación ha propiciado el estancamiento y retraso de una serie de actividades previamente propuestas, incluso los funcionarios que se incorporan han solicitado ajustes a las actividades previamente programadas.	Medio	El equipo PIAPPEM en cuanto han sucedido cambios en las estructuras ha tenido acercamientos y reuniones con los nuevos funcionarios que se han incorporado y que están vinculados con el PIAPPEM con la finalidad de informar sobre los alcances del convenio y la necesidad de dar continuidad a las actividades programadas.	Coordinador del Proyecto
2. Durante los próximos meses habrá en todo el país cambios en las administraciones estatales lo cual pone en riesgo la continuidad de los trabajos realizados hasta ahora por las Unidades UP3.	Medio	Actualmente el equipo central del PIAPPEM y las Unidades UP3 Estatales están realizando acciones de difusión de los resultados que ha habido hasta ahora con el fin de que sean conocidos por las autoridades entrantes y consideren la necesidad de continuidad de los equipos de trabajo.	Coordinador del Proyecto
3. El riesgo más importante que se anticipa es la resistencia estructural en cada Estado participante a las modificaciones regulatorias y/o institucionales propuestas. En efecto, a pesar de la voluntad de avance de los Estados participantes, puede darse el caso de que las legislaturas locales rechacen aprobar las modificaciones propuestas.	Medio	Con objeto de aliviar dicho riesgo, el equipo de proyecto ha considerado como criterios clave para la selección de los Estados que participarán en el Programa, la voluntad política de las autoridades estatales de promover las modificaciones propuestas, así como la posibilidad de que las autoridades logren el consenso de sus respectivas legislaturas locales.	Coordinador del Proyecto
4. Los constantes cambios en el personal de los gobiernos estatales pueden retrasar el tiempo de cumplimiento de los componentes y, por lo tanto, del propósito del proyecto mientras el nuevo personal designado se involucra en el proyecto	Medio	El equipo del PIAPPEM ha venido apoyando permanentemente la operación y el seguimiento de los convenios con el personal asignado de los estados.	Coordinador del Proyecto
<b>NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:</b> Medio <b>NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:</b> 4 <b>RIESGOS VIGENTES:</b> 4 <b>RIESGOS NO VIGENTES:</b> 0 <b>RIESGOS MITIGADOS:</b> 0			

**SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD**

**Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** P - Probable

**FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO**

Voluntad política nivel federal y estatal

La sostenibilidad de los logros del proyecto dependen en buena medida de la continuidad que los estados y la federación den a las asociaciones público-privadas.

**Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:**

Actualmente las UP3 estatales están realizando acciones de acercamiento con los equipos de transición de los gobiernos entrantes con la finalidad de que conozcan los avances que se han tenido y reconozcan la necesidad de dar continuidad a las acciones realizadas por las UP3.

**SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS**

**[No se han agregado lecciones aprendidas todavía.]**