



Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2012 - DICIEMBRE 2012

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Programa Impulso de Asociaciones Público-Privadas en Estados Mexicanos (PIAPPEM)

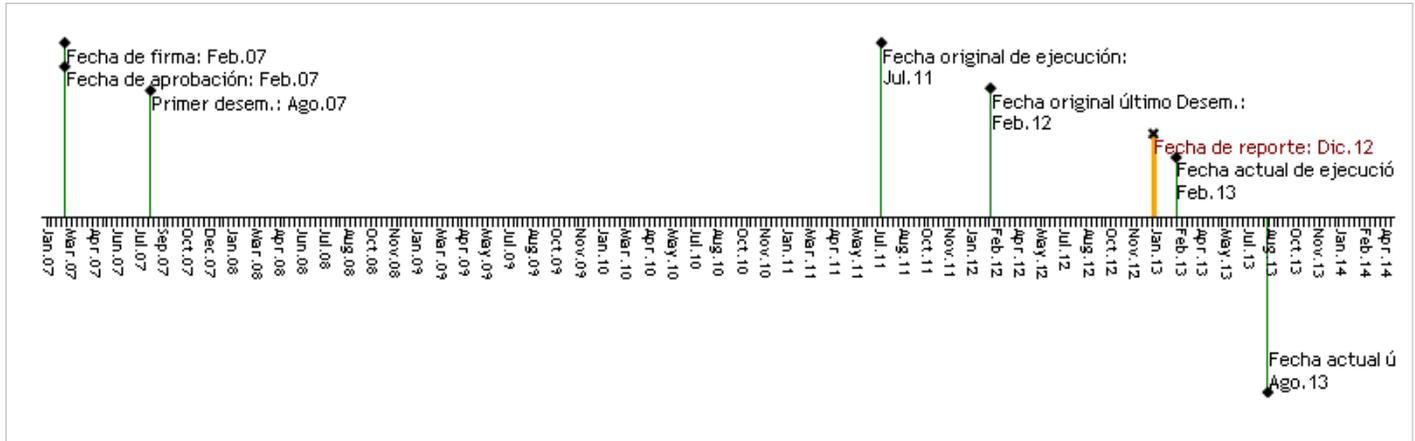
Nro. Proyecto: ME-M1032 - Nro. Operación: ATN/MT-10287-ME

Resultado: Fortalecer la capacidad legal e institucional de los gobiernos estatales de México con el objetivo de que puedan aplicar esquemas armonizados de APP, permitiendo el incremento de la participación privada en la expansión y operación de infraestructura y servicios públicos a nivel estatal

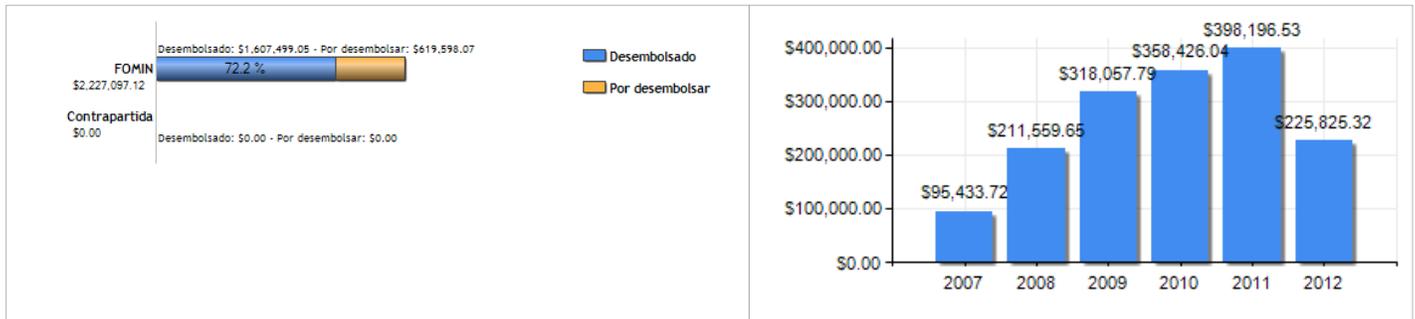
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
MÉXICO	MÉXICO	INF - Infraestructura y servicios públicos PPPA - Alianzas público-privadas	

Agencia Ejecutora:	Líder equipo de diseño: Almeyda, Miguel Angel
	Líder equipo de supervisión: Almeyda, Miguel Angel

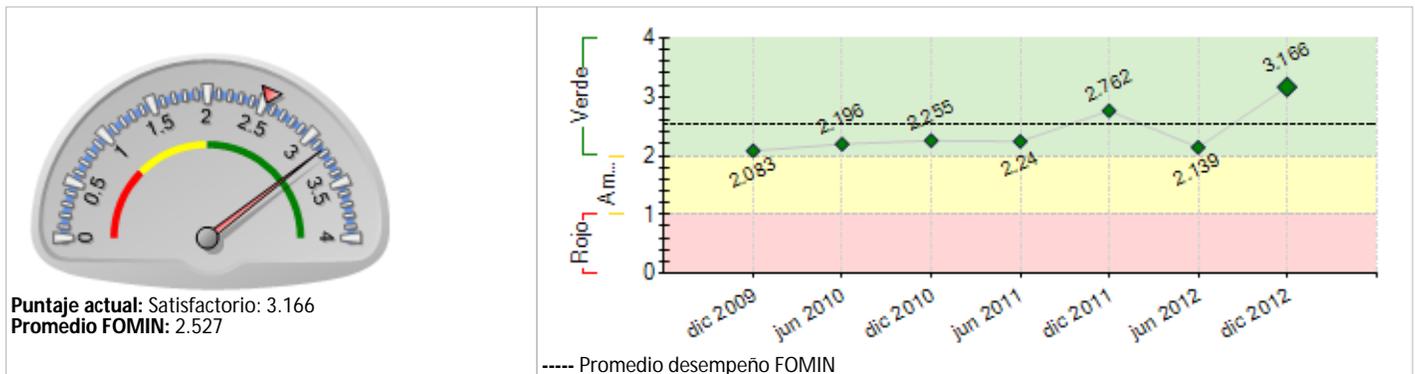
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



RECURSOS

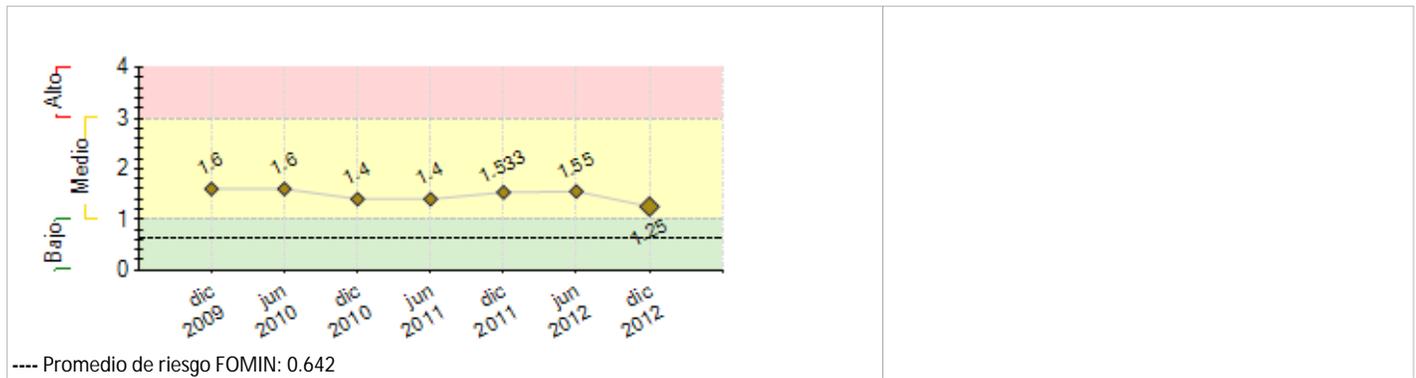


PUNTAJE DE DESEMPEÑO



RIESGOS EXTERNOS

RIESGOS EXTERNOS	CAPACIDAD INSTITUCIONAL
	Riesgo
	Administración Financiera: 0
	Adquisiciones: 0
	Capacidad Técnica: 0



SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

El proyecto ha tenido importantes logros en lo concerniente al fortalecimiento de marcos jurídicos subnacionales ya que se han emitido leyes y reglamentos en los estados de Veracruz, Campeche, Quintana Roo, Guanajuato y Yucatán y se ha realizado una importante propuesta de fortalecimiento del marco legal de Tabasco y Chiapas. En el aspecto institucional se han integrado unidades promotoras de proyectos en los estados de Chiapas, Guanajuato, Tabasco y Yucatán que, aunque han sido altamente capacitadas también vulnerables ante los cambios de administración. Dentro de las actividades de difusión se han realizado 5 encuentros técnicos de capacitación en materia de APPs y se ha co-participado en eventos organizados por otros organismos nacionales e internacionales. Se ha concretado la adjudicación de 4 proyectos: 1 en Guanajuato, 2 en Yucatán y 1 en Chiapas. En el estado de Tabasco se está en condiciones de licitar un proyecto. Al momento se han prácticamente concluido 3 de los 5 convenios en operación: Fidesur, Tabasco y Yucatán, los cuales están cerrando sus evaluaciones finales e iniciando sus procesos de contratación de las auditorías de los proyectos.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Se contempla la extensión del proyecto a fin de dar atención a los estados que mantienen proyectos PIAPPEM vigentes, así como para atender al Estado de Quintana Roo, para el cual existen recursos disponibles para sumarse a la iniciativa. Asimismo, se busca reforzar las actividades de difusión de los logros del proyecto, primordialmente entre las nuevas autoridades involucradas en el tema APP a nivel federal.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

En el último semestre han sido concluidas las actividades programadas para los proyectos de Yucatán, Tabasco y Fidesur. Se concluyeron para Tabasco un plan estratégico para el desarrollo de proyectos de APP, un estudio metodológico para el desarrollo de proyectos de de edificación pública bajo esquemas de APP y se realizó un perfil de un proyecto de edificación para la Procuraduría General de Justicia del Estado. En el caso del Fidesur se concluyeron 3 perfiles de proyectos para los estados de Campeche, Quintana Roo y Oaxaca, y las propuestas de institucionalización en Oaxaca y Quintana Roo así como una adicional para el FIDESUR. Se realizó el 5o encuentro técnico de capacitación en materia de APPs en el estado de Tabasco y se concretó la adjudicación del Hospital General de Ticul en el estado de Yucatán. Actualmente se encuentran en preparación 2 hospitales más en Yucatán y 2 proyecto de mantenimiento carretero en Guanajuato.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores	Linea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Resultado: Fortalecer la capacidad legal e institucional de los gobiernos estatales de México con el objetivo de que puedan aplicar esquemas armonizados de APP, permitiendo el incremento de la participación privada en la expansión y operación de infraestructura y servicios públicos a nivel estatal	P.11 Metodologías de APP institucionalizadas (en funcionamiento) y armonizadas en X estados	0			6	5	
	Feb 2007				Jul 2011	Dic 2012	
P.12 Marcos legales e instituciones de trabajo (creadas y/o fortalecidas) para facilitar esquemas de APP en X estados.	0				6	8	
	Feb 2007				Jul 2011	Dic 2012	
P.13 Número total de potenciales proyectos APP identificados en cada uno de los estados atendidos por el Programa.	0				12	12	
	Feb 2007				Jul 2011	Dic 2012	
Componente 1: Sensibilización, promoción y desarrollo de modelos y esquemas de mejores prácticas de APP. Peso: 6% Clasificación: Muy Satisfactorio	C1.11 Número de gobiernos estatales que han recibido información de sensibilización y promoción en la que se destaquen, en lo general, los beneficios, características y requisitos para la instrumentación de esquemas APP	0			18	18	
	Feb 2007				Feb 2008	May 2010	
C1.12 Número de cartas de intención de gobiernos estatales recibidas por la coordinación técnica del PIAPPEM	0				10	8	Atrasado
	Feb 2007				Feb 2008	Dic 2011	
C1.13 Modelos e informes de mejores prácticas de APP.	0				12	12	
	Feb 2007				May 2008	Dic 2011	
Componente 2: Preparación, selección e implementación de propuestas finales. Peso: 92% Clasificación: Muy Satisfactorio	C2.11 Número de propuestas que han sido debidamente preparadas y presentadas al Comité Revisor para su evaluación.	0			10	7	Atrasado
	Feb 2007				Feb 2009	Ago 2010	
C2.12 Número de proyectos que han sido aprobados por el Comité de Donantes para recibir apoyo financiero del PIAPPEM.	0				6	7	
	Feb 2007				Ago 2009	Dic 2010	
C2.13 Proyectos de asistencia técnica del PIAPPEM han sido implementados	0				6	6	Finalizado
	Feb 2007				Jul 2011	Abr 2011	

Componente 3: Difusión de lecciones aprendidas y mejores prácticas Peso: 2% Clasificación: Satisfactorio	C3.11	Estados y municipios (dentro o fuera de México) con conocimiento de los resultados y lecciones aprendidas del Programa.	0			30	24	Atrasado
			Feb 2007			Jul 2011	Jun 2012	
	C3.12	Porcentaje de estados de México (en relación con el número original que mostraron interés mediante las cartas de intención) muestran interés en replicar los modelos APP desarrollados por el PIAPPEM	0			50	71	
Feb 2007					Jul 2011	Dic 2011		
C3.13	Número de gobiernos de otros países de la región que muestran interés en replicar en sus estados los modelos APP desarrollados por el PIAPPEM.	0			2	2	Finalizado	
		Feb 2007			Jul 2011	Ago 2010		

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H1 Condiciones previas	1	Ago 2007	1	Jun 2007	Logrado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

<input checked="" type="checkbox"/> Demoras en la aprobación legislativa
<input checked="" type="checkbox"/> Oposición comunitaria o política
<input checked="" type="checkbox"/> Cambios en la política nacional

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Los procesos electorales en los estados ha propiciado cambios importantes en las estructuras del Gobierno y, por lo tanto, con los enlaces que el equipo PIAPPEM tiene en los Estados. Esta situación ha propiciado el estancamiento y retraso de una serie de actividades previamente propuestas, incluso los funcionarios que se incorporan han solicitado ajustes a las actividades previamente programadas.	Medio	El equipo PIAPPEM en cuanto han sucedido cambios en las estructuras ha tenido acercamientos y reuniones con los nuevos funcionarios que se han incorporado y que están vinculados con el PIAPPEM con la finalidad de informar sobre los alcances del convenio y la necesidad de dar continuidad a las actividades programadas.	Project Coordinator
2. Durante los próximos meses habrá en todo el país cambios en las administraciones estatales lo cual pone en riesgo la continuidad de los trabajos realizados hasta ahora por las Unidades UP3.	Medio	Actualmente el equipo central del PIAPPEM y las Unidades UP3 Estatales están realizando acciones de difusión de los resultados que ha habido hasta ahora con el fin de que sean conocidos por las autoridades entrantes y consideren la necesidad de continuidad de los equipos de trabajo.	Project Coordinator
3. En los meses recientes ha habido cambios en las administraciones subnacionales lo que ha generado riesgos en la continuidad de operación de las Unidades Promotoras de Proyectos lo cual pone en riesgo la continuidad del proyecto una vez concluida la cooperación técnica. Esta situación se ha presentado recientemente en los estados de Guanajuato, Yucatán, Tabasco y Chiapas.	Medio	Actualmente se realizan reuniones con los equipos que conforman las nuevas administraciones con la finalidad de difundir los logros realizados por los equipos promotores de proyectos de APP locales.	Project Coordinator
4. Los constantes cambios en el personal de los gobiernos estatales pueden retrasar el tiempo de cumplimiento de los componentes y, por lo tanto, del propósito del proyecto mientras el nuevo personal designado se involucra en el proyecto	Bajo	El equipo del PIAPPEM ha venido apoyando permanentemente la operación y el seguimiento de los convenios con el personal asignado de los estados.	Project Coordinator
NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Medio NÚMERO TOTAL DE RIESGOS: 5 RIESGOS VIGENTES: 4 RIESGOS NO VIGENTES: 1 RIESGOS MITIGADOS: 0			

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor

Falta de **compromiso** de la agencia ejecutora para continuar o expandir los servicios y/o actividades del proyecto

Comentarios

El proyecto es ejecutado por la Representación del BID en México. No preve dar seguimiento al proyecto una vez que éste concluya, sin embargo, su sostenibilidad está dada por el impulso que den al tema APP las distintas autoridades sensibilizadas y capacitadas tanto a nivel federal como estatal, aunado a los marcos legales e institucionales que se han creado en el seno del PIAPPEM.

Ausencia de mecanismos de recuperación de costos o fuentes de financiamiento externas (gobierno, donantes y/o sector privado) para continuar con las actividades del proyecto una vez agotados los recursos del FOMIN

Mismo caso que el anterior.

Existe **oposición o falta de interés** de actores relevantes para continuar con los servicios y/o actividades del proyecto

Mismo caso que el anterior, aunque existe interés de gobiernos estatales y federal por dar seguimiento al tema.

[X] Falta de capacidad organizacional, gerencial y de gestión financiera para **continuar** y sustentar el programa una vez terminada la fase de ejecución Mismo caso que el anterior.

[X] Ausencia de un **plan de sostenibilidad** o inadecuada implementación del mismo Mismo caso que el anterior.

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Actualmente se están llevando a cabo reuniones de difusión de experiencias con autoridades entrantes con la finalidad de que den continuidad a las gestiones realizadas por las unidades promotoras de proyectos de APP.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. El PIAPPEM ha tenido importantes intervenciones en varios estados para crear los marcos legales e institucionales que permitan la aplicación de APPs para el desarrollo de infraestructura. No obstante, los cambios de administraciones invariablemente tienen un fuerte impacto sobre los equipos encargados de promover las APP en los estados, donde dichos equipos tienden a ser reemplazados por elementos nuevos con interés en promover las APP pero cuyas curvas de aprendizaje son tan pronunciadas que hacen que los proyectos se retrasen significativamente.	Implementation	ALMEYDA, MIGUEL ANGEL [FOMIN]