



Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2013 - JUNIO 2013

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Programa Impulso de Asociaciones Público-Privadas en Estados Mexicanos (PIAPPEM)

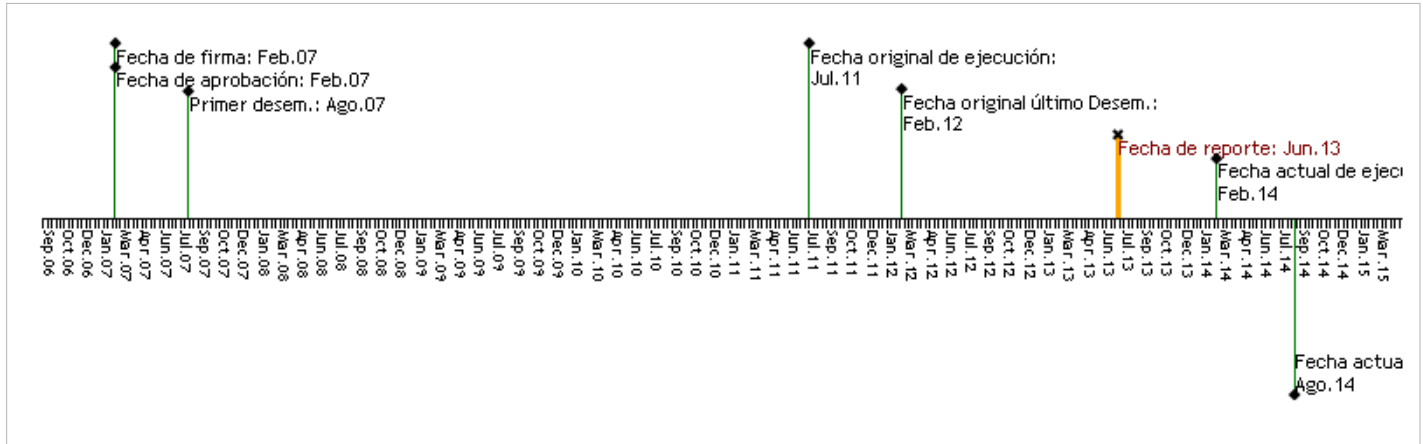
Nro. Proyecto: ME-M1032 - Nro. Operación: ATN/MT-10287-ME

Resultado: Fortalecer la capacidad legal e institucional de los gobiernos estatales de México con el objetivo de que puedan aplicar esquemas armonizados de APP, permitiendo el incremento de la participación privada en la expansión y operación de infraestructura y servicios públicos a nivel estatal

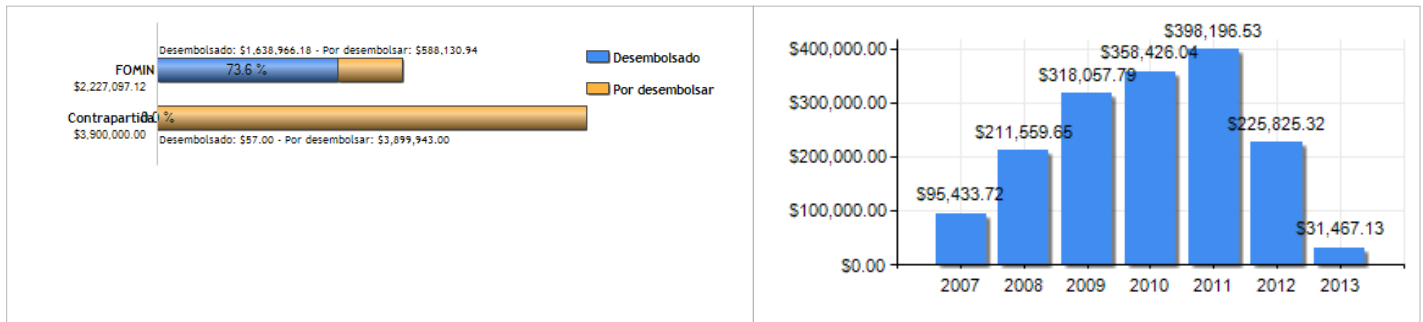
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
MÉXICO	MÉXICO	INF - Infraestructura y servicios públicos	PPPA - Alianzas público-privadas

Agencia Ejecutora:	Líder equipo de diseño: Almeyda, Miguel Angel
	Líder equipo de supervisión: Almeyda, Miguel Angel

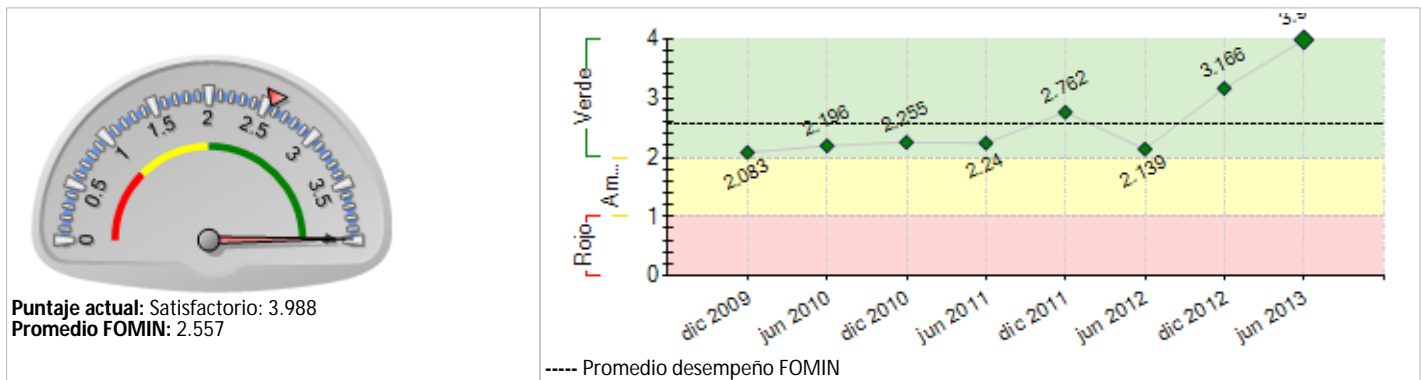
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



RECURSOS

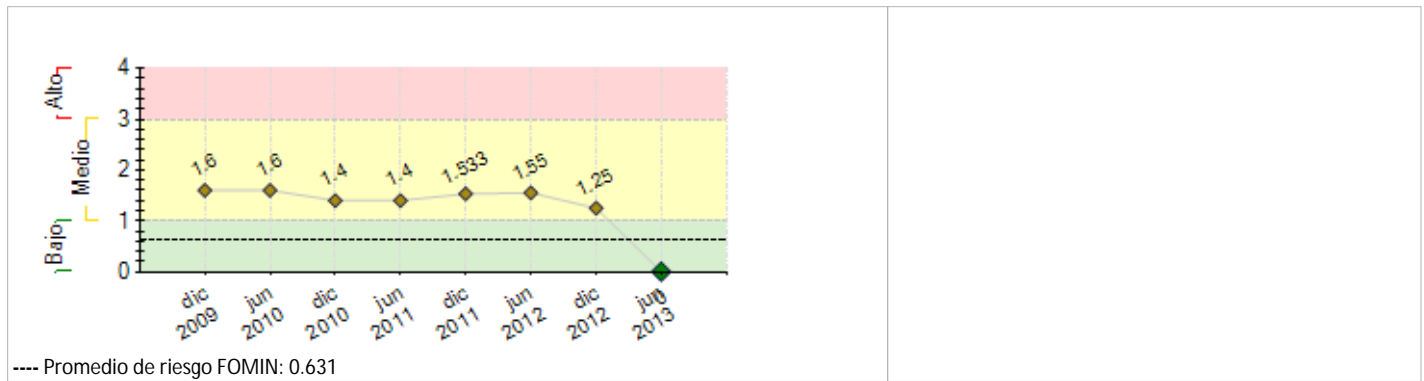


PUNTAJE DE DESEMPEÑO



RIESGOS EXTERNOS

RIESGOS EXTERNOS	CAPACIDAD INSTITUCIONAL
	Riesgo
	Administración Financiera: 0
	Adquisiciones: 0
	Capacidad Técnica: 0



SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Los principales logros de programa están centrados en el desarrollo de proyectos piloto en los estados de Guanajuato, Chiapas y Yucatán. Se han desarrollado proyectos en los sectores: carretero en el caso de Guanajuato, de hospitales en Yucatán y de energía en el caso de Chiapas. Se ha fomentado la creación de unidades promotoras de proyectos de APP en los estados de Guanajuato, Tabasco, Chiapas, Quintana Roo y Oaxaca y se ha impulsado la creación o adecuación de leyes de APP en los estados de Veracruz, Campeche, Tabasco, Yucatán, Quintana Roo y Chiapas. Se considera que estas acciones permitirán a los estados, en el mediano y largo plazo, tener la experiencia inicial necesaria para llevar a cabo programas de inversión bajo esquemas de APP.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

Parcialmente de acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Favor de atender en el PSR del 2do semestre de 2013 las siguientes observaciones:
Sección de Desempeño Acumulativo:

- Liste los principales logros alcanzados en forma acumulada.
 - Mencione las dificultades o retrasos enfrentados, así como sus causas y las acciones tomadas para resolverlos.
 - Perspectivas futuras del proyecto en cuanto al logro de sus objetivos finales y su probabilidad.
 - Acciones en las que la Unidad Ejecutora del proyecto pondrá especial énfasis en lo que resta de la ejecución.
- Sección de ejecución: confirmar que los indicadores estén actualizados y que cuenten con la documentación comprobatoria pertinente.

Sección de lecciones aprendidas:

- Es preciso añadir las lecciones aprendidas en el curso de la ejecución del proyecto.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Derivado de que el PIAPPEN se encuentra en la última etapa de su ejecución, en el último semestre se han realizado diversas actividades de difusión de resultados y varios estados y municipios del país han mostrado interés de participar en iniciativas similares. Se ha dado seguimiento a la ejecución del proyecto en Chiapas que está en curso, fue cerrado el proyecto desarrollado con el estado de Tabasco y se está en la etapa de cierre de los proyectos con Yucatán y Fidesur, ambas cooperaciones han concluido en su totalidad las actividades convenidas y actualmente se está desarrollando las auditorías correspondientes. El equipo PIAPPEN desarrolló dos documentos relacionados con las APP y se brindó un programa de capacitación y asistencia técnica a la Unidad de Inversiones de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público entre los meses de abril y junio lo cual permite reforzar el vínculo entre el gobierno federal, los gobiernos estatales y el PIAPPEN.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

Parcialmente de acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Favor de atender las siguientes observaciones:

En la sección de Desempeño Semestral:

- Mencione las acciones críticas que la unidad coordinadora del proyecto espera lograr en el próximo semestre.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores	Linea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Resultado: Fortalecer la capacidad legal e institucional de los gobiernos estatales de México con el objetivo de que puedan aplicar esquemas armonizados de APP, permitiendo el incremento de la participación privada en la expansión y operación de	P.11 Metodologías de APP institucionalizadas (en funcionamiento) y armonizadas en X estados	0			6	5	
	Feb 2007				Jul 2011	Dic 2012	
P.12 Marcos legales e instituciones de trabajo (creadas y/o fortalecidas) para facilitar esquemas de APP en X estados.	0				6	10	
	Feb 2007				Jul 2011	Jun 2013	
P.13 Número total de potenciales proyectos APP identificados en cada uno de los estados atendidos por el Programa.	0				12	12	
	Feb 2007				Jul 2011	Dic 2012	

infraestructura y servicios públicos a nivel estatal

Componente 1: Sensibilización, promoción y desarrollo de modelos y esquemas de mejores prácticas de APP. Peso: 6% Clasificación: Muy Satisfactorio	C1.11	Número de gobiernos estatales que han recibido información de sensibilización y promoción en la que se destaquen, en lo general, los beneficios, características y requisitos para la instrumentación de esquemas APP	0			18	18	
			Feb 2007			Feb 2008	May 2010	
	C1.12	Número de cartas de intención de gobiernos estatales recibidas por la coordinación técnica del PIAPPEM	0			10	8	Atrasado
			Feb 2007			Feb 2008	Dic 2011	
C1.13	Modelos e informes de mejores prácticas de APP.	0			12	12		
		Feb 2007			May 2008	Dic 2011		
Componente 2: Preparación, selección e implementación de propuestas finales. Peso: 92% Clasificación: Muy Satisfactorio	C2.11	Número de propuestas que han sido debidamente preparadas y presentadas al Comité Revisor para su evaluación.	0			10	7	Atrasado
			Feb 2007			Feb 2009	Ago 2010	
	C2.12	Número de proyectos que han sido aprobados por el Comité de Donantes para recibir apoyo financiero del PIAPPEM.	0			6	7	
			Feb 2007			Ago 2009	Dic 2010	
C2.13	Proyectos de asistencia técnica del PIAPPEM han sido implementados	0			6	6	Finalizado	
		Feb 2007			Jul 2011	Abr 2011		
Componente 3: Difusión de lecciones aprendidas y mejores prácticas Peso: 2% Clasificación: Satisfactorio	C3.11	Estados y municipios (dentro o fuera de México) con conocimiento de los resultados y lecciones aprendidas del Programa.	0			30	25	Atrasado
			Feb 2007			Jul 2011	Feb 2013	
	C3.12	Porcentaje de estados de México (en relación con el número original que mostraron interés mediante las cartas de intención) muestran interés en replicar los modelos APP desarrollados por el PIAPPEM	0			50	71	
			Feb 2007			Jul 2011	Dic 2011	
C3.13	Número de gobiernos de otros países de la región que muestran interés en replicar en sus estados los modelos APP desarrollados por el PIAPPEM.	0			2	3		
		Feb 2007			Jul 2011	Feb 2013		

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H1 Condiciones previas	1	Ago 2007	1	Jun 2007	Logrado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

<input checked="" type="checkbox"/> Cambios en las políticas del Banco
<input checked="" type="checkbox"/> Dificultades en adquisiciones
<input checked="" type="checkbox"/> Cambios en la política nacional
<input checked="" type="checkbox"/> Cambios en la política de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. En los meses recientes ha habido cambios en las administraciones subnacionales lo que ha generado riesgos en la continuidad de operación de las Unidades Promotoras de Proyectos lo cual pone en riesgo la continuidad del proyecto una vez concluida la cooperación técnica. Esta situación se ha presentado recientemente en los estados de Guanajuato, Yucatán, Tabasco y Chiapas.	Bajo	Actualmente se realizan reuniones con los equipos que conforman las nuevas administraciones con la finalidad de difundir los logros realizados por los equipos promotores de proyectos de APP locales.	Coordinador del proyecto
2. Al cierre de los convenios particulares con los estados se percibe el riesgo de que en los estados (Fidesur y Yucatán) no se cuente con la documentación ordenada para la realización de auditorías correspondientes.	Bajo	Se ha canalizado la información disponible por el equipo PIAPPEM con la finalidad de que cuenten con un referente, fundamentalmente financiero, para la integración y ordenamiento de su información.	Asistente del proyecto
3. Durante los próximos meses habrá en todo el país cambios en las administraciones estatales lo cual pone en riesgo la continuidad de los trabajos realizados hasta ahora por las Unidades UP3.	Bajo	Actualmente el equipo central del PIAPPEM y las Unidades UP3 Estatales están realizando acciones de difusión de los resultados que ha habido hasta ahora con el fin de que sean conocidos por las autoridades entrantes y consideren la necesidad de continuidad de los equipos de trabajo.	Coordinador del proyecto
4. Los constantes cambios en el personal de los gobiernos estatales pueden retrasar el tiempo de cumplimiento de los componentes y, por lo tanto, del propósito del proyecto mientras el nuevo personal designado se involucra en el proyecto	Bajo	El equipo del PIAPPEM ha venido apoyando permanentemente la operación y el seguimiento de los convenios con el personal asignado de los estados.	Coordinador del proyecto
5. Los procesos electorales en los estados ha propiciado cambios importantes en las estructuras del Gobierno y, por lo tanto, con los enlaces que el equipo PIAPPEM tiene en los Estados. Esta situación ha propiciado el estancamiento y retraso de una serie de actividades previamente propuestas, incluso los funcionarios que se incorporan han solicitado ajustes a las actividades previamente programadas.	Bajo	El equipo PIAPPEM en cuanto han sucedido cambios en las estructuras ha tenido acercamientos y reuniones con los nuevos funcionarios que se han incorporado y que están vinculados con el PIAPPEM con la finalidad de informar sobre los alcances del convenio y la necesidad de dar continuidad a las actividades programadas.	Coordinador del proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 6 **RIESGOS VIGENTES:** 5 **RIESGOS NO VIGENTES:** 1 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor

[X] Falta de **compromiso** de la agencia ejecutora para continuar o expandir los servicios y/o actividades del proyecto

Comentarios

La agencia ejecutora es el FOMIN mediante la Representación del BID en México, donde no se contempla que se aporten recursos adicionales para que el proyecto siga adelante. No obstante, a nivel de subproyecto, se ha creado capacidad y conciencia entre numerosas agencias y estados mexicanos, los cuales se prevé que den seguimiento a los productos generados por el proyecto.

[X] Ausencia de mecanismos de recuperación de costos o fuentes de financiamiento externas (gobierno, donantes y/o sector privado) para continuar con las actividades del proyecto una vez agotados los recursos del FOMIN

Idem

[X] Existe **oposición o falta de interés** de actores relevantes para continuar con los servicios y/o actividades del proyecto

Idem

[X] Falta de capacidad organizacional, gerencial y de gestión financiera para **continuar** y sustentar el programa una vez terminada la fase de ejecución

Idem

[X] Ausencia de un **plan de sostenibilidad** o inadecuada implementación del mismo

Idem

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

La conformación de marcos legales es la principal acción que den una sostenibilidad de largo plazo a los proyectos de APP, sin embargo en los aspectos institucionales es importante que las unidades promotoras de proyectos cuenten con una certeza en su continuidad ante cambios en las administraciones ya que se reconoce la necesidad de contar con estas áreas, sin embargo, los cambios en ellas implican retrasos importantes y es necesaria la capacitación del personal que se incorpora. Es necesario que se desarrollen programas de infraestructura de largo plazo que permitan una continuidad en los proyectos.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

[No se han agregado lecciones aprendidas todavía.]