



Fondo Multilateral de Inversiones  
Miembro del Grupo BID

# REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2014 - DICIEMBRE 2014

## SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Programa Impulso de Asociaciones Público-Privadas en Estados Mexicanos (PIAPPEM)

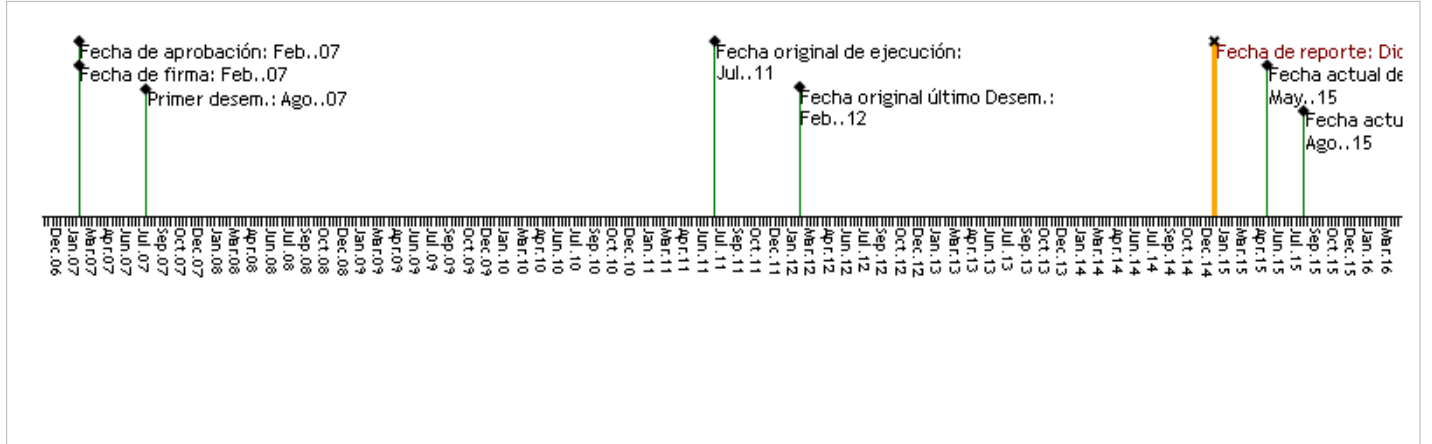
Numero de proyecto: ME-M1032 - Nro. Operación: ATN/MT-10287-ME

**Resultado:** Fortalecer la capacidad legal e institucional de los gobiernos estatales de México con el objetivo de que puedan aplicar esquemas armonizados de APP, permitiendo el incremento de la participación privada en la expansión y operación de infraestructura y servicios públicos a nivel estatal

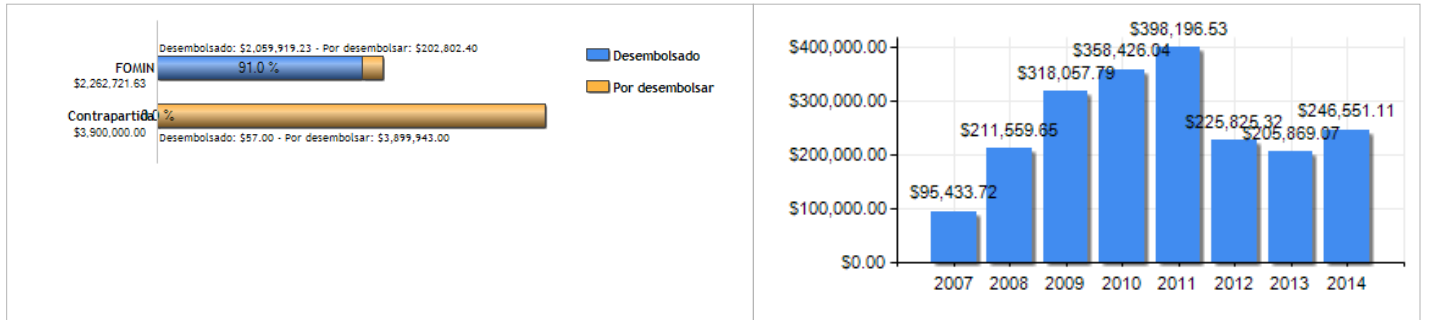
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
MÉXICO	MÉXICO	INF - Infraestructura y servicios públicos	PPPA - Alianzas público-privadas

<b>Agencia ejecutora:</b>	<b>Líder equipo de diseño:</b> Miguel Almeyda,
	<b>Líder equipo de supervisión:</b> Miguel Almeyda,

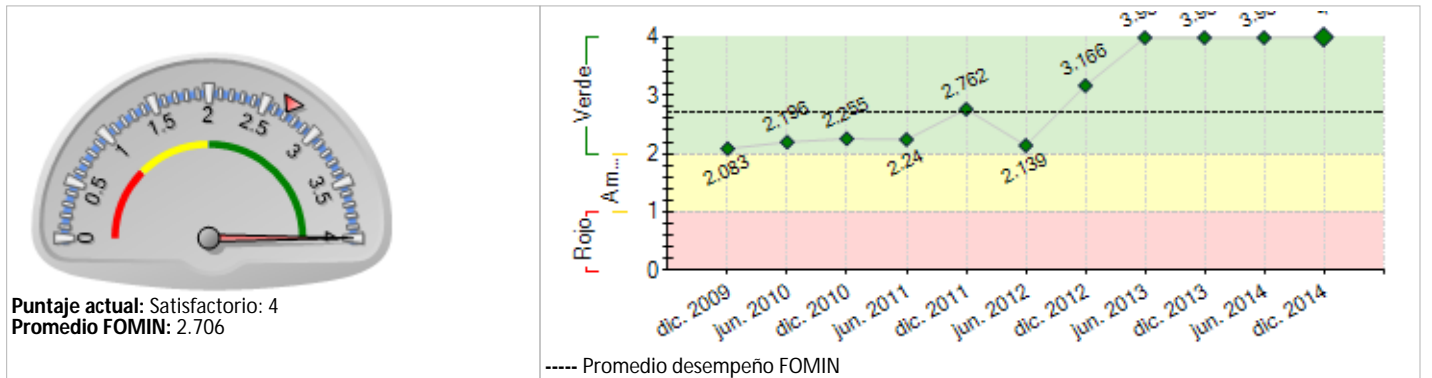
### CRONOLOGÍA DE EVENTOS



### RECURSOS

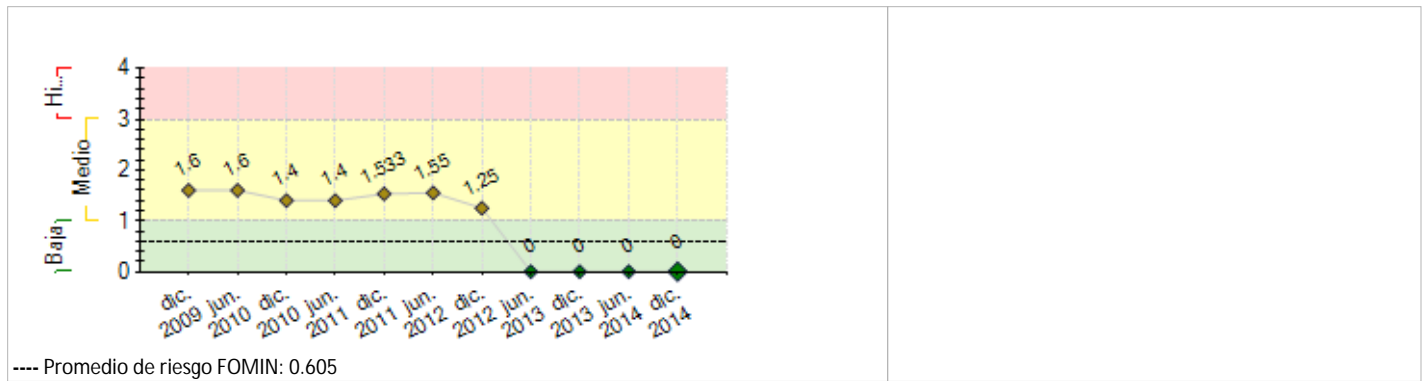


### PUNTAJE DE DESEMPEÑO



### RIESGOS EXTERNOS

RIESGOS EXTERNOS	CAPACIDAD INSTITUCIONAL
	Riesgo
	Administración Financiera: 0
	Adquisiciones: 0
	Capacidad Técnica: 0



## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

### Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

El proyecto PIAPPEM sigue trabajando con dos convenios en el Estados de Chiapas y Guanajuato los cuáles están en su fase final.

Las actividades del PIAPPEM se han enfocado a la difusión y capacitación en dependencias estatales, federales y fuera de México. Entre los cursos mas relevantes se encuentran los cursos en la representación del BID en México y Honduras, SCT, BANOBRAS, SHCP, AEM y otros.

Por otro lado como parte de la difusión de lecciones aprendidas del programa, los integrantes del equipo PIAPPEM han asistido a foros relacionados con el tema de APPs con el objetivo de compartir las experiencias del PIAPPEM obtenidas durante el transcurso de los años. Algunos foros a los que han sido invitados son: LATINFINANCE, PPPAmericas, Asamblea Legislativa del Gobierno del D.F., Foro de cooperación internacional, entre otros.

### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

El proyecto se encuentra en su fase de cierre, habiendo cumplido muy satisfactoriamente sus objetivos. Sus actividades en los últimos meses se han centrado en atender la amplia demanda de entidades mexicanas y de otros países por la difusión del conocimiento en materia APP acumulado hasta el momento.

### Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Durante los último semestre debido a que el PIAPPEM se encuentra en su última etapa de ejecución se han realizado actividades de capacitación a dependencias federales. Entre ellas están:

- Curso Las Asociaciones Público Privadas para el desarrollo de Infraestructura y Servicios. Gobierno del Estado de Chiapas. Julio 2014.
- Curso Análisis Costo Beneficio para Asociaciones Público Privadas en Infraestructura y Servicios. Gobierno del Estado de Guanajuato. Julio 2014.
- Compartiendo experiencias del PIAPPEM con Bogotá región. Diciembre 2014.

El convenio con el estado de Chiapas esta en curso y en su etapa final, se esta trabajando en el marco legal de la ley de APPs y se sigue cabildeando la presentación de la cartera de proyectos con el gobernador. También están por terminar algunos estudios sobre metodologías de alumbrado público.

El convenio con el Estado de Guanajuato esta por finalizar solo se están realizando la evaluación final y se están realizando los cierres administrativos.

[Curso Las Asociaciones Público Privadas para el desarrollo de Infraestructura y Servicios. Gobierno del Estado de Chiapas. Julio 2014.](#)

### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

El proyecto ha cumplido una ambiciosa agenda de eventos para difundir el conocimiento APP acumulado a lo largo de su operación a la luz de su inminente conclusión.

## SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores	Linea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
<b>R.1</b> Metodologías de APP institucionalizadas (en funcionamiento) y armonizadas en X estados	0				6	5	
	Feb. 2007				Jul. 2011	Dic. 2013	
<b>R.2</b> Marcos legales e instituciones de trabajo (creadas y/o fortalecidas) para facilitar esquemas de APP en X estados.	0				6	11	
	Feb. 2007				Jul. 2011	Jul. 2014	
<b>R.3</b> Número total de potenciales proyectos APP identificados en cada uno de los estados atendidos por el Programa.	0				12	14	
	Feb. 2007				Jul. 2011	Nov. 2014	

<b>Componente 1:</b> Sensibilización, promoción y desarrollo de modelos y esquemas de mejores prácticas de APP.  <b>Peso:</b> 6% <b>Clasificación:</b> Muy Satisfactorio	<b>C1.11</b> Número de gobiernos estatales que han recibido información de sensibilización y promoción en la que se destaquen, en lo general, los beneficios, características y requisitos para la instrumentación de esquemas APP	0				18	25	Finalizado
		Feb. 2007				Feb. 2008	Dic. 2014	
	<b>Componente 2:</b> Preparación, selección e implementación de propuestas finales.  <b>Peso:</b> 92% <b>Clasificación:</b> Muy Satisfactorio	<b>C1.12</b> Número de cartas de intención de gobiernos estatales recibidas por la coordinación técnica del PIAPPEM	0				10	17
Feb. 2007						Feb. 2008	Oct. 2014	
<b>C1.13</b> Modelos e informes de mejores prácticas de APP.		0				12	14	Finalizado
	Feb. 2007				May. 2008	Jun. 2013		
<b>Componente 3:</b> Difusión de lecciones aprendidas y mejores prácticas  <b>Peso:</b> 2% <b>Clasificación:</b> Muy Satisfactorio	<b>C2.11</b> Número de propuestas que han sido debidamente preparadas y presentadas al Comité Revisor para su evaluación.	0				10	7	Finalizado
		Feb. 2007				Feb. 2009	Ago. 2010	
	<b>C2.12</b> Número de proyectos que han sido aprobados por el Comité de Donantes para recibir apoyo financiero del PIAPPEM.	0				6	7	Finalizado
Feb. 2007					Ago. 2009	Dic. 2010		
<b>Componente 3:</b> Difusión de lecciones aprendidas y mejores prácticas  <b>Peso:</b> 2% <b>Clasificación:</b> Muy Satisfactorio	<b>C2.13</b> Proyectos de asistencia técnica del PIAPPEM han sido implementados	0				6	6	Finalizado
		Feb. 2007				Jul. 2011	Abr. 2011	
	<b>Componente 3:</b> Difusión de lecciones aprendidas y mejores prácticas  <b>Peso:</b> 2% <b>Clasificación:</b> Muy Satisfactorio	<b>C3.11</b> Estados y municipios (dentro o fuera de México) con conocimiento de los resultados y lecciones aprendidas del Programa.	0				30	32
Feb. 2007						Jul. 2011	Dic. 2014	
<b>C3.12</b> Porcentaje de estados de México (en relación con el número original que mostraron interés mediante las cartas de intención) muestran interés en replicar los modelos APP desarrollados por el PIAPPEM		0				50	71	Finalizado
	Feb. 2007				Jul. 2011	Dic. 2011		
<b>Componente 3:</b> Difusión de lecciones aprendidas y mejores prácticas  <b>Peso:</b> 2% <b>Clasificación:</b> Muy Satisfactorio	<b>C3.13</b> Número de gobiernos de otros países de la región que muestran interés en replicar en sus estados los modelos APP desarrollados por el PIAPPEM.	0				2	6	En curso
		Feb. 2007				Jul. 2011	Dic. 2014	

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H1 Condiciones previas	1	Ago. 2007	1	Jun. 2007	Logrado

**FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO**

<input checked="" type="checkbox"/> Demoras en la aprobación legislativa
<input checked="" type="checkbox"/> Cambios en las políticas del Banco
<input checked="" type="checkbox"/> Dificultades en adquisiciones
<input checked="" type="checkbox"/> Cambios en la política nacional
<input checked="" type="checkbox"/> Cambios en la política de la Agencia Ejecutora

**SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Los constantes cambios en el personal de los gobiernos estatales pueden retrasar el tiempo de cumplimiento de los componentes y, por lo tanto, del propósito del proyecto mientras el nuevo personal designado se involucra en el proyecto	Baja	El equipo del PIAPPEM ha venido apoyando permanentemente la operación y el seguimiento de los convenios con el personal asignado de los estados.	Coordinador del proyecto
2. Los procesos electorales en los estados ha propiciado cambios importantes en las estructuras del Gobierno y, por lo tanto, con los enlaces que el equipo PIAPPEM tiene en los Estados. Esta situación ha propiciado el estancamiento y retraso de una serie de actividades previamente propuestas, incluso los funcionarios que se incorporan han solicitado ajustes a las actividades previamente programadas.	Baja	El equipo PIAPPEM en cuanto han sucedido cambios en las estructuras ha tenido acercamientos y reuniones con los nuevos funcionarios que se han incorporado y que están vinculados con el PIAPPEM con la finalidad de informar sobre los alcances del convenio y la necesidad de dar continuidad a las actividades programadas.	Coordinador del proyecto
3. Durante los próximos meses habrá en todo el país cambios en las administraciones estatales lo cual pone en riesgo la continuidad de los trabajos realizados hasta ahora por las Unidades UP3.	Baja	Actualmente el equipo central del PIAPPEM y las Unidades UP3 Estatales están realizando acciones de difusión de los resultados que ha habido hasta ahora con el fin de que sean conocidos por las autoridades entrantes y consideren la necesidad de continuidad de los equipos de trabajo.	Coordinador del proyecto
4. En los meses recientes ha habido cambios en las administraciones subnacionales lo que ha generado riesgos en la continuidad de operación de las Unidades Promotoras de Proyectos lo cual pone en riesgo la continuidad del proyecto una vez concluida la cooperación técnica. Esta situación se ha presentado recientemente en los estados de Guanajuato, Yucatán, Tabasco y Chiapas.	Baja	Actualmente se realizan reuniones con los equipos que conforman las nuevas administraciones con la finalidad de difundir los logros realizados por los equipos promotores de proyectos de APP locales.	Coordinador del proyecto
5. Al cierre de los convenios particulares con los estados se percibe el riesgo de que en los estados (Fidesur y Yucatán) no se cuente con la documentación ordenada para la realización de auditorías correspondientes.	Baja	Se ha canalizado la información disponible por el equipo PIAPPEM con la finalidad de que cuenten con un referente, fundamentalmente financiero, para la integración y ordenamiento de su información.	Asistente del proyecto

**NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Baja **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 6 **RIESGOS VIGENTES:** 5 **RIESGOS NO VIGENTES:** 1 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

## SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

## FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

## Factor

[X] Ausencia de mecanismos de recuperación de costos o fuentes de financiamiento externas (gobierno, donantes y/o sector privado) para continuar con las actividades del proyecto una vez agotados los recursos del FOMIN

## Comentarios

Desde su concepción el PIAPPEM no cuenta con un mecanismo de sostenibilidad estructurado, en tanto es ejecutado por la Representación del BID en México y es asumido que al agotarse sus recursos no se le dará continuidad institucional. Sin embargo, es de esperar que la sostenibilidad del concepto se dará en tanto el PIAPPEM tuvo incidencia en la creación de varios marcos legales e institucionales APP, tanto a nivel Estatal como Federal.

[X] Ausencia de un **plan de sostenibilidad** o inadecuada implementación del mismo

Desde su concepción el PIAPPEM no cuenta con un mecanismo de sostenibilidad estructurado, en tanto es ejecutado por la Representación del BID en México y es asumido que al agotarse sus recursos no se le dará continuidad institucional. Sin embargo, es de esperar que la sostenibilidad del concepto se dará en tanto el PIAPPEM tuvo incidencia en la creación de varios marcos legales e institucionales APP, tanto a nivel Estatal como Federal.

## Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

La sostenibilidad se prevé en la medida en que el tema APP se vea consolidado a nivel legal, institucional y de capacidad técnica en los estados participantes.

La conformación de leyes APP en los estados sigue siendo una de las principales acciones que dan una sostenibilidad de largo plazo a los proyectos de APP, y que en gran parte el PIAPPEM a trabajado en este aspecto.

Sin embargo los aspectos institucionales no se han consolidado en unidades promotoras de proyectos ya que no cuentan con una certeza en su continuidad ante cambios en las administraciones. Pero también se ha observado que las personas que se han capacitado por parte del PIAPPEM, se mantienen en diferentes áreas del gobierno estatal y trabajan en áreas relacionadas a desarrollo de proyectos sociales o de APP.

## SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

[No se han agregado lecciones aprendidas todavía.]