

**DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO Y DE LA CORPORACIÓN
INTERAMERICANA DE INVERSIONES**

ARGENTINA

**ESTRATEGIA DEL GRUPO BID CON EL PAÍS
2016–2019¹**

OCTUBRE, 2016

El presente documento fue preparado, bajo la dirección de José Luis Lupo (CSC/CSC y CSC/CAR), por Alejandra Durán-Böhme (CII-DSP/SSP), Pablo Molina (CSC/CSC) y Gabriel Sanchez (CSC/CAR). Contó con la colaboración de Julieta Abad (TSP/CAR), Veronica Adler (HUD/CUR), Mariana Alfonso (SCL/EDU), Viviana Alva Hart (RND/CAR), Pablo Angelelli (CTI/CCH), Loreto Biehl (EDU/CCR), Ivanna Cal de Lima (CSC/CSC), Gabriel Casaburi (CTI/CAR), Francisco Demichelis (CMF/CAR), Gustavo Gonnelli (WSA/CAR), Mikael Larsson (INT/CCH), Juan Manuel Leño (TSP/CAR), Santiago Massia (CSC/CAR), Henry Moreno (WSA/CAR), Andrés Pereyra (TSP/CUR), Emilio Pineda (FMM/CUR), Claudia Piras (SCL/GDI), Ricardo Quiroga (RND/CAR), Javier Reyes (ICS/CAR), Sergio Rios (CSC/CAR), Francisca Rojas (HUD/CAR), Graciana Rucci (SCL/LMK), Mario Sanchez (SPH/CAR), Clarissa Santelmo (CSC/CSC), Emilio Sawada (ENE/CUR) y el equipo de FMP/CAR. Se agradecen los comentarios de Juliana Almeida (VPC/VPC), Gastón Astesiano (VPC/VPC), Fabiano Bastos (CSC/CSC), Olga Gomez (SPD/SDV), José Seligmann (CSC/CSC) y Rodolfo Stucchi (CII-DSP/DVF).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento se divulga al público de forma simultánea a su distribución al Directorio Ejecutivo del Banco. El presente documento no ha sido aprobado por el Directorio. Si el Directorio lo aprueba con modificaciones, se pondrá a disposición del público una versión revisada que sustituirá y reemplazará la versión original.

¹ La presente Estrategia vence el 30 de diciembre de 2019.

TABLA DE CONTENIDO

I.	CONTEXTO DEL PAÍS	2
II.	EL GRUPO BID EN ARGENTINA	4
III.	ÁREAS PRIORITARIAS	9
IV.	MARCO DE FINANCIAMIENTO ESTIMADO	26
V.	IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA:	27
VI.	RIESGOS	28
	ANEXO I: MATRIZ DE RESULTADOS ESTRATEGIA ARGENTINA.....	30
	ANEXO II: ESCENARIO FINANCIERO DE DEUDA SOBERANA 2016-2019.....	32
	ANEXO III: PRINCIPALES INDICADORES ECONÓMICOS Y SOCIALES	34
	ANEXO IV: CARTERA ACTIVA DE PRÉSTAMOS CON GARANTÍA SOBERANA	35
	ANEXO V: DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LA CARTERA CON GARANTÍA SOBERANA	36
	ANEXO VI: CARTERA ACTIVA DE PRÉSTAMOS SIN GARANTÍA SOBERANA	37
	ANEXO VII: BRECHAS REGIONALES Y PROVINCIALES (“ORIGINAL” Y “ALTERNATIVA”), POR DIMENSIÓN DEL DESARROLLO	38
	ANEXO VIII: RESPUESTA DE LA ADMINISTRACIÓN A LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE PAÍS: ARGENTINA 2009-2015	39
	ANEXO IX. DEM.....	44

ENLACES ELECTRÓNICOS

[DESAFÍOS DE DESARROLLO DE ARGENTINA](#)

[INFORME DE CARTERA](#)

[CONSULTA A LA SOCIEDAD CIVIL](#)

[COORDINACIÓN CON OTROS DONANTES](#)

[PLAN DE DESARROLLO DE GOBIERNO](#)

[NOTA TÉCNICA FIDUCIARIA](#)

RESUMEN EJECUTIVO

Contexto económico y social	<p>El nuevo gobierno de Argentina ha marcado un cambio profundo de visión con respecto a las políticas y estrategias de promoción del desarrollo en Argentina de los últimos años. Se avanzó rápidamente con la unificación del tipo de cambio, y la eliminación de restricciones al movimiento de capitales. Se acordó con los acreedores <i>holdout</i>, lo que le permitió salir del default técnico y recuperar el acceso a los mercados internacionales de crédito. El Gobierno está llevando a cabo una estrategia de consolidación fiscal gradual en cuatro años para eliminar el déficit primario y El Banco Central ha comenzado a transitar formalmente hacia un régimen de metas de inflación. Argentina presenta elevados niveles de pobreza y desigualdad desde la crisis de 2001.</p>
El Grupo BID en Argentina	<p>La Estrategia de País 2012-2015 priorizó las intervenciones en la Región de Norte Grande (NG) y el Conurbano Bonaerense. Tuvo como objetivos: (i) el alivio a restricciones al crecimiento en el NG; (ii) la inclusión social y económica de la población, enfocada en ambas regiones; y (iii) la sostenibilidad urbana y mejoramiento del hábitat. Se aprobaron 15 operaciones de préstamo con garantía soberana (GS) por un total de US\$2.614 MM y 28 operaciones de préstamo sin garantía soberana (SGS) por un total de US\$325,1 MM,</p>
Áreas prioritarias	<p>La EBP 2016–2019 contribuirá a reorientar la economía con el establecimiento del sector privado como el principal motor del desarrollo económico conducente a un mayor crecimiento, generación de empleo y reducción de las desigualdades sociales. El Grupo BID se propone trabajar en 3 ejes estratégicos que guiarán las acciones operativas con y sin garantía soberana: (i) Mejora del Ambiente de Negocios; (ii) Fortalecimiento de la Integración e inserción del sector privado a las cadenas de valor; y (iii) Reducción de la Pobreza y la Desigualdad. Si bien la Estrategia apoyará una importante serie de intervenciones al nivel nacional, y en el caso de las provincias, ofrecerá un apoyo generalizado para contribuir a mejorar la calidad de la gestión pública, se continuará focalizando las intervenciones en el Norte Grande y en el conurbano bonaerense en donde persisten brechas significativas de ingresos y de desarrollo sectorial. Se apoyará el Plan Belgrano con el desarrollo de la infraestructura y el acceso a servicios básicos así como en la reducción de pobreza en el Norte Grande. En el Conurbano Bonaerense se apoyarán los componentes del Plan Pobreza Cero, particularmente las intervenciones en desarrollo infantil temprano, y las mejoras de servicios de agua y saneamiento.</p>
Marco de Financiamiento	<p>Se estima un escenario de aprobaciones para el periodo de US\$6.000 millones, incluyendo proyectos regionales ya identificados con otros países, sujeto a la disponibilidad de capital financiero del Banco. A ello se sumarían los recursos que aporte la CII a los proyectos del sector privado.</p>
Riesgos	<p>Los principales riesgos que enfrenta la implementación de la EBP son: (i) Riesgo macroeconómico relacionado con el débil contexto externo y el relativo éxito que tenga el plan de estabilización macroeconómica; (ii) los relacionados con el clima de negocios particularmente en lo que se refiere a la materialización de las inversiones; y (iii) los riesgos de ejecución de la cartera derivados de la debilidad en capacidad institucional en los gobiernos sub-nacionales.</p>
Validez de la Estrategia	<p>La Estrategia de País con Argentina 2016-2019 es válida a partir de su aprobación en Noviembre 16 de 2016 hasta Diciembre 30 de 2019.</p>

I. CONTEXTO DEL PAÍS

- 1.1 **El nuevo gobierno de Argentina ha marcado un cambio profundo de visión con respecto a las políticas y estrategias de promoción del desarrollo en Argentina de los últimos años.** Este nuevo marco de acción está caracterizado por el restablecimiento del sector privado como el motor del desarrollo, la construcción de un Estado más eficiente y transparente que apoye su crecimiento y el rompimiento con la política de aislamiento internacional, tanto económico como político, que caracterizó la última década. El nuevo gobierno ha alcanzado logros significativos en su transición a un marco de políticas más adecuado para la estabilidad macroeconómica, el crecimiento sustentable y la reducción de pobreza. También ha avanzado en la reconstrucción de estadísticas creíbles de inflación, indicadores sociales y nivel de actividad.
- 1.2 **La implementación de esta visión empezó bajo un contexto macroeconómico extremadamente complejo que se venía deteriorando rápidamente en los últimos años hasta la insostenibilidad a finales de 2015.** La actividad económica estuvo estancada entre 2012 y 2015 (creció 0,2% promedio anual según INDEC)², comparado con 6,4% durante 2003-2011. Los volúmenes exportados cayeron 4,8% (promedio anual) en el periodo 2012-2015, según INDEC. El déficit fiscal alcanzó cerca de 7% del PIB en 2015, y la inflación osciló entre 25 y 30% anual (según estadísticas provinciales).³ El sector externo padeció múltiples restricciones comerciales y cambiarias introducidas en el último lustro para sostener la liquidez externa y administrar el tipo de cambio en un contexto de limitado acceso al financiamiento externo, exportaciones declinantes y atraso cambiario real creciente que condicionaron el crecimiento.
- 1.3 **El nuevo gobierno avanzó rápidamente con la unificación del tipo de cambio, y la eliminación de restricciones al movimiento de capitales. Acordó con los acreedores *holdout*, lo que le permitió salir del default técnico y recuperar el acceso a los mercados internacionales de crédito a un costo razonable.** En consecuencia, el tipo de cambio con respecto al dólar se depreció alrededor de 50% inicialmente, para luego fluctuar alrededor de AR\$15 por dólar, los exportadores empezaron a normalizar sus operaciones comerciales, y se colocó deuda en los mercados internacionales con lo cual se le pagó a los *holdouts* y se financió parcialmente el déficit fiscal de 2016. Standard & Poor's mejoró a B- la calificación de la deuda de largo plazo en moneda extranjera de Argentina, desde SD (default selectivo), y las otras calificadoras hicieron mejoras similares.
- 1.4 **El Gobierno está llevando a cabo una estrategia de consolidación fiscal gradual en cuatro años para eliminar el déficit primario, al tiempo que busca reducir las distorsiones impositivas e invertir en infraestructura para potenciar el crecimiento de largo plazo.** La consolidación prevista incluye la reducción del gasto

² Las citas bibliográficas están referenciadas en el Country Development Challenges (CDC) de Argentina.

³ Inflación medida usando los IPC de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y de la provincia de San Luis, que son los que sugirió utilizar el INDEC hasta la presentación del nuevo índice para el Área Metropolitana de Buenos Aires.

público total (27% del PIB en 2015 a nivel de Sector Público Nacional versus 15% en 2003) y la carga tributaria nacional (26,9% del PIB en 2015 versus 16% en 2003). Uno de los componentes más dinámicos del gasto han sido los subsidios energéticos y al transporte, que pasaron de 1,1% del PIB en 2006 a 4,0% del PIB en 2014. En 2016 se comenzaron a ajustar las tarifas de servicios públicos, acercándolas a costos y reduciendo los subsidios. Este proceso de ajuste enfrentó algunas restricciones por parte del Poder Judicial que limitan el ahorro a alcanzar en 2016 a alrededor de 1,3% del PIB. Para 2016 el déficit fiscal primario alcanzaría 4,8% del PIB. Entre los principales desafíos en materia fiscal está la sostenibilidad del sistema previsional, en vista del rápido crecimiento del gasto en jubilaciones, que pasó de 4,5% del PIB en 2006 a un estimado de 9% en 2016 (según el proyecto de ley de presupuesto 2017), proyectándose que llegue a 9,9% en 2017.

- 1.5 **El Banco Central reinstaló la estabilidad de precios como objetivo principal de la política monetaria y ha comenzado a transitar formalmente hacia un régimen de metas de inflación que estará plenamente operativo en enero de 2017 y que busca llevar la inflación a 5% anual en 2019.** En consecuencia, la nueva administración inició la migración formal hacia este marco de política utilizando, como principal instrumento, la tasa de interés. A su vez, han sido vitales los esfuerzos de mayor transparencia y reconstrucción de credibilidad del INDEC, el cual ya informó el nuevo índice oficial de precios al consumidor en mayo y en junio con una inflación mensual de 4.2% y 3,1% respectivamente. Los registros del IPC CABA mostraron una aceleración de la inflación de 2% en noviembre de 2015 a un 4,4% promedio mensual entre diciembre de 2015 y abril de 2016, atribuible al traslado a precios de la depreciación del peso, el impacto de los ajustes de precios de servicios públicos, y los efectos rezagados de la expansión monetaria de 2015. Pero ya en el segundo semestre la política monetaria ha empezado a dar sus frutos, desacelerando la inflación a 0,7% mensual promedio en julio y agosto. Las expectativas de mercado (LatinFocus) en Septiembre son que la inflación baje a 19,8% anual en 2017.
- 1.6 **Argentina enfrenta el desafío de acelerar su crecimiento tanto de corto como de largo plazo.** Argentina registra una brecha del PIB per cápita con respecto a los Estados Unidos de 45%, comparada con una brecha de 28 % en 1960. Se tiene un problema combinado de bajo crecimiento de la productividad (0,4% promedio anual para 1999-2014) y del capital por trabajador (inversión promedio del 18,9% del PIB para 2003-2013).
- 1.7 **Las exportaciones argentinas muestran escaso dinamismo secular y poca transformación estructural.** La estructura por grandes sectores de las exportaciones en 2013 fue similar a la existente en 1990. Argentina pesa cada vez menos en el comercio global. La participación en las exportaciones globales se redujo de más de 0,6% en 1962 a menos de 0,4% en 2013, al revés de Brasil que aumentó su participación de poco más de 0,4% en 1962 a 1,3% en 2013.
- 1.8 **Argentina presenta elevados niveles de pobreza y desigualdad desde la crisis de 2002.** El ingreso laboral de los tres deciles más bajos era un tercio del ingreso del decil más alto en 2013, y el índice de GINI era 0,423 en el segundo semestre de 2014,

superior a la mediana mundial para este indicador (0,39 según los World Development Indicators).⁴ El porcentaje de la población con necesidades básicas insatisfechas alcanzaba 25,8% en 2013.⁵ La nueva medición realizada por el INDEC muestra que la tasa de pobreza a nivel nacional es 32,2%, en tanto que 6,3% de los argentinos viven en condiciones de indigencia. En las provincias del Norte Grande y en el conurbano bonaerense existen brechas significativas en términos de desigualdad y de la mayoría de los indicadores de desarrollo social y económico, particularmente en agua y saneamiento, salud y en género y diversidad junto con elevadas tasas de pobreza (35,8% y 40,1% en las regiones Noroeste y Nordeste, respectivamente) (véase Anexo VII y CDC para más detalles). El gobierno ha adoptado políticas de contención de la pobreza como la devolución del IVA en alimentos a jubilados y beneficiarios de planes sociales y la extensión de la Asignación Universal por Hijo (que tienen un costo fiscal de 0,23% del PIB).

- 1.9 **El país enfrenta restricciones externas e internas al crecimiento y a la implementación de políticas en el corto plazo.** Estas restricciones incluyen la desaceleración del crecimiento de sus principales socios comerciales (especialmente Brasil), el fin del súper ciclo de materias primas, la representación minoritaria del partido del gobierno central en el Congreso y un sistema federal complejo, con una mayoría de gobernadores de partidos opositores.

II. EL GRUPO BID EN ARGENTINA

- 2.1 **Estrategia del Grupo BID con el País 2012-2015⁶.** La EBP 2012-2015 priorizó las intervenciones y recursos con un enfoque geográfico en dos zonas críticas: la Región de Norte Grande (NG) y el Conurbano Bonaerense (sin excluir intervenciones en otras zonas geográficas). Tuvo como objetivos: (i) el alivio a restricciones al crecimiento en el NG; (ii) la inclusión social y económica de la población, enfocada en ambas regiones; y (iii) la sostenibilidad urbana y mejoramiento del hábitat, con especial foco en el Conurbano Bonaerense.
- 2.2 **En el período, que en la práctica fue de tres años⁷, se aprobaron 15 operaciones de préstamo con garantía soberana (GS) por un total de US\$2.614 MM,** de las cuales 6 (US\$1.330 MM) pertenecen a programas establecidos a través de líneas CCLIP. Adicionalmente, durante el período de transición, desde enero de 2016 hasta el 30 de junio de 2016, se aprobó una operación de préstamo de emergencia en respuesta a las inundaciones por US\$ 20MM. Se realizaron desembolsos por US\$3.736 MM y los flujos netos de capital (2013-2016⁸) fueron positivos alcanzando US\$505 MM, mientras que los flujos de caja fueron negativos en US\$952 MM. Se aprobaron US\$600 MM en el área de transporte, US\$580 MM en agua y

⁴ Estimado por el CEDLAS <http://sedlac.econo.unlp.edu.ar/esp/estadisticas-detalle.php?idE=18>

⁵ Estimado por el CEDLAS en base a EPH. <http://sedlac.econo.unlp.edu.ar/esp/estadisticas-detalle.php?idE=17>. El índice de necesidades básicas insatisfechas es utilizado en lugar del porcentaje de la población viviendo debajo de la línea de la pobreza debido a la incertidumbre sobre el nivel de precios al consumidor.

⁶ Estrategia aprobada el 12 de Diciembre de 2012.

⁷ Diciembre 12, 2012 a Diciembre 12, 2015.

⁸ Cifras al 30 de junio de 2016.

saneamiento, US\$480 MM en educación, US\$474 MM en desarrollo del sector privado, US\$450 MM en desarrollo urbano, y US\$50 MM en medio ambiente y recursos naturales. La cartera tiene una edad media de 49 meses desde la firma con el 19% de los proyectos de menos de dos años y el 29% entre dos y cuatro años. El 18% tiene entre cuatro y seis años y el 34% tienen más de seis años.

- 2.3 **Las cooperaciones técnicas aprobadas (29) totalizaron US\$12,0 MM**, y se concentraron en los sectores de capacidad institucional del estado (US\$5 MM), protección social y salud (US\$1,8 MM), medio ambiente, recursos naturales y administración de riesgos por desastres (US\$1,6 MM), transporte (US\$1,2 millones), agua y saneamiento (US\$1 MM), y desarrollo del sector privado (US\$470 M). Se aprobaron 2 operaciones GEF por US\$16,1 MM en cambio climático y eficiencia energética en viviendas sociales.
- 2.4 **Durante el período se aprobaron 28 operaciones de préstamo sin garantía soberana (SGS) por un total de US\$325,1 MM**, incluyendo un préstamo para mejorar la infraestructura y la seguridad vial por US\$130 MM, 23 préstamos bajo cuatro líneas de crédito del Programa de Facilitación de Financiamiento del Comercio Exterior por US\$173,3 MM, 3 préstamos por US\$21 MM en los sectores de agricultura y desarrollo del sector privado, y 1 préstamo por US\$0,8 MM del Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN), que también financió cuatro cooperaciones técnicas no reembolsables por un total de US\$0,7 MM, en temas de inclusión financiera, igualdad de género en educación, y agricultura sustentable.
- 2.5 El financiamiento se instrumentalizó básicamente a través de líneas CCLIP y operaciones multi-fase y fue consistente sectorialmente y geográficamente con la EBP. Las CTs apoyaron principalmente la preparación y ejecución de las operaciones de préstamo y la gestión por resultados a través del PRODEV.

Principales resultados en el marco de la Estrategia 2012-2015

- 2.6 **Los principales resultados obtenidos se encuentran en la mejora del acceso a la infraestructura básica:** (i) transporte vial: mejora de la conectividad en áreas más pobres a través de 962 Km construidos entre rutas nuevas, rehabilitadas y mejoradas en la zona del Norte Grande, y 310 km de corredores de integración ampliados o rehabilitados en el resto del país⁹; (ii) ferroviario: reducción de 80 a 63 minutos del viaje efectivo entre la estación de Constitución (Buenos Aires) y la ciudad de La Plata¹⁰; (iii) agua potable y saneamiento: mayor acceso y mejoramiento del servicio de agua potable en 250.248 hogares¹¹, y entrega de servicios de saneamiento nuevo o

⁹ Corresponden a los siguientes proyectos: 14,04 Km al proyecto AR-L1144, 80,19 Km al proyecto AR-L1133, 179,05 Km al proyecto AR-L1131, 989,35 Km al proyecto AR-L1014, y 161,3 Km al proyecto AR-L1045.

¹⁰ Con el proyecto AR-L1158 se financiaron 98 Km de tendido de catenarias sobre las vías y el diseño e implementación de un nuevo sistema de señalización y seguridad ferroviaria.

¹¹ 5 sistemas de agua potable construidos o rehabilitados comprendiendo 149 km de acueductos y 143 km de redes de agua potable.

mejorado a 110.000 hogares¹²; (iv) desarrollo rural y agropecuario: fortalecimiento de la competitividad del sector agrícola con la mejora de 474 km de caminos rurales¹³; la adecuación de 96.252 hectáreas con riego y drenaje beneficiando 10.349 productores¹⁴, y desarrollo de 103 iniciativas de innovación en encadenamientos productivos que beneficiaron a 734 productores¹⁵; y (v) energía: mayor acceso a servicio público de energía con la construcción de 1.208 km de líneas de transmisión eléctrica en extra alta tensión, lo que ha beneficiado cerca de 6.600.000 personas ¹⁶.

2.7 **Fortalecimiento de la infraestructura y capacidad institucional en innovación, turismo y desarrollo urbano:** (i) innovación tecnológica: se incorporaron 196 investigadores en proyectos de investigación, se formaron 384 becarios en áreas tecnológicas prioritarias¹⁷, y se integraron 2700 productores a la cadena de valor para pequeños productores vitivinícolas¹⁸; (ii) desarrollo turístico: se financiaron 81 proyectos en parques nacionales del Corredor de los Lagos y el Corredor Iguazú-Misiones resultando en un incremento del 106% de visitas, y se beneficiaron 117.454 habitantes en la Provincia de Salta con sistemas de disposición de residuos sólidos; 65 km de ruta mejorados y pavimentados, 19 bodegas estructuradas en la ruta del vino, aspectos que han contribuido al incremento del 143% de las visitas; y (iii) desarrollo urbano: se legalizaron 42.750 lotes, se regularizó el trazado urbano y se integraron los servicios básicos en 100 asentamientos urbanos; se benefició a 4.481 familias con infraestructura básica, servicios, equipamiento comunitario y mejora habitacional en la ciudad de Rosario, y se legalizó la situación de 1.040 familias que vivían irregularmente¹⁹. Todos estos aspectos han contribuido a la mejora de las condiciones de vida de los habitantes de estas zonas.

2.8 **Mejora del acceso y cobertura de los servicios sociales:** (i) educación: se expandió la cobertura en aproximadamente 34.050 cupos en educación inicial, 23.640 cupos en educación primaria y 45.780 cupos en secundaria a través de la construcción y equipamiento de escuelas, que brindan mayores oportunidades de aprendizaje (con laboratorios, bibliotecas, áreas deportivas) a las poblaciones más vulnerables (se construyeron aproximadamente 250 centros de educación inicial, 71 de primaria y 132 de secundaria)²⁰; (ii) salud: se incrementó en 4 puntos el porcentaje de hipertensos sin seguro de salud que accedieron a tratamiento farmacológico, a través del financiamiento de la realización de exámenes preventivos para más de 300 mil personas de riesgo cardiovascular y la entrega gratuita de los medicamentos que

¹² 2 sistemas de tratamiento de líquidos cloacales reconstruidos o rehabilitados que comprenden 15 km de colectores y 137 km de redes cloacales.

¹³ Préstamo AR-L1120 beneficiando 14.700 hogares.

¹⁴ Préstamo AR-L1120.

¹⁵ Préstamo AR-L1111 y AR-L1141.

¹⁶ A través de los préstamos AR-L1079 y AR-L1095

¹⁷ A través del proyecto AR-L1141 se llevaron a cabo 4.185 proyectos de investigación científica y tecnológica financiados y se financiaron 1.524 proyectos de modernización tecnológica.

¹⁸ Préstamo AR-L1063.

¹⁹ Estas actividades se financiaron con los proyectos AR-L1019, AR-L1119 y AR-L1148.

²⁰ A través de los proyectos AR-L1108 y AR-L1152.

requirió su tratamiento²¹; y, (iii) protección social: se amplió el programa de transferencias condicionadas de dinero que culminó en la inclusión de 635.437 núcleos familiares²².

2.9 **Las operaciones SGS complementaron las acciones de la ventanilla pública del BID.** Se fortaleció la competitividad del sector privado por medio del mayor acceso al crédito, del mejoramiento de los procesos productivos y la infraestructura: (i) se apoyaron 350 empresas para realizar transacciones de comercio exterior (300 fueron PYMES) por medio del Programa de Facilitación de Financiamiento del Comercio Exterior (TFFP), las cuales movilizaron otros US\$ 108,9 millones en préstamos B²³; (ii) se crearon 2.393 plazas de empleo a través de financiamiento de planes de expansión de empresas, se amplió el acceso a crédito para fomentar la productividad de 5,200 agricultores, y se generaron US\$ 1.561 millones de divisas extranjeras en la industria de procesamiento de alimentos y de insumos a la industria agrícola²⁴; (iii) se certificaron en Comercio Justo 150 grupos de productores y 810 productores individuales²⁵, certificado que apoya la visibilidad y competitividad de los productos; (iv) se mejoró la movilidad y seguridad vial en la Ciudad de Buenos Aires por medio de financiamiento de inversiones que incluyen pasos bajo nivel así como también apoyo al desarrollo de seguridad vial²⁶; y (v) se aumentó la capacidad nominal energética en 6,3 MW y la generación de energía limpia de 24.672 Mwh por año a través del financiamiento de un parque eólico²⁷. También se fortaleció la empleabilidad de grupos vulnerables de la población y la formación de gestores de apoyo al desarrollo local: (i) se amplió el acceso a crédito más eficiente a más de 9.000 personas de las poblaciones más vulnerables a través del sector de microseguros y microfinanzas²⁸ (ii) se mejoró la empleabilidad de 4.000 jóvenes en situación de vulnerabilidad por medio del apoyo a la implementación de modelos innovadores de fortalecimiento de empleabilidad, habilidades socioemocionales e intermediación laboral²⁹; (iii) se logró la inserción de 664 personas con discapacidad en el mercado laboral por medio del apoyo a programas de fortalecimiento de sus competencias laborales y de promoción de su incorporación en puestos específicos de acuerdo a estas competencias³⁰; (iv) se formaron 1319 funcionarios nacionales y regionales, y se capacitó a 240 gestores y formadores de desarrollo local con los

²¹ A través de los proyectos AR-L1020 y AR-L1142, se financiaron los programas REDES y REMEDIAR. El primero financia proyectos de inversión provinciales, contra metas de desempeño que, entre otras, involucran la búsqueda activa de población en riesgo cardiovascular. Por su parte, REMEDIAR adquiere medicamentos de forma descentralizada y los distribuye a todos los Centros de Atención Primaria de la Salud del País, los cuales son entregados mayoritariamente a la población sin seguro de salud.

²² Proyecto AR-L1118.

²³ Las líneas fueron con los bancos Banco de Galicia y Buenos Aires S.A, Banco Macro S.A, Banco Santander Rio, y Banco Supervielle.

²⁴ A través de los proyectos AR3870A-01, AR3884A-01, AR3906A-01, AR3897A-02, AR3870A-02, AR3963A-01y AR3897A-03, AR-L1086 y AR-L1085.

²⁵ Proyecto AR-M1049.

²⁶ A través del financiamiento de AUSA, proyecto AR-L1166.

²⁷ Proyecto AR3915A-01.

²⁸ Proyectos AR-M1022, AR-M1043, AR-S1006, AR-M1066, y AR-M1068.

²⁹ Proyectos RG-M1231, AR-M1067, RG-M1210.

³⁰ Proyecto AR-M1055.

referentes regionales e internacionales más renombrados en materia de desarrollo económico territorial³¹.

- 2.10 **Situación de la cartera de préstamos.** Al 30 de junio de 2016, la cartera de préstamos con garantía soberana se componía de 49 operaciones de inversión por un total de US\$ 7.886,0 MM, con un saldo disponible por desembolsar de US\$ 3.315,0 MM, concentrado principalmente en los sectores de transporte (31%), agua y saneamiento (24%), desarrollo urbano (11%), competitividad e innovación (9%), desarrollo rural y medio ambiente (9%), educación (6%), y energía (5%). En operaciones sin garantía soberana, la Corporación Interamericana de Inversiones (CII) tiene una exposición de US\$ 182,5 MM distribuida en 14 préstamos, una garantía y una inversión de capital. También se cuenta con cuatro líneas del programa TFFP no comprometidas con diferentes intermediarios financieros para apoyar operaciones de comercio exterior. El FOMIN tiene 7 cooperaciones técnicas en ejecución por un monto de US\$ 2,5 MM, en las áreas de inclusión social, apoyo a PYMES y cadenas de valor, y 2 proyectos de empresariado social por US\$ 1,9 MM.

Lecciones aprendidas

- 2.11 **La relevancia de explotar las sinergias entre las ventanillas del sector privado y del sector público dentro del Grupo BID,** por la debilidad observada en el último lustro en la institucionalidad sectorial y/o la debilidad de sus marcos regulatorios lo cual no propiciaban la participación del sector privado. Estas sinergias van a permitir una respuesta integral del Banco al mayor desafío que tiene el país, el cual es el restablecer el papel del sector privado como líder de la actividad económica.
- 2.12 **Las principales lecciones aprendidas en la ventanilla pública son:** (i) la importancia de diseñar estrategias integrales que permitan utilizar recursos de diferentes proyectos para amplificar los efectos de las intervenciones del Banco; (ii) hacer uso de las líneas CCLIP, las cuales permiten desarrollar objetivos de largo plazo, generar capacidad institucional y mejorar la ejecución a la vez que permite orientar la CT bajo su marco para la preparación de las operaciones futuras; (iii) la importancia de la concentración geográfica facilita la focalización de los esfuerzos en regiones específicas, particularmente el Norte Grande y el cono bonaerense, con lo cual el impacto del Banco se amplifica; (iv) el seguimiento conjunto, con Jefatura de Gabinete de Ministros y Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas, de las unidades ejecutoras de los proyectos con el fin de establecer un monitoreo de desembolsos permite mejorar el nivel de ejecución de los proyectos; y (v) la débil capacidad institucional a nivel provincial y local dificultó la ejecución para proyectos diferentes de los CCLIPs y los multifases por lo cual es necesario llevar a cabo programas de fortalecimiento institucional en estos niveles de gobierno, ya sea para un apoyo general y/o para hacer factibles proyectos individuales del Banco³².

³¹ Proyecto RG-M1149.

³² Para mayor detalle ver la Evaluación del Programa de País: Argentina 2009-2015 de OVE (RE-491-1) en las secciones B y C del Capítulo II sobre el programa del Banco.

- 2.13 **Desde el punto de vista de las operaciones sin garantía soberana**, las lecciones aprendidas son: (i) el Grupo BID tiene la capacidad de jugar un rol importante de apoyo al desarrollo de empresas pequeñas y medianas aun cuando las condiciones macroeconómicas sean adversas; y, (ii) es importante mantener una amplia red de co-financiadores para sustituir a aquellos financiadores que entran en dificultades y así poder seguir apoyando proyectos con alta factibilidad.

III. ÁREAS PRIORITARIAS

- 3.1 **El Plan de Gobierno de Argentina se concentra en cuatro ejes principales:** (i) Pobreza Cero, que incluye desarrollo infantil temprano, educación, vivienda, empleo, protección social, adultos mayores, áreas rurales, infraestructura, ciencia y PYMEs; (ii) Agenda de Integración que replantea la inserción de la Argentina en el contexto internacional y busca una aproximación a la Alianza para el Pacífico; (iii) Unir a los Argentinos alrededor de una mejora de la democracia y la independencia de la justicia; (iv) Cuidar a los Argentinos a través de la lucha contra el narcotráfico. El Plan de Gobierno pone especial énfasis en trabajar sobre estos ejes en las 10 provincias más pobres del país, ubicadas en la región Norte Grande (que comprende al NEA y el NOA), a través del desarrollo del Plan Belgrano. Cada uno de estos ejes se alinean con los Objetivos de Desarrollo Sostenible establecidos por la ONU, velando por la mejora en la calidad de vida de las personas en conjunción con una agenda de protección del planeta y el medio ambiente. En el INDC de Argentina y la Agenda de Desarrollo 2030 (Objetivos de Desarrollo Sostenible – ODS) “La Argentina propone una meta de reducción de sus emisiones de GEI del 15% en el año 2030 con respecto a las emisiones proyectadas en su BAU al mismo año. La meta incluye, entre otras, acciones vinculadas a: promover el manejo sostenible de los bosques, la eficiencia energética, los biocombustibles, la energía nuclear, las energías renovables y el cambio modal en el transporte.”
- 3.2 **El objetivo de la Estrategia de País 2016–2019** es apoyar la reorientación de la economía con el establecimiento del sector privado como el principal motor del desarrollo económico conducente a un mayor crecimiento, generación de empleo y reducción de las desigualdades sociales. El Grupo BID apoyará al Gobierno de Argentina a través del Banco, la CII y el FOMIN, actuando coordinadamente para maximizar el impacto de la intervención.
- 3.3 **El apoyo conlleva una importante serie de intervenciones al nivel nacional, y en el caso de las provincias, un apoyo generalizado para contribuir a mejorar la calidad de la gestión pública. No obstante, construyendo sobre los aciertos de la anterior Estrategia (OVE, 2016), el Grupo BID continuará focalizando parte importante de sus intervenciones en las provincias del NEA y NOA que componen el Plan Belgrano y en el conurbano bonaerense.** En estas zonas persisten brechas significativas de ingresos y de desarrollo sectorial (Ver Anexo VII). Se apoyará el Plan Belgrano con el desarrollo de la infraestructura y el acceso a servicios básicos así como en la reducción de pobreza en el Norte Grande. En el Conurbano Bonaerense se apoyarán los componentes del Plan Pobreza Cero,

particularmente las intervenciones en desarrollo infantil temprano, y las mejoras de servicios de agua y saneamiento, con particular atención a mejoras del hábitat.

- 3.4 **La Estrategia de País 2016–2019 está alineada con la Actualización de la Estrategia Institucional 2010-2020 (UIS) y el Plan de Negocios 2016-2019 de la CII.** Para ello, se propone trabajar en 3 ejes estratégicos que guiarán las acciones operativas con y sin garantía soberana: (i) Mejora del Ambiente de Negocios; (ii) Fortalecimiento de la Integración e inserción del sector privado a las cadenas de valor; y (iii) Reducción de la Pobreza y la Desigualdad.

A. Mejora del Ambiente de Negocios³³

- 3.5 **Argentina registra un ambiente de negocios poco propicio para la inversión y la productividad.** Se ubica en el puesto 124 en el ranking de *Doing Business* del Banco Mundial, por debajo de su posición esperada de acuerdo a su ingreso per cápita. Según el *World Enterprise Survey* (WES) del Banco Mundial las empresas encuestadas en la Argentina en el 2014 identificaron como las principales barreras para hacer negocios en el país a la presión tributaria, el bajo acceso a financiamiento y a las regulaciones laborales³⁴. A ellas se suman una década de desequilibrios macroeconómicos, baja eficiencia del Estado, carencias de infraestructura y energía, ausencia de un manejo de riesgos de desastres naturales y mitigación del cambio climático, y alta inseguridad.

- 3.6 **El escaso acceso a financiamiento es una importante limitante para la inversión y productividad (Sánchez y Butler, 2009; Auguste, Bebczuk y Sánchez, 2013).** Según los *World Development Indicators* del Banco Mundial, el crédito al sector privado en Argentina alcanzó 15,9% del PIB en promedio entre 1990 y 2013, muy por debajo de comparadores como Brasil (49,5%) y Chile (73,2%). Esta situación es particularmente restrictiva para las PYMEs que dependen excesivamente de la disponibilidad de fondeo interno para su expansión (Sánchez y Butler, 2009; Auguste et al., 2012). El mercado de capitales está muy subdesarrollado; la capitalización del mercado de las firmas listadas alcanza el modesto valor de 5.6% del PIB (a 2012, último dato del Banco Mundial), muy lejos del promedio de Latinoamérica y el Caribe (44%) y de Chile (118%). El déficit de financiamiento está asociado a: a) la baja tasa de ahorro doméstico³⁵, b) la larga historia de crisis financieras, cambios en las reglas de juego, alta inflación, y confiscación de activos financieros, y c) el deficiente funcionamiento de la justicia para garantizar cumplimiento de contratos.³⁶ Las causas del bajo financiamiento a PYMEs en particular están vinculadas a: a) altas tasas de interés vinculadas a asimetría informativa y economías de escala de los bancos en la evaluación de proyectos y procesamiento de las solicitudes de crédito, b)

³³ Un análisis detallado de los temas discutidos en esta área estratégica es presentado en la Sección 3.2 del Capítulo 3 del CDC de Argentina.

³⁴ El tema laboral se considera bajo el eje de reducción de la pobreza y la desigualdad.

³⁵ La tasa de ahorro doméstica de Argentina fue 20% del PIB para 2003-2013, significativamente inferior a las de China (50,3%) y Corea del Sur (33,8%), según los *World Development Indicators*.

³⁶ La tasa de recupero promedio en una insolvencia es de tan solo 25%, muy por debajo de la OECD, por ejemplo (72%). (*Doing Business*, World Bank).

incumplimiento de los requisitos impuestos por las entidades financieras, especialmente en materia de garantías, c) el alto grado de informalidad tributaria de las PYMEs,³⁷ que se manifiesta en estados contables que no reflejan adecuadamente la realidad de la empresa e impide evaluar correctamente los riesgos (Ferraro, Goldstein, Zuleta y Garrido, 2011)³⁸.

3.7 En Argentina se observa una baja eficiencia de la gestión de políticas públicas que impacta negativamente tanto sobre la productividad y la inversión, como sobre la equidad y la inclusión. Esta gestión deficiente está vinculada a la presencia creciente de impuestos distorsivos, ineficiencia en el gasto público y falta de focalización de los subsidios, y altos costos transaccionales. Esto se verifica tanto a nivel de gobierno nacional como de gobiernos locales. Según el WEF 2015-2016, la Argentina se encuentra, en el indicador Eficiencia del Gobierno, en el puesto 138 de 140 países. Los impuestos aplicados son además muy distorsivos.³⁹ La asignación y gestión del gasto público muestra deficiencias significativas, entre la que se destaca la falta de focalización de los subsidios y una baja eficiencia en el gasto.⁴⁰ Los subsidios en energía, comunicaciones y transportes en 2014 representaron el 5.1% del PIB.⁴¹ Estos subsidios tienen filtraciones muy fuertes hacia estratos menos pobres de la población por lo que no se justificarían desde una óptica redistributiva.⁴² La eficiencia general del gasto público en la Argentina para proveer calidad de vida, equidad, reducción de la pobreza y un clima de negocios apropiado para el sector privado es baja en comparación al contexto internacional. En esta línea, la situación relativa de la Argentina en cuanto a la agilidad y costo de los trámites (servicios transaccionales) es altamente insatisfactoria. Los déficits de calidad de gobierno se repiten a nivel sub-nacional (FIEL, 2007). Una parte de las dificultades de los municipios a cargo de la gestión de las ciudades argentinas está relacionada con sus limitadas competencias y poca autonomía fiscal (BID, 2006; Artana et al, 2012). Otro desafío más de la gestión urbana es la fragmentación administrativa de las áreas metropolitanas, donde el territorio funcional de la ciudad trasciende la jurisdicción de

³⁷ El alcance de informalidad tributaria de las PYMEs no puede ser medido directamente, pero puede ser aproximado por el porcentaje de empleados no registrados sobre el total de empleo en PyMEs (empresas con hasta 200 empleados), que en la medición del segundo trimestre de 2015 alcanzaba a 36,8% (INDEC – EPH). En comparación, el porcentaje del empleo no registrado en el empleo de las empresas con más de 200 empleados alcanzaba sólo 7%.

³⁸ Para justificaciones técnicas y datos cuantitativos ver párrafos 3.134, 3.137, 3.138 y 3.139 del CDC.

³⁹ La presión tributaria aumentó de 20,3% del PIB en 2004 a 26,3% en 2015, basándose en gran medida en impuestos distorsivos: impuesto a transacciones financieras (1,4% del PIB en 2014) que desalientan la intermediación financiera; falta de adecuación a la inflación de parámetros de liquidación del impuesto a las ganancias de las personas físicas (2,6% del PIB en 2014) que redujo su progresividad; imposibilidad de realizar ajuste por inflación en el impuesto a las ganancias corporativas que castiga a sectores más capital-intensivos y a las PYMEs; impuestos a los ingresos brutos en las provincias que genera un efecto en cascada muy distorsivo al gravar las ventas intermedias (en 2014 recaudó 5,6% del PIB versus 3,8% en 2010).

⁴⁰ Entre enero de 2010 y diciembre de 2014 el número de empleados del Sector Público Nacional se incrementó en 20%. Fuente: Boletín Fiscal, Cuarto Trimestre de 2014. MECON Por su parte el número empleados provinciales se incrementó entre 2008 y 2013 en 21%. Como resultado de ello el gasto en personal consume alrededor del 60% del gasto provincial, comparado con el 46% que representaba en 2008. Fuente: Dirección Nacional de Coordinación Fiscal de las Provincias, MECON. Por su parte el número empleados provinciales se incrementó entre 2008 y 2013 en 21%. Como resultado de ello el gasto en personal consume alrededor del 60% del gasto provincial, comparado con el 46% que representaba en 2008. Fuente: Dirección Nacional de Coordinación Fiscal de las Provincias, MECON.

⁴¹ Cálculos propios con datos del Observatorio de Gasto Ciudadano de MECON.

⁴² Se estima que el 20% de la población de mayores ingresos se apropia de alrededor de una tercera parte del monto de estos subsidios (Castro, Szenkman y Lotitto, 2015).

un municipio, extendiéndose sobre el territorio jurisdiccional de varios municipios^{43 44}.

- 3.8 **El país figura en el lugar 122 de 140, detrás de comparadores latinoamericanos, en el área de calidad de infraestructura según el WEF 2015-2016, enfrentando un déficit considerable en sectores como transporte, logística, y energía.** El mayor déficit se percibe en el área de calidad en la provisión de electricidad (ocupa el lugar 124 de 140 en el ranking del WEF). La escasez en infraestructura en general es producto de muchos años de subinversión, como indican Castro, Lotito y Szenkman (2015). En los 2000s se invirtió en promedio 2,7% del PIB, menos de la mitad de lo que se había hecho en los 1990s (5,6% del PIB).⁴⁵ La inversión privada en infraestructura entre 2003 y 2013 fue de tan sólo 0.7% del PIB, cuando en los 1990s se había invertido 5,0% del PIB (Castro, Lotito y Szenkman, 2015), lo que importa por la dificultad que tiene el sector público para financiar la inversión en infraestructura. Auguste (2012) destaca que la menor inversión en la última década fue producto de un cambio de modelo, donde la inversión privada fue desalentada a partir de la ruptura de contratos tras la crisis de 2002, pero el incremento de la inversión pública no fue suficiente para compensar la retirada de la inversión privada. La inversión en infraestructura ha sido asumida en gran parte directa o indirectamente por el sector público, aun cuando la provisión en algunas instancias (como en telecomunicaciones) está en manos de empresas privadas. La mayor participación del estado en la inversión se ha conjugado con precios distorsionados para muchos de los servicios de infraestructura, lo que implica en muchos casos transferencias desde el estado hacia los prestadores para compensar el déficit. Estos precios no cubren el costo marginal de largo plazo, Artana et al (2009). Se suma además el deterioro en la institucionalidad regulatoria. De acuerdo a los Indicadores de Gobernanza Mundial, producidos por Kaufmann, Kraay y Mastruzzi, en 1996 la Argentina, comparada con el resto de los países del mundo, se encontraba en el 30% superior en calidad regulatoria, pero en 2013 se encontraba entre el 20% inferior.
- 3.9 **Argentina tiene déficits de infraestructura y en la provisión de servicios de transporte que imponen pérdidas de competitividad y que afectan a los segmentos de menores ingresos.** Los indicadores de extensión de redes de carretera y ferroviarias, de porcentaje de rutas pavimentadas y de calidad vial y portuaria están por debajo de los esperados para el nivel de ingreso de Argentina.⁴⁶ El tramado de las

⁴³ Para justificaciones técnicas y datos cuantitativos ver párrafos 3.151, 3.153, 3.156, 3.157, 3.164 a 3.166 y 3.169 a 3.172 del CDC.

⁴⁴ La falta de coordinación puede generar serios problemas en la provisión de bienes públicos, como muestra CAF (2011) para el caso del transporte en la región metropolitana de Buenos Aires.

⁴⁵ Fuente: CIPPEC, sobre la base de Calderón y Servén (2010), CAF (2012), Banco Mundial (2014), CEPAL (2014) y Ministerio de Economía (2014). La inversión en infraestructura económica comprende el gasto en formación bruta de capital en transporte, energía, telecomunicaciones y agua y saneamiento, pero excluye privatizaciones, fusiones y adquisiciones.

⁴⁶ La extensión de redes de carretera (como porcentaje de la superficie arable) era 0.6% en 2011 (World Development Indicators); para países de la OECD el promedio es 16.5%, para Chile es 5.9% y para Brasil 2.2%. La extensión de redes ferroviarias (como porcentaje de la superficie arable) era 0.06% para Argentina en 2012 (World Development Indicators); para países de la OECD el promedio es 0.23%, y para Chile es 0.41%. El porcentaje de rutas pavimentadas sobre el total es 32,2% para Argentina en 2012 (World Development Indicators). La evaluación de la calidad de la infraestructura en general es 3,2 (en una escala de 1 a 7) en 2014 (World Development Indicators); para países de la

redes de transporte de larga distancia tiene estándares de diseño de la década de los sesenta que no responden a las velocidades de circulación actuales, además de estar en mal estado por la falta de mantenimiento (Huici, 2015). El sistema de transporte enfrenta restricciones de capacidad, deficiencias de estado en corredores viales clave para el comercio exterior y congestión en accesos a puertos. En la última década, los tramos de alto tránsito de la red vial han estado fuertemente exigidos por el incremento sustantivo de las cargas agrícolas, y no han sido objeto de la inversión necesaria para adecuarse a la nueva realidad. Ello se traduce en un incremento de la congestión y del costo logístico de las principales cargas de exportación.⁴⁷ El transporte de pasajeros en el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) registra problemas de congestión, impulsada por un crecimiento acelerado de la tasa de motorización⁴⁸ y el deterioro en la calidad de los servicios de transporte público, especialmente los ferroviarios.⁴⁹ Es de destacar que múltiples ciudades medianas en el interior del país enfrentan retos similares, aunque de menor escala, a los del AMBA. Los subsidios al sector transporte se duplicaron entre 2003 y 2013, registrando además una marcada inequidad social y geográfica. Aproximadamente 70% de los subsidios se orienta al transporte urbano de pasajeros en el AMBA, bajo un esquema de transferencias a operadores privados cuya regresividad ha ido en aumento.⁵⁰ El incremento en la congestión de los grandes aglomerados urbanos ha reducido la productividad de la actividad de distribución por transporte de cargas. Según la Cámara Empresaria de Operadores Logísticos (CEDOL), en el año 2005 cada vehículo de distribución realizaba 10 despachos diarios, empleando 1,5 personas por unidad. En la actualidad, los despachos diarios se han reducido a 6 y el personal se ha incrementado a 2, debido a la menor velocidad de circulación y posibilidades de estacionamiento.⁵¹

- 3.10 **Argentina muestra un creciente descalce entre su capacidad de provisión de energía y la demanda que deriva en una baja calidad de los servicios, necesidad de racionamiento en el suministro eléctrico y de gas para el sector productivo, y en un déficit comercial energético.** En el sector eléctrico, según la evidencia recogida en las encuestas de la *World Enterprise Survey*, para el año 2013, muestra que Argentina es uno de los países con mayor número de cortes por mes, de duración relativamente larga y que generan las mayores pérdidas de producción entre un grupo de comparadores relevantes. Argentina es el país en el que mayor porcentaje de

OECD el promedio es 5.3, para Chile es 5.0 y para Uruguay 3.9. La evaluación de la calidad portuaria es 3.7 (en una escala de 1 a 7) en 2014 (World Development Indicators); para países de la OECD el promedio es 4.9, para Chile es 5.2 y para Uruguay 4.7.

⁴⁷ De acuerdo a datos de CIPPEC con base a información de CEDOL (Cámara Empresaria de Operadores Logísticos) los costos logísticos aumentaron 35% entre 2003 y 2013.

⁴⁸ Según datos de CIPPEC, el automóvil particular representaba menos de la mitad de los viajes en 2003 y cerca del 60% en 2013. Además, el tránsito en los accesos a la ciudad de Buenos Aires creció más de 80% en el mismo período.

⁴⁹ Entre 2003 y 2013, la cantidad de pasajeros pagos de ferrocarril cayó cerca del 40% mientras que la cantidad de pasajeros de colectivos creció más del 30%. Parte de dicha caída se explica por el aumento de la evasión en el pago de boletos. Sin perjuicio de esto, a partir de 2013 el gobierno nacional inició un programa de rehabilitación y modernización de los ferrocarriles metropolitanos orientado a revertir esta situación.

⁵⁰ CIPPEC (2013).

⁵¹ Para justificaciones técnicas y datos cuantitativos ver párrafos 3.231 a 3.235 y Anexo 2 del CDC.

empresas (54,2%) identifican a la electricidad como mayor restricción a la producción. Argentina enfrenta además restricciones crecientes en materia de hidrocarburos especialmente en el sector del gas. Esta restricción importa porque cerca de la mitad del consumo nacional de gas se destina a la generación eléctrica, Navajas (2013). En el segmento de energías renovables no convencionales el país tiene un alto potencial que hoy está totalmente sub-explotado (la energía eólica y solar representan solo el 1% de la matriz eléctrica). El déficit energético está asociado a distorsiones tarifarias que desalientan la inversión y llevan a consumo excesivo (Hancevic y Navajas, 2013; Castro, Szenkman y Lotito, 2015). Las distorsiones de los precios del gas han ido acompañadas de caída de la productividad de los yacimientos y la escasa explotación de nuevos descubrimientos importantes. A mediados de la década pasada el país era superavitario en el intercambio de energía. Según datos de INDEC, en 2013, se registró un déficit histórico de más de US\$6.000 millones en la balanza energética.⁵²

- 3.11 **Los efectos del cambio climático**, sumados a la baja capacidad de manejo de los desastres naturales han llevado a pérdidas cuantiosas en el sector productivo por la destrucción de la infraestructura, y el impacto en la mano de obra y en la circulación de mercancías, entre otros. En el periodo 1970-2015 el país se vio afectado por 97 desastres de gran magnitud (EM-DAT, 2016): 93% fueron de origen hidrometeorológico (inundaciones y deslizamientos por lluvias intensas), y causaron 14 millones de afectados y US\$ 10.000 MM de pérdidas económicas; y el 7% restante fueron de origen geológico (terremotos y actividad volcánica), responsables de 110.000 afectados y US\$ 180 MM de pérdidas económicas. Recientemente, las inundaciones ocurridas en el 2013 en la provincia de Buenos Aires dejaron pérdidas de alrededor de US\$ 1.300 MM y todavía se están cuantificando los efectos de las inundaciones en el norte del país durante el periodo 2015-2016.
- 3.12 **La inseguridad impone a las empresas argentinas efectos directos (robos, costo de seguros y seguridad privada, pérdida de productividad laboral por victimización de empleados) e indirectos (a través de los mercados laborales y acumulación de capital humano), incidiendo en el ambiente de negocios.** De acuerdo al WES, el 33% de las compañías encuestadas en 2010 sufrieron algún robo o vandalismo en el último año, generando en promedio pérdidas por el 2% de las ventas anuales. El 34% de los encuestados por LAPOP en 2014 considera que la inseguridad es el problema más importante del país. Existe una baja confianza en las instituciones responsables de la seguridad ciudadana: un 50% de los entrevistados en la encuesta LAPOP 2012 manifestaron creer que la policía está involucrada en la delincuencia, mientras que un 30% manifestó no confiar en el sistema de justicia criminal (PNUD, 2014).
- 3.13 **Propuestas de acción.** Se propone que el Grupo BID focalice sus intervenciones en: (i) el apoyo a iniciativas de fortalecimiento institucional que permitan mejorar la calidad y eficiencia de la gestión pública en los tres niveles de gobierno, incluyendo

⁵² Para justificaciones técnicas y datos cuantitativos ver párrafos 3.219 a 3.222 del CDC.

el fortalecimiento del Centro de Gobierno, mejor focalización del gasto, implementación de gobierno electrónico y mejor administración tributaria, y el apoyo a iniciativas de cambios regulatorios (incluyendo APPs) que promuevan el desarrollo del sector privado; (ii) el apoyo al sector de transporte en inversiones y desarrollo de capacidades y marcos regulatorios que posibiliten APPs y que permitan: a) ampliar capacidad y seguridad en corredores viales e infraestructura de transporte en general, con énfasis en facilitación de la integración física, b) mejorar capacidad y calidad de redes viales, de subterráneos y ferroviarias urbanas y suburbanas, maximizando las sinergias BID-CII; (iii) apoyo a inversiones directas y APPs y desarrollo de capacidades y marcos regulatorios que permitan: a) ampliar la capacidad de generación eléctrica, especialmente con energía renovable no convencional (eólico y solar), en coordinación con la CII, b) fortalecer del sistema de transmisión eléctrica, especialmente para facilitar el desarrollo de los proyectos de energía renovable y optimizar el sistema eléctrico nacional, c) mejorar eficiencia energética ante el ajuste de tarifas y en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, d) proyectos de integración energética; (iv) la inclusión financiera y el apoyo a las PYMES, directa e indirectamente, a través de instituciones financieras, el desarrollo de mercado de capitales y el financiamiento a través de cadenas de valor, así como el fomento del sistema de garantías, y con un énfasis en PYMES lideradas por mujeres y que promuevan practicas ambientalmente sostenibles; (v) el fomento de soluciones ambientalmente sostenibles y el apoyo a la gestión de riesgos de desastres naturales por efectos del cambio climático; y, (vi) fortalecer las instituciones de seguridad y sus capacidades, combinando intervenciones de prevención y control del delito, con énfasis en fortalecer los sistemas de información y análisis del delito.

- 3.14 **Esta área estratégica contribuye a los objetivos de la UIS** de fortalecer la capacidad del Estado; ofrecer infraestructura incluyente y servicios de infraestructura; fomentar marcos institucionales idóneos; e incorporar empresas en cadenas de valor. Esta área también contribuye a las prioridades estratégicas del Plan de Negocios de la CII de apoyar al desarrollo de infraestructura, y el apoyo a las PYMES directamente, y a través de intermediarios financieros. Esta área contribuye a las tres prioridades del Programa Estratégico de Gobierno – Pobreza Cero, Plan Belgrano para el Norte del País y la Agenda de Integración - en tanto atiende cuestiones de infraestructura, fortalecimiento institucional y desarrollo financiero que el Gobierno incluye como líneas de acción en esas áreas prioritarias.⁵³

⁵³ El Banco tiene una cartera activa de operaciones con garantía soberana que ya está significativamente alineada con este objetivo estratégico. De la cartera, 40% de las operaciones (en términos de montos) contribuyen a objetivos de mejora del ambiente de negocios. Hay cuatro operaciones con garantía soberana aprobadas por US\$2.000M para mejorar infraestructura vial, 90% de las cuales están concentradas en la región Norte Grande del País, foco geográfico de esta estrategia país (AR-L1014, AR-L1131, AR-L1133, AR-L1114), y una operación sin garantía soberana para mejorar la infraestructura vial en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (AR-L1166).

B. Fortalecimiento de la inserción e integración del sector privado a las cadenas de valor⁵⁴

- 3.15 **Argentina presenta niveles y perfiles insatisfactorios de integración al comercio internacional y a las cadenas globales de valor (CGV).** La participación argentina en las exportaciones globales cayó de 0,7% en 1962 a 0,4% en 2013 al tiempo que la participación de las exportaciones brasileñas creció de 0,4% a 1,2% en igual período, según los WDI del Banco Mundial. La participación de Argentina en las exportaciones manufactureras globales (sin agroindustria) ha fluctuado en torno al 0,2% en las últimas décadas. El país muestra además un muy bajo grado de apertura comercial⁵⁵. La participación de Argentina en las CGV ocurre mayormente vía especialización en bienes primarios o de bajo nivel de transformación, que se exportan para ser procesados en el exterior. En tanto, el porcentaje de valor agregado extranjero en sus exportaciones es inferior a 20%, por debajo del promedio de América Latina (23%), Asia (35%) o la UE (casi 40%) (Blyde, 2014). Aun en las CGV basadas en el agro, el rol del país es el de proveedor de bienes primarios y/o subproductos de la primera etapa de transformación industrial (Bisang et al, 2008), con algunas excepciones. También es importante notar que a pesar de su importancia para las exportaciones (dos tercios) y potenciales encadenamientos en la CGVs globales, durante los últimos años existieron incentivos negativos para el sector de agro-negocios. La producción del sector agrícola ha estado limitada por tarifas y cuotas para productos, lo que incidió negativamente en las decisiones de inversión y producción para estos productos; por ejemplo, dados estos incentivos, Argentina prácticamente dejó de exportar carne y trigo durante el 2015, dos de los principales productos de exportación del país por varias décadas.
- 3.16 **Estos inadecuados niveles y perfiles de integración están asociados a altos costos de logística, altos costos transaccionales, déficits de TICs y de capacidades tecnológicas de las empresas y a políticas comerciales inadecuadas.** Blyde (2014) estima que si se mejorara la infraestructura de logística de Argentina al promedio de la Unión Europea, el número de filiales “verticales” involucradas en CGV aumentaría un 12%, y que un tercio de esa mejora vendría del fortalecimiento de la infraestructura de tecnologías de la información y las telecomunicaciones (TIC).⁵⁶ Los altos costos transaccionales del comercio en Argentina también conspira contra la inserción en CGV. Por ejemplo, si bien el tiempo de días promedio para exportar en Argentina es de 12, contra un promedio de 10,5 días para la OECD y de 17 días en América Latina y el Caribe, los costos de exportación son muchos mayores (US\$ 1800 contra US\$ 1300 por contenedor en la región) (Doing Business, Banco Mundial). Una parte del problema se origina en la existencia de múltiples agencias

⁵⁴ Un análisis detallado de los temas discutidos en esta área estratégica es presentado en la Sección 3.3 del Capítulo 3 del CDC de Argentina.

⁵⁵ Para justificaciones técnicas y datos cuantitativos ver párrafo 2.52 del CDC.

⁵⁶ El país cayó del puesto 45 al 60 entre 2007 y 2014 en el ranking del LPI (Logistics performance index, del Banco Mundial). La falta de inversiones y de adecuados marcos regulatorios es el principal factor detrás de estas tendencias (Castro, Lotito y Szenkman, 2015).

involucradas en las operaciones de comercio exterior y en el hecho de que usualmente estas agencias suelen tener sus propios procedimientos y sistemas administrativos por lo que las empresas se ven obligadas a realizar variados esfuerzos, no siempre coordinados, para completar una transacción externa. Las capacidades productivas, tecnológicas y de gestión de las empresas locales son otro obstáculo para participar y escalar en las CGV. La Argentina aparece en el puesto 115 del *World Competitiveness Report* en cuanto a cantidad de proveedores y en el lugar 108 en materia de calidad de los mismos de un total de 140 países analizados. El país adoptó hasta 2015 políticas comerciales (tarifarias, no tarifarias y discrecionales) crecientemente proteccionistas, aspecto que desalienta inserción en CGV.⁵⁷ El MERCOSUR, el único marco de integración regional del cual participaba la Argentina, registró muy escasos progresos concretos en la última década, en un contexto en el cual predominó la formación de “mega-acuerdos” comerciales⁵⁸.

3.17 **El patrón exportador argentino contribuye relativamente poco a las perspectivas de crecimiento en el largo plazo (Sánchez y Butler, 2008).** Las exportaciones argentinas están altamente concentradas en pocas empresas (Albornoz et al, 2015; CERA, 2013), y en los segmentos iniciales de las cadenas globales de valor (Blyde, 2014; Bisang, 2008). Asimismo, una canasta exportadora poco diversificada y especializada en bienes con cadenas de calidad relativamente cortas acota las fronteras tecnológicas disponibles y reduce los incentivos a innovar. Esto obstaculiza su acceso a canales de transmisión de conocimiento productivo, tecnológico y comercial que funcionan dentro de dichos modos de comercio. El patrón de exportaciones que revela capacidad relativamente limitada para crecer vía la transformación estructural hacia nuevas actividades más complejas. Incluso las exportaciones argentinas a China (el destino más dinámico) tienen una muy baja presencia de bienes diferenciados, al contrario de lo que ocurre con otros países ricos en recursos naturales (e.g. Australia, Canadá, Nueva Zelandia) que han logrado exportar ese tipo de bienes al gigante asiático (Castro, 2013). La falta de diversificación y complejidad exportadora está asociada a fallas de información acerca de normas, perfiles de demanda, condiciones de acceso, canales de comercialización, potenciales clientes, socios o distribuidores, etc. en los mercados compradores (Artopoulos et al., 2011). A esto se suma la insuficiente infraestructura y cultura de calidad para cumplir con los requerimientos de mercados externos para estos productos (Artopoulos et al, 2011, y Sánchez y Butler, 2005).⁵⁹⁶⁰

⁵⁷ De acuerdo a información de la Organización Mundial de Comercio (OMC), 2013, el promedio aritmético del arancel NMF del 10,4% en 2006 al 11,4% en 2012. Asimismo la Argentina llegó a ser el cuarto miembro que más recurría a medidas antidumping en la OMC y los mecanismos restrictivos al comercio exterior fueron comunes. Por ejemplo, el uso discrecional de mecanismos como la imposición de Declaraciones Juradas Anticipadas de Importación (DJAI), Licencias No Automáticas de importación y limitaciones al acceso de moneda extranjera para pagar las importaciones en el contexto de control de capitales que prevaleció, entre otros.

⁵⁸ Para justificaciones técnicas y datos cuantitativos ver párrafos 3.306, 3.308 y 3.309 del CDC.

⁵⁹ Sánchez y Butler (2005), “Measuring the Demand for Trade-Related Public Goods,” Background Paper for *Capability Building for Catching-Up*, Industrial Development Report 2005, UNIDO, Vienna.

⁶⁰ Para justificaciones técnicas y datos cuantitativos ver párrafos 2.48, 2.49 y 3.297 a 3.299 del CDC.

- 3.18 **Existen capacidades significativas para generar más valor agregado en las exportaciones de servicios basados en conocimiento (SBC) y en las exportaciones basadas en recursos naturales.** Las exportaciones argentinas de SBC pasaron de US\$ 1300 millones en 2004 a más de US\$ 6800 millones en 2013 y la cuota de mercado del país creció de manera significativa en los principales rubros que componen dicho agregado. Sin embargo, las exportaciones de los servicios más intensivos en conocimiento (como el llamado *knowledge process outsourcing* o los servicios de I+D⁶¹, ingeniería o diseño), en donde la competencia vía costos no es tan fuerte como en las actividades más rutinarias, fue de menor intensidad. Argentina cuenta con capacidades significativas para generar valor agregado doméstico en la exportación de variedades de semillas intensivas en I+D en biotecnología en base a técnicas de biología molecular (Marín et al, 2012 y 2014). El uso de la biotecnología para el mejoramiento vegetal puede permitir no sólo la obtención de ganancias de productividad, sino también el desarrollo de nuevos productos vegetales o animales con propiedades específicas - nutracéuticos⁶², principios activos para medicamentos, etc. Sin embargo, hasta el momento estos desarrollos son escasos, pese a que el país cuenta con las capacidades científicas necesarias para llevarlo a cabo (Bisang et al, 2011)⁶³.
- 3.19 **El gasto en Investigación y Desarrollo (I+D) es relativamente bajo.** El gasto en I+D en Argentina en 2012 alcanzaba 0,6% del PIB, inferior a comparadores relevantes, con el déficit concentrado especialmente en el sector privado⁶⁴. La Encuesta Nacional de Dinámica de Empleo e Innovación (ENDEI) 2010-2012 encuentra que el gasto empresario en actividades de innovación relativo a ventas alcanzó apenas 1,36%, muy reducido en comparación internacional. Aparte del bajo nivel de integración comercial y de participación en cadenas de valor global (Sánchez y Butler, 2008), otros determinantes del déficit de innovación incluyen falencias en materia de capital humano, desarrollo financiero, y de vinculación entre centros de I+D y universidades con empresas (López et al, 2011).
- 3.20 **Déficits de emprendedorismo y de servicios de asistencia a empresas también limitan la capacidad innovadora.** El ritmo de nacimiento de empresas ha empeorado desde 2007 (Kantis y Federico, 2014). Además aumentó la mortalidad, lo cual desalienta el incentivo a ser empresario ante la mayor probabilidad de fracaso. El bajo dinamismo empresario es nocivo ante el hecho de que la productividad de las empresas más grandes es casi cuatro veces superior a la de las más pequeñas, y de que hay una asignación excesiva de recursos a las empresas de baja productividad en comparación a Brasil. El déficit de emprendedorismo está asociado no sólo a acceso a financiamiento y a distorsiones tributarias, sino también a dificultades para conseguir personal con las competencias requeridas en los distintos niveles de la pirámide

⁶¹ Las estadísticas reflejan un aumento importante de las exportaciones de servicios de I+D, pero las mismas consisten fundamentalmente en ensayos clínicos.

⁶² Se trata de alimentos a los que se les atribuyen ciertas propiedades beneficiosas para la salud. Estas propiedades pueden desarrollarse o potenciarse a partir del uso de la biotecnología.

⁶³ Para justificaciones técnicas y datos cuantitativos ver párrafos 3.295, 3.338, 3.313 y 3.314 del CDC.

⁶⁴ Para justificaciones técnicas y datos cuantitativos ver párrafo 2.44 del CDC.

ocupacional, particularmente en áreas como técnicos y operarios semi-calificados y calificados (Bassi et al, 2015). El acceso a servicios de asistencia (e.g. aseguramiento de calidad, capacitación, consultorías, operatoria del comercio exterior, investigación y desarrollo, etc.), especialmente relevantes para las PYMEs, es más limitado que en otras economías de la región. El nivel de desarrollo de los *clusters* empresariales, que podrían ayudar a mitigar el problema de acción colectiva, es igualmente limitado (BID, 2012)⁶⁵.

- 3.21 **El Banco apoyará al país a fortalecer la integración y la inserción del sector privado a las cadenas globales de valor por medio de:** (i) la diversificación hacia exportaciones de productos diferenciados y en eslabones intensivos en transferencia de conocimiento, vía la atracción de inversiones, la facilitación del comercio y la logística; (ii) desarrollo de los servicios empresariales y bienes públicos requeridos para potenciar la integración y la innovación incluyendo TIC e infraestructura para la calidad; (iii) apoyo al desarrollo empresarial y de *clusters* en áreas exportadoras con alto valor agregado (por ejemplo, financiamiento de empresas logísticas, y manufactureras que brinden valor agregado); (iv) el apoyo al desarrollo del sector de agronegocios y otros sectores relacionados con recursos naturales, incorporando aspectos relacionados al manejo agrícola sostenible y “*climate smart*”; (v) apoyo a una agenda de integración y de negociaciones comerciales globalizada, así como apoyo a empresas que promuevan la integración regional; y (vi) financiamiento del comercio (*trade credit*). Las intervenciones del área prioritaria anterior (clima de negocios) también contribuyen a los objetivos de esta área de fortalecer la integración e inserción del sector privado a las cadenas de valor globales.
- 3.22 **Esta área estratégica contribuye a los objetivos de la UIS de:** (i) incluir a todos los segmentos de la población en los mercados financieros; (ii) ofrecer infraestructura incluyente y servicios de infraestructura; (iii) desarrollar capital humano de calidad; (iv) ofrecer ecosistemas adecuados de conocimiento e innovación; (v) ofrecer planificación urbana e infraestructura rural; (vi) mejorar la infraestructura regional; y (vii) hacer frente a los efectos económicos y sociales de la mitigación y adaptación del cambio climático. Esta área también contribuye a las prioridades estratégicas del Plan de Negocios de la CII de apoyar al desarrollo del sector de agricultura y es consistente con el énfasis en innovación y desarrollo tecnológico. Contribuye a las tres prioridades del Programa Estratégico de Gobierno – Pobreza Cero, Plan Belgrano para el Norte del País y la Agenda de Integración – a través de las líneas de acción propuestas en cuestiones de innovación, emprendedorismo, apoyo a la agenda de integración y la diversificación de exportaciones, y la facilitación del comercio que el Gobierno incluye como líneas de acción en esas áreas prioritarias.⁶⁶

⁶⁵ Para justificaciones técnicas y datos cuantitativos ver párrafos 2.41 y 3.320 a 3.322 del CDC.

⁶⁶ El Banco tiene una cartera activa de operaciones con garantía soberana que ya está significativamente alineada con este objetivo estratégico. De la cartera, 18% de las operaciones (en términos de montos) contribuyen a objetivos de fortalecimiento de la integración e inserción del sector privado a las cadenas de valor. Hay US\$1156M aprobados en once operaciones destinadas a facilitación y promoción de la innovación tecnológica, de las exportaciones, de las telecomunicaciones, y del desarrollo productivo y tecnológico regional (AR-L1013, AR-L1017, AR-L1064, AR-L1092, AR-L1120, AR-L1130, AR-L1141, AR-L1154, AR-L1156, AR-L1157, AR-L1181).

C. Reducción de la pobreza y la desigualdad⁶⁷

- 3.23 **Argentina enfrenta retos sustantivos de reducción de la pobreza.** Las tasas de indigencia y pobreza fueron 5,7% y 20,2% respectivamente al segundo trimestre de 2015⁶⁸. La población con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) alcanzó 19,9% del total en el segundo trimestre del 2015, con registros más elevados en el conurbano bonaerense (26,4%) y en el Norte Grande (21,9%). Entre las causas que explican estos indicadores están el déficit significativo en capacidades humanas, los conocimientos y habilidades (físicas, cognitivas y socioemocionales) y las condiciones de salud que definen directamente la productividad laboral. Por ende, operan como una restricción activa generando un círculo perverso de baja productividad y pobreza. Este déficit es manifiesto en los problemas de empleabilidad, fruto del descalce entre las capacidades laborales de los trabajadores y las demandas de las empresas. Se acentúa por deficiencias en infraestructura de agua y saneamiento y de vivienda, que se asocian directamente con la prevalencia de la pobreza y la desigualdad.
- 3.24 **Es en el desarrollo infantil en donde se observa un rezago importante con respecto al potencial de desarrollo de las capacidades humanas: físicas, cognitivas y socioemocionales.** Preferencias, factores culturales y restricciones financieras han reducido la demanda por cuidados no parentales (Brilli, et. Al, 2013). Si bien la tendencia es creciente, la cobertura es baja tanto en los centros de cuidado infantil como para la educación inicial obligatoria a la vez que los indicadores de salud infantil no mejoran al ritmo esperado. Solamente 3,1% de los menores de un año asistió a un centro de cuidado en 2013 y el porcentaje se incrementa a 8,4%, 20,2% y 50,5% para niños de uno, dos y tres años respectivamente (párrafo 3.20 del CDC). La cobertura de educación inicial obligatoria para niños de 4 años es de 75%, con importantes brechas entre las distintas provincias del país (EAHU, 2014). La oferta de servicios formales de cuidado y estimulación temprana (0 a 4) es insuficiente y de baja calidad. Y la asistencia a centros de desarrollo infantil de niños de entre 0 y 4 años se concentra en la población de mayores ingresos. La asistencia es del 20,7% para el quintil más pobre y de 52,1% para el quintil más rico. (CIPPEC, 2014). Lo anterior ocurre en paralelo con un estancamiento en la mejora de la salud materno-infantil. La tasa de descenso actual en la tasa de mortalidad infantil es menor a la esperable a partir de la experiencia de países de ingreso similar y existen brechas significativas ligadas al desarrollo económico de las provincias (DEIS, 2014). Según un informe de 2013 de la FAO, la prevalencia de la tasa de desnutrición infantil habría aumentado de 7% a 8% en 2013.
- 3.25 La cobertura en educación es alta pero aún existen brechas importantes en educación inicial y secundaria, subsisten altas tasas de repitencia y deserción y los aprendizajes son bajos e inequitativos, a la vez que hay descalce entre habilidades provistas por la escuela y las demandadas por el mercado laboral. Pese a los avances significativos en

⁶⁷ El análisis detallado es presentado en las Secciones 3.2 y 3.4 del Capítulo 3 del CDC de Argentina.

⁶⁸ Estimaciones basadas en la Canasta Básica Alimentaria y la Canasta Básica Total de FIEL y datos de ingreso de la EPH.

materia de escolarización, la tasa de terminación de la secundaria es muy baja en las provincias más rezagadas (menor al 50% en Chaco, Chubut, Misiones, Neuquén, Salta, Santiago del Estero, Tucumán). En primaria, los resultados del TERCE 2013 muestran que 17% de los alumnos no superó el nivel de desempeño más bajo en lengua y 13% no lo supera en matemática. En secundaria, los resultados de PISA de 2012 muestran que solo un 33,5% de los estudiantes alcanzan el umbral mínimo de destrezas en matemáticas. Esto se compara con un 52% en promedio para América Latina y el Caribe y un 82% para los países de OCDE. Los estratos socioeconómicos más bajos tienen de manera consistente menor desempeño en los resultados de aprendizaje y tasas de repitencia (párrafo 3.33 del CDC). El 90% de los jóvenes entre 20 y 24 años del quintil más rico terminaron el secundario, mientras que en el más pobre sólo lo hizo el 41,9%. (Encuesta Anual de Hogares Urbanos, 2014). Las brechas entre el promedio nacional y el promedio del NEA y NOA en aprendizajes son significativas. Las encuestas empresarias globales sitúan a Argentina entre los países con mayor porcentaje de empresas que identifican a una educación inadecuada de la fuerza laboral como una de las mayores restricciones a sus negocios. Mientras que el 42% de los varones que abandonaron el secundario reportan que lo hicieron porque debían trabajar y el 24% porque no le gustaban los estudios o no les servía, para las mujeres la razón más importante es embarazo, maternidad o haber formado pareja (30%) y sólo 15% de ellas abandona por trabajo (ENJ, 2014). La principal causa de repitencia está asociada con el desempeño escolar.⁶⁹ El nivel socioeconómico de las familias y, en particular, el rol de los padres en Argentina es fundamental en el aprendizaje y permanencia de los hijos en la escuela. En Argentina, los estratos socioeconómicos más bajos, tienen de manera consistente, peores desempeños en los resultados de aprendizaje e indicadores de eficiencia interna. El nivel de gasto público en educación parece adecuado, pero hay evidencia de ineficiencia cuando se compara el gasto con el rendimiento en pruebas internacionales. La descentralización de la provisión de los servicios educativos a las provincias ha dado lugar a asimetrías significativas en capacidad de financiamiento y de gestión entre provincias, que impacta negativamente en la calidad de la educación (Morduchowicz, 2014; Rivas, 2008).⁷⁰ El déficit en calidad educativa está vinculado en gran medida a deficiencias en la selección y formación de los docentes y en los incentivos para su capacitación continua (Mezzadra y Veleda, 2014; Aguerrondo y Vezub, 2008; Zamero, 2010; Tenti Fanfani, Acosta y Noel, 2010; Birgin, 2012; y Diker y Serra, 2008; CEPP, 2012). El modelo de gestión y financiamiento de la educación pública no contribuye a mejorar el vínculo entre educación y trabajo⁷¹.

⁶⁹ Un hecho distintivo de la Argentina es que la probabilidad de haber repetido un grado no se asocia (en forma estadísticamente significativa) con el nivel socioeconómico en la Argentina, como sí ocurre en la mayoría de los países del mundo, sino que mayormente con el desempeño escolar (los alumnos que repitieron son malos alumnos de acuerdo a los puntajes obtenidos en PISA en matemáticas), PISA (2012).

⁷⁰ El carácter descentralizado de la educación en Argentina corresponde tanto a la administración del sistema como a su financiamiento. Las Provincias son responsables del 75% del gasto, y el 25% restante es asumido por el gobierno nacional. Existen asimetrías fiscales entre provincias que tienen su origen en el desarrollo social y productivo desigual de las jurisdicciones. Esto quiere decir que, las posibilidades educativas de los niños y jóvenes del país dependen en gran medida de su pertenencia a una y otra jurisdicción.

⁷¹ Para justificaciones técnicas y datos cuantitativos ver párrafos 3.33, 2.32, 3.41 a 3.44, 3.49 a 3.55 y 3.57 del CDC.

- 3.26 **Se verifica un problema de empleabilidad, que es más marcado en la población joven, asociado a un descalce entre las capacidades laborales de los trabajadores y las demandas de las empresas, y una baja tasa de participación laboral femenina.** Según la World Enterprise Survey de 2014, Argentina es uno de los países con el mayor porcentaje de empresas (56,6%) que identifican a una fuerza laboral sin la educación adecuada como una restricción mayor a su actividad. Alrededor del 52% de los jóvenes entre 18 y 24 años tienen un inconveniente de inserción laboral o educativo (Capello y García Oro, 2013). Se observa una exigua inversión en formación laboral, distorsiones en los retornos privados y problemas de *mismatching* (Bassi et al (2012)). La dinámica de empleo entre 2008 y 2015 se centró en el sector público, lo que también ha afectado la demanda por calificaciones laborales. Argentina ostenta la tasa más elevada de empleo público de Latinoamérica (21,7%, CEDLAS, 2013). El elevado nivel de informalidad laboral (35% de los ocupados) atenta contra la adquisición de habilidades, especialmente entre la población de menores ingresos y de menor nivel educativo (alcanza 61% para población con primaria incompleta, 50% para secundaria incompleta y 60% para tareas no calificadas). La tasa de participación laboral de las mujeres entre 15 y 64 años ha disminuido en los últimos 10 años, pasando de 58,3% en 2003 a 55,5% en 2013. Esta disminución ha sido aún mayor entre las mujeres con nivel de educación medio y bajo. Uno de los principales factores que limitan la inserción laboral de las mujeres (en cantidad y calidad) es su dedicación al trabajo doméstico no remunerado. La alta fertilidad adolescente contribuye negativamente a la empleabilidad de las mujeres.
- 3.27 **La violencia contra la mujer afecta a un número importante de argentinas.** Según una encuesta representativa para la ciudad de Buenos Aires, 22,3% de las mujeres declararon haber sido sometidas a la violencia física por un conyugue en algún momento de sus vidas (ELA, 2015). El mismo estudio reveló que 15% de las mujeres fueron sometidas a la violencia sexual por una pareja actual o anterior. Aunque no hay datos representativos de prevalencia de la violencia de pareja íntima a nivel nacional, estas cifras para Buenos Aires son parecidas a las que caracterizan a otros países de la región (OPS, 2013)⁷².
- 3.28 **En salud, las enfermedades crónicas son en su conjunto la principal causa de muerte (general y temprana) y discapacidad, y hay déficits de calidad relevantes en la cobertura de salud.** Las enfermedades cardiovasculares y los tumores son causantes de 48% de las muertes y 39% de los años de vida saludable perdidos en el país (Boruel, 2010). Los factores de riesgo de las enfermedades crónicas afectan más a la población de bajo nivel educativo e ingresos (Ministerio de Salud de la Nación, 2010). A pesar de niveles relativamente altos de acceso a servicios y de capacidad de atención, Argentina no ha logrado una cobertura universal de salud en condiciones equitativas de calidad.⁷³ Hay además una alta ineficiencia del gasto en salud. Con

⁷² Organización Panamericana de la Salud. 2013. *Violencia contra la mujer in América Latina y el Caribe: Análisis comparativo de datos poblacionales de 12 países*. Washington: OPS.

⁷³ Por ejemplo, sólo 45% de la población sin obra social o pre paga—la de menores recursos—y que tienen hipertensión o diabetes tipo II consultó en los centros de atención primaria de la salud y fue diagnosticado. Aún más preocupante resulta que sólo 12% de esta población logra completar el tratamiento indicado para estas patologías.

relación a su nivel de ingreso per cápita y nivel educativo de su población, Argentina logra, escasamente, una mayor esperanza de vida pero gasta, por mucho, más de lo esperable en salud (Berman y Bitrán, 2011). En el sistema de salud argentino predomina un enfoque curativo y especializado basado en la atención hospitalaria, lo cual reduce la eficiencia del gasto en salud y contribuye a reducir la calidad de la atención, especialmente en el caso de enfermedades crónicas. La alta fragmentación del sistema de salud argentino, obstaculiza la realización de acciones de salud pública y la implementación de líneas de cuidado continuas, deviniendo en mermas en la calidad de la atención y en una asignación ineficiente del gasto en salud⁷⁴.

3.29 Hay una baja cobertura y desigual distribución de los servicios de agua y cloacas y una inadecuada infraestructura de prevención de inundaciones. Las coberturas de agua y saneamiento a nivel nacional se ubicaron en 82,6% y 47,6% respectivamente (Censo 2010). Dentro de la población sin acceso a cloacas, 9,2 millones utilizan sistemas individuales inadecuados⁷⁵ que impactan negativamente en el medio ambiente. La cobertura de agua por red urbana fue 85,9% mientras que en las zonas rurales se ubicó en 29,5%; y la cobertura de cloaca por red urbana fue 52,7% mientras que la rural apenas alcanzó el 2,0%. El caso del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) presenta las mayores brechas de cobertura, con un 99,6% de la población de la Ciudad de Buenos Aires (CBA) que recibe servicios de agua potable por red, frente al área del Gran Buenos Aires (GBA) que apenas alcanza al 70%. Aún más acentuada es la diferencia con el servicio de cloacas, con una cobertura para la CBA de 98,7% y de 38,0% para el GBA. Las brechas de cobertura se intensifican y afectan directamente a los sectores sociales más vulnerables. El tratamiento de aguas residuales alcanza un nivel mínimo; sólo se tratan aproximadamente entre el 15 y 20% del total de las aguas residuales recolectadas. La Argentina, dentro del contexto mundial, se encuentra entre los 14 países más afectados por catástrofes de inundaciones rurales y/o urbanas, alcanzando pérdidas superiores al 1,1 % del PIB nacional. Las causas de los déficits de cobertura de agua y saneamiento y de prevención de inundaciones incluyen: a) insuficiente inversión en infraestructura de agua y saneamiento⁷⁶, b) una organización sectorial de proveedores

⁷⁴ Para justificaciones técnicas y datos cuantitativos ver párrafos 3.70, 3.76 y 3.77 del CDC.

⁷⁵ Se consideran sistemas inadecuados a desagües sólo a pozo ciego, desagües a hoyo, excavación en tierra, etc.

⁷⁶ En el período inter-censal 2001-2010 se registró un incremento de la cobertura de agua potable del 4%, lo que implicó el acceso de 4,6 millones de habitantes, los cuales se concentraron en un 42% en la provincia de Buenos Aires. En términos porcentuales los mayores aumentos de la cobertura se dieron en las tres provincias con menor cobertura en el año 2001: Misiones (13%), Formosa (12%) y Santiago del Estero (10%). En el mismo periodo, la cobertura de cloacas aumentó en un 6%, aunque el desempeño de cada provincia ha sido muy desigual. Son ocho las provincias que tuvieron un incremento de la población servida superior al 10%, destacándose la provincia de San Luis con una suba del 18%. De forma opuesta, se encuentra Tierra del Fuego, que presenta una disminución de la cobertura (1,3%). Si bien la cobertura de cloacas ha sido históricamente inferior a la cobertura de agua, en la última década el aumento de la cobertura de cloacas (6%) ha sido superior a la expansión de la cobertura de agua (4%) contribuyendo a disminuir la brecha. Adicionalmente, Asís y otros (2013), mediante la técnica estadística de los conglomerados (o *clusters*), concluyeron que el apoyo institucional y el aporte de fondos públicos en el sector de agua y saneamiento entre 2001 y 2011 se destinaron en función de las disparidades de cobertura y no teniendo en cuenta las NBI de las distintas jurisdicciones.

de servicios inestable y poco eficiente,⁷⁷ c) avances en el diseño regulatorio que tropiezan con la des-jerarquización de las entidades reguladoras, d) ineficiente gestión de los servicios (Lentini, 2015), e) política tarifaria que atenta contra la sostenibilidad financiera de las empresas proveedoras (Lentini, 2015),⁷⁸ f) filtraciones en los subsidios pensados para abaratar las tarifas a los hogares de menores ingresos que hace que los subsidios terminen siendo pro-ricos (Puig y Salinardi, 2015), f) escasa inversión en infraestructura de prevención de inundaciones (Viand y González, 2012) e inadecuada gestión del riesgo (Banco Mundial, 2012)⁷⁹.

3.30 Argentina presenta déficits de vivienda, especialmente cualitativos, que impactan especialmente sobre los dos primeros quintiles de la distribución del ingreso. En Argentina 10,3% de los hogares enfrentan un déficit cuantitativo de vivienda (CIPUV, 2015).⁸⁰ Este déficit es mayor al estimado para comparadores regionales. Por otra parte 28,6% de los hogares argentinos enfrentan un déficit cualitativo de vivienda (cantidad de viviendas cuya calidad se encuentra por debajo de algún estándar, tales como materiales sólidos, núcleos húmedos y y/o conexiones a redes de luz, agua y saneamiento)⁸¹. El déficit cualitativo y cuantitativo alcanza 3.800.000 hogares en total. Los hogares de los dos primeros quintiles de ingreso muestran una incidencia del déficit cualitativo que es casi el doble que la que enfrenta el promedio de la sociedad argentina. Argentina también tiene niveles relativamente altos de tenencia informal de viviendas, especialmente en los quintiles más bajos de la distribución del ingreso.⁸² Los hogares argentinos en general, y especialmente los de los dos quintiles más bajos, enfrentan restricciones financieras y de ingresos tanto para la compra como para el alquiler de viviendas de calidad razonable. Inciden además el bajo grado de desarrollo del mercado de crédito hipotecario, la volatilidad de los ingresos de los trabajadores en condiciones precarias o informales, y la baja disponibilidad de garantías para las familias de menores ingresos, que dificultan el acceso al crédito. Las urbanizaciones informales constituyen el acceso a la vivienda de la población no atendida por el mercado formal. Se estima que aproximadamente 500 mil familias residen en villas y asentamientos irregulares en Argentina (TECHO, 2013) y carecen de seguridad en la tenencia de la tierra, servicios urbanos básicos, acceso a áreas verdes y servicios sociales. Estas carencias se deben a la limitada

⁷⁷ Los servicios de agua y saneamiento en Argentina han experimentado diversas estructuras organizativas en las últimas décadas: en un principio fueron servicios centralizados a cargo del gobierno nacional, en la década del 80 se descentralizaron a nivel provincial, en los 90 se introdujo la participación privada, y desde el año 2002 en adelante se dio un proceso de re-estatización y vuelta al control del Estado (nacional o provincial). Todos estos cambios institucionales han tenido efectos sobre la evolución de la cobertura y el desempeño del sector

⁷⁸ Los niveles tarifarios se encontraban entre los más bajos de América Latina. Por ejemplo, AySA cobraba en 2015 una tarifa media de 0,17 U\$S/m³ siendo una de más bajas de toda la región, en donde en promedio se ubica en 1,40 U\$S/m³. (Plan Nacional de Agua Potable y Saneamiento, 2016).

⁷⁹ Para justificaciones técnicas y datos cuantitativos ver párrafos 3.261 a 3.263, 3.265, 3.266, 3.259 y 3.270 a 3.281 del CDC.

⁸⁰ El déficit cuantitativo es la diferencia entre la cantidad de viviendas disponibles en buenas condiciones y el número de hogares. El déficit cuantitativo se compone de: 1. viviendas inadecuadas, en condiciones irrecuperables y que deben ser repuestas y 2. el número de hogares (como mínimo) o el número de hogares y núcleos familiares (como máximo) que cohabitan en una misma vivienda.

⁸¹ El déficit cualitativo se refiere a las viviendas particulares que deben ser mejoradas en sus atributos de materialidad, servicios y/o espacio y su cómputo se refiere a viviendas con problemas recuperables, diagnosticados con información sobre la tipología, materialidad, dotación de servicios y densidad de los recintos habitables.

⁸² Dentro los hogares del primer y segundo quintiles de la distribución del ingreso, 9,3% tienen tenencia informal de la vivienda, porcentaje muy superior a los observados en Brasil (4,3%), Chile (1,7%) y Paraguay (2,3%) (CIPUV, 2015).

capacidad de inversión de las provincias y municipios para expandir la cobertura de servicios bajo su responsabilidad y los pocos incentivos para las empresas de servicios que atiendan a estos barrios por la baja capacidad de pago de sus habitantes. La debilidad de los marcos regulatorios del uso del suelo y los instrumentos de planificación llevan a que la vivienda social tienda a localizarse en áreas de bajo precio de suelo, con bajo acceso a servicios e infraestructura urbana. Los programas de vivienda pocas veces prestan atención específica a los quintiles más vulnerables y no hay muchos programas que puntualmente indiquen que los trabajadores informales pueden lograr su acceso con algún mecanismo de verificación de ingresos. Tampoco se ha aprovechado la posibilidad de apalancar la inversión pública con la inversión privada de los hogares, y las empresas de materiales, constructoras o desarrolladoras⁸³.

- 3.31 **Las intervenciones del Grupo BID tendrán como objetivo contribuir a la reducción de la pobreza mejorando las capacidades humanas y el acceso a los servicios básicos, mayormente de las 10 provincias del NEA y NOA que conforman el Plan Belgrano y del Conurbano, con foco en:** (i) el fortalecimiento de la empleabilidad de la población, con especial apoyo a esfuerzos para mejorar la participación de la mujer en el mercado laboral a través tanto del BID como de la CII; (ii) el apoyo a la primera infancia con énfasis en la ampliación de la cobertura y la calidad de la oferta de los servicios de cuidado; (iii) el mejoramiento de la calidad de la educación en los tres niveles con énfasis en la reducción de la repitencia y deserción en las regiones más afectadas, y el acceso a la educación inicial y secundaria donde existe demanda insatisfecha; (iv) el fortalecimiento de la calidad de los servicios de salud del primer nivel de atención, con especial atención a la prevención de enfermedades crónicas no transmisibles; (v) el mejoramiento del hábitat, con énfasis en el mejoramiento de barrios, la mejora de acceso a agua y saneamiento y la disposición de residuos en las regiones más pobres, aspectos que podrán ser apoyados a través de APPs; (vi) el financiamiento para la obtención y construcción de servicios básicos como salud, educación y vivienda, que también podrían ser apoyados a través de APPs; (vii) la reducción de la violencia contra la mujer y la provisión de servicios de calidad a mujeres sobrevivientes de violencia, a través del apoyo para el Plan Nacional de Acción para la Prevención, Asistencia y Erradicación de la Violencia Contra las Mujeres. La provisión de financiamiento a grupos vulnerables a través de entidades financieras o cadenas de valor mencionado como acción de apoyo al eje de mejoramiento del ambiente de negocios también contribuirá a los objetivos de este eje. En la implementación de estas líneas de acción se procurará compatibilizarlas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU, en particular el objetivo número 1 sobre pobreza, el número 10 sobre desigualdad y el número 16 sobre gobernabilidad.
- 3.32 **Esta área estratégica contribuye a los objetivos de la UIS de:** erradicar la pobreza extrema, ofrecer infraestructura incluyente y servicios de infraestructura, y desarrollar

⁸³ Para justificaciones técnicas y datos cuantitativos ver párrafos 3.98, 3.293, 3.105 a 3.110, 3.119 a 3.128 y 3.130 a 3.133 del CDC.

capital humano de calidad. Esta área también contribuye a las prioridades estratégicas del Plan de Negocios de la CII, en particular en cuanto al énfasis en la provisión de bienes y servicios básicos, y la generación de oportunidades de empleo y movilidad. También contribuyen especialmente a dos de las tres prioridades del Programa Estratégico de Gobierno – Pobreza Cero y Plan Belgrano para el Norte del País – a través de las líneas de acción propuestas para desarrollo infantil temprano, empleabilidad, educación, salud y calidad del hábitat y acceso a servicios básicos.⁸⁴

D. Áreas de acción para los temas transversales

- 3.33 **Se incorporarán en forma transversal aspectos de (i) género y diversidad; (ii) capacidad/fortalecimiento institucional; y (iii) cambio climático.**⁸⁵ Específicamente, se buscará incorporar la perspectiva de género y diversidad con especial énfasis en las intervenciones de los ejes de reducción de la pobreza y la desigualdad, y de promoción de mejora de ambiente de negocios, por ejemplo apoyando iniciativas de inclusión financiera que apoyen esfuerzos de promoción de la diversidad y equidad de género. También se contemplará el tema de capacidad institucional en todos los ejes de la estrategia, por ejemplo en las iniciativas del eje de ambiente de negocios a través del apoyo a mejoras institucionales que fomenten una mayor eficiencia de gestión. De igual manera, se buscará incorporar temas de cambio climático en todos los ejes, con énfasis especial en intervenciones en el ámbito de fortalecimiento de la integración e inserción del sector privado a las cadenas de valor, en particular referente a la mejora de la infraestructura y el apoyo al sector agrícola para que los proyectos incorporen los aspectos de adaptación y mitigación a los efectos del cambio climático. Adicionalmente, en el eje de mejora en el ambiente de negocios, se prioriza, por ejemplo, el apoyo a soluciones ambientalmente sostenibles. Los mecanismos de implementación de estos aspectos transversales serán definidos durante el diseño de los programas.

IV. MARCO DE FINANCIAMIENTO ESTIMADO

- 4.1 **Argentina llevó a cabo políticas conducentes al retorno a los mercados internacionales. Ello se tradujo en una colocación de bonos que permitió cancelar las deudas con los acreedores derivadas del juicio de los *holdouts*.** Las agencias calificadoras de riesgo revisaron su calificación pasando del default selectivo (SD) a B- (en la escala de Standard & Poors) en deuda pública externa. Sucesivas mejoras están condicionadas a resultados favorables en el frente fiscal y a

⁸⁴ El Banco tiene una cartera activa de operaciones con garantía soberana que ya está significativamente alineada con este objetivo estratégico. De la cartera, 42% de las operaciones (en términos de montos) contribuyen a objetivos de reducción de la desigualdad y pobreza. Están aprobadas nueve operaciones con garantía soberana por US\$1.760M para mejoramiento del hábitat y acceso a servicios básicos, con foco en población de menores ingresos, principalmente en el conurbano bonaerense (AR-L1025, AR-L1031, AR-L1080, AR-L1119, AR-L1121, AR-L1122, AR-L1151, AR-L1162, AR-L1179).

⁸⁵ En las dimensiones de género y diversidad, se observa una importante relación con el nivel socioeconómico de las provincias. Las desigualdades de género más elevadas se encuentran en todo el NEA y el extremo Noroeste del país (Jujuy y Salta). No obstante, en el NOA también hay casos de brechas a favor de las mujeres (Santiago del Estero, La Rioja y Catamarca). Las brechas promedio regionales muestran condiciones socioeconómicas más desfavorables para la población indígena o descendiente en gran parte del NEA (salvo el caso de Corrientes), junto con Salta y Santiago del Estero en el NOA.

la reducción de la inflación. Se considera un horizonte de crecimiento promedio de 3,4% a partir de 2017.

- 4.2 **En este contexto se estima un escenario indicativo de aprobaciones para el periodo de US\$6.000 millones, incluyendo proyectos regionales ya identificados con otros países, sujeto a la disponibilidad de capital financiero del Banco.** A ello se sumarían los recursos que aporte la CII a los proyectos del sector privado. Argentina podrá acceder a todos los instrumentos de financiamiento del Banco, incluyendo los préstamos de reforma de política, en la medida en que las salvaguardas macroeconómicas del Banco lo permitan.

V. IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA

- 5.1 **Coordinación al interior del Grupo BID.** La coordinación entre el BID, la CII y el FOMIN seguirá los siguientes parámetros: (i) la elaboración e implementación conjunta de la presente Estrategia; (ii) la planificación de misiones conjuntas de relacionamiento con las autoridades en especial en áreas en donde se requiere reformas de política y/o hay sinergias evidentes para trabajar complementariamente, (iii) la organización de actividades conjuntas de difusión (*road shows*); y, (iv) maximización de sinergias operativas.
- 5.2 **Temas de diseño de las operaciones y ejecución de la cartera.** Los siguiente aspectos serán tomados en cuenta: (i) *atender los cambios jurídicos y de personal en las Unidades Ejecutoras*, lo cual requiere formalizar la jurisdicción de 34 proyectos en los nuevos ministerios del sector público y apoyar el fortalecimiento en las UE, que tienen cambios de personal, y en los ministerios respectivos; (ii) *priorizar el manejo integral de la cartera* por cuanto 18 operaciones tienen lugar en el nivel subnacional, muchas de ellas actuando sobre las mismas áreas geográficas y con un *overlapping* de actividades. (iii) *mantener el esquema de seguimiento y monitoreo de resultados y desembolsos* utilizado en los dos últimos años; (iv) *mejorar la ejecución de los componentes de fortalecimiento institucional* y utilizar las lecciones aprendidas en el diseño de las nuevas operaciones; (v) *Fortalecer el programa de asistencia técnica del Banco* con el objetivo de fortalecer el dialogo con las autoridades y el programa operativo nacional y regional.
- 5.3 **Sistemas Nacionales:** El Banco continuará apoyando el fortalecimiento de los sistemas nacionales tanto financieros como de adquisiciones para incrementar y consolidar el uso de los Sistemas de Gestión Financiera e implementar la utilización del Sistema Nacional de Adquisiciones, en las operaciones que el Banco financia. En materia de uso de los sistemas nacionales, el Banco descansa la supervisión de las operaciones en los sistemas de presupuesto, contabilidad y reportes y control externo; mientras que en materia de adquisiciones, fueron aprobados en 2013 los subsistemas de consultoría individual, comparación de precios para bienes y servicios no comunes y el sistema informativo de compras públicas, quedando pendiente su implementación en la cartera del Banco, que se prevé durante el periodo 2016-2019. Se continuará el apoyo del Banco en el fortalecimiento del sistema de control externo. Así mismo, se prevé continuar apoyando al Gobierno en: (i) la actualización del diagnóstico de

sistemas nacionales de compras; (ii) las acciones de fortalecimiento que se deriven del diagnóstico y (iii) a nivel sub-nacional con el fortalecimiento y diagnóstico de los subsistemas provinciales de compras, así como continuar el apoyo a la Red Federal de Compras en la implementación de su Plan Estratégico. La siguiente tabla resume el estatus de sistemas nacionales en Argentina y su uso estimado durante el período:

I. SISTEMAS NACIONALES	LÍNEA DE BASE 2015 ¹	Uso ESTIMADO 2019	ACCIONES PREVISTAS DURANTE LA EBP
PRESUPUESTO	100%	100%	Ninguna acción prevista
TESORERÍA	0%	0%	Ninguna acción prevista
CONTABILIDAD Y REPORTES	97%	97%	Ninguna acción prevista
AUDITORÍA INTERNA	0%	0%	Ninguna acción prevista
CONTROL EXTERNO	40%	42%	Medir el nivel de desempeño de los Tribunales de Cuenta de las provincias de Buenos Aires, Mendoza, Rio Negro y Salta, teniendo como referencia las buenas prácticas internacionales. La herramienta a utilizar es el marco para la medición del Desempeño de las EFS promovido por la INTOSAI.
SISTEMA INFORMATIVO	100%	100%	En el marco del aumento de los esfuerzos por lograr una mayor transparencia en el uso de los recursos públicos se prevé continuar con el uso del portal informativo.
COMPARACIÓN DE PRECIOS	0%	0%	El Uso Estimado a 2019 dependerá de la estrategia que quiera implementar el GdA respecto al SNCP y el diálogo que se pueda entablar.
CONSULTORES INDIVIDUALES	0%	0%	El Uso Estimado a 2019 dependerá de la estrategia que quiera implementar el GdA respecto al SNCP y el diálogo que se pueda entablar.
LICITACIÓN NACIONAL	0%	0%	El Uso Estimado a 2019 dependerá de la estrategia que quiera implementar el GdA respecto al SNCP y el diálogo que se pueda entablar.
LICITACIÓN NACIONAL AVANZADA	0%	0%	El Uso Estimado a 2019 dependerá de la estrategia que quiera implementar el GdA respecto al SNCP y el diálogo que se pueda entablar.

- 1.1 **Coordinación con otros cooperantes.** El Grupo BID continuará el diálogo y la coordinación operativa en: (i) agua y saneamiento, con el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF) y FONPLATA; (ii) transporte, con el Banco Mundial y la CAF; (iii) seguridad ciudadana, con el Banco Mundial; (iv) desarrollo urbano con el Banco Mundial y la CAF; y (v) sector agropecuario y sector social con el Banco Mundial. Se continuará el esfuerzo por hacer más eficiente la coordinación con otros cooperantes, buscando mayor integralidad en las intervenciones, y se continuará coordinando con otras multilaterales, particularmente IFC, para proporcionar financiamiento a proyectos del sector privado con impacto en el desarrollo.

VI. RIESGOS

- 1.2 **Riesgo macroeconómico.** El escenario externo de debilidad en el crecimiento global y en el precio de las materias primas exportadas por Argentina genera riesgos para el crecimiento económico y para los ingresos fiscales, con potenciales implicancias para el riesgo de contraparte de los proyectos y afectando posiblemente el impacto de proyectos como los que buscan reducir la pobreza y promover y facilitar la integración y la inserción del sector privado en cadenas globales de valor en el corto plazo. Un riesgo a nivel doméstico es que el ritmo de consolidación fiscal y de descenso de la inflación sea menor al proyectado, con potencial impacto en riesgo de

contraparte y de redeterminación de precios de contratos. Otro riesgo, vinculado a la posición actualmente minoritaria del Gobierno en el Congreso, es que haya un ritmo lento de implementación de reformas estructurales que potencien la efectividad de las líneas de acción propuestas. Para minimizar estos riesgos, los esfuerzos del Banco apuntan a mejorar los niveles y ritmo de crecimiento de la productividad de la economía y el fortalecimiento de la capacidad de gestión pública. Asimismo, el Banco a través de sus instrumentos de monitoreo macroeconómico hará seguimiento de los riesgos mencionados. Finalmente, el Banco ya tiene implementados mecanismos adecuados de redeterminación de precios en situaciones de inflación persistente.

- 6.2. **Riesgos de clima de negocios.** El apoyo al desarrollo del sector privado en los ejes prioritarios de la estrategia podrá materializarse en la medida en que las inversiones del sector privado se lleven a cabo, y estas dependerán en gran medida del clima de negocios. En la medida en que haya alguna incertidumbre sobre el contexto externo y doméstico es posible que el sector privado se mantenga en una actitud de “esperar y ver” que demore las inversiones locales y la inversión extranjera directa. Este riesgo es especialmente importante en sectores en los cuales se buscará apoyar el desarrollo de APP, como de energía y transporte, áreas en las cuales cambios regulatorios son claves para una mayor participación del sector privado. Sin embargo, las señales que ha dado el nuevo gobierno han sido positivas en cuanto a proveer estabilidad y mejorar el ambiente de negocios. Como medida de mitigación, el BID también buscará apoyar, dentro del eje de mejora del ambiente de negocios, iniciativas públicas que apoyen la mejora del entorno regulatorio. El Banco hará seguimiento a estos riesgos y su potencial incidencia al apoyo al sector privado.
- 6.3. **Riesgos de ejecución.** Los principales riesgos para la ejecución de los proyectos en cartera y las nuevas aprobaciones provienen de la debilidad de las capacidades institucionales en los niveles de gobierno sub-nacional. Para mitigar estos riesgos, el Banco trabajara conjuntamente con los gobiernos sub-nacionales apoyando, tanto con CT como con proyectos específicos, su fortalecimiento. El Banco hará seguimiento de estos riesgos a través de la implementación de un proceso continuo de revisión de cartera.

ANEXO I

MATRIZ DE RESULTADOS ESTRATEGIA ARGENTINA

Prioridades (Estrategias) del Gobierno)	Áreas Estratégicas	Objetivo Estratégico del Banco	Resultados Esperados	Indicador	Línea de Base, Fuente y Año
Agenda de Integración y Pobreza Cero	Mejora de Ambiente de Negocios	Fortalecimiento institucional del gobierno	Mejorar la eficiencia de la gestión pública	Indicador de Eficiencia del Gobierno	2,3 (138 entre 140), Indice de Competitividad Global WEF (2015-2016)
			Mejorar marco regulatorio para hacer negocios	Distancia a frontera de Doing Business	56,78 (122 entre 189), Doing Business (2016)
		Mejora de infraestructura para inversión e inclusión	Mejorar calidad de infraestructura vial	Porcentaje de carreteras pavimentadas	29%, World Development Indicators (2014)
			Reducir los costos de logística	Indice de costos de logística	3945,9 (índice base dic. 2001 = 100), CEDOL (2016)
			Mejorar calidad del suministro eléctrico	Número de cortes de electricidad a empresas por mes	1,9 (67 entre 147), World Enterprise Survey (2010)
		Desarrollo financiero inclusivo y financiamiento a PYMES	Aumentar la profundidad financiera del sector privado	Crédito al sector privado en relación al PIB	14,3%, World Development Indicators (2014)
				Crédito a PYMES en relación al PIB	2,7%, Banco Central de la República Argentina (2º trimestre, 2016)
			Incrementar financiamiento a PYMES	Crédito a PYMES en relación al total de crédito al sector privado	18,9%, Banco Central de la República Argentina (2º trimestre, 2016)
		Fomento de soluciones ambientalmente sostenibles y apoyo a la gestión de riesgos de desastres naturales	Mejorar desempeño ambiental	Indice de desempeño ambiental	49,6/100, Yale Center for Environmental Law & Policy and Earth Science Information Network (2014)
			Mejorar el marco institucional y jurídico para la gestión del riesgo de desastres naturales	Indice de Gobernabilidad y Políticas Públicas en Gestión de Desastres Naturales	Nivel general de avances del 20,97%, dentro del rango "incipiente", iGOPP-BID (2014)
		Mayor seguridad para empresas y personas	Reducir los costos económicos de la inseguridad para las empresas	Porcentaje de empresas que sufrieron algún robo o vandalismo en el último año	32,7%, World Enterprise Survey (2010)
				Pérdidas promedio causadas por robo o vandalismo en el último año	2% de ventas anuales, World Enterprise Survey (2010)
				Costos de contratación de seguridad privada por empresas	1,4% de ventas anuales, World Enterprise Survey (2010)
			Reducir la incidencia del delito en la población	Porcentaje de la población que ha sido víctima de un delito	24,4%, LAPOP (2014)

Prioridades (Estrategias) del Gobierno)	Áreas Estratégicas	Objetivo Estratégico del Banco	Resultados Esperados	Indicador	Línea de Base, Fuente y Año
Agenda de Integración	Fortalecimiento de la integración e inserción del sector privado a las cadenas de valor	Mejorar niveles y perfiles de inserción exportadora	Mejorar posición en las cadenas globales de valor	Indicador de posición en cadena global de valor (porcentaje de exportaciones del país usado como insumos en las exportaciones de otros países dividido por el valor agregado extranjero usado en las exportaciones del país).	1,5, BID basado en GTAP (2007)
			Diversificar exportaciones por producto	Índice de Concentración de producto de Herfindahl-Hirschman (IHH)	0.0483, Comtrade, (2014)
			Agregar valor a las exportaciones	Ratio de exportaciones no primarias a exportaciones totales	72,6%, INDEC (2015)
			Reducir el costo y el tiempo de exportación	Costo de exportación por contenedor	US\$1.770, World Development Indicators (2014)
		Número de días promedio para exportar		12, World Bank Doing Business (2014)	
		Desarrollo de servicios empresariales y bienes públicos para potenciar integración e innovación	Mejorar cantidad y calidad de proveedores locales	Calidad de proveedores locales	3,8 (108 entre 140), Indice de Competitividad Global WEF (2015-2016)
				Cantidad de proveedores locales	3,9 (115 entre 140), Indice de Competitividad Global WEF (2015-2016)
			Aumento del gasto en innovación tecnológica	Gasto total en I+D en relación al PIB	0,6%, World Development Indicators (2012)
				Gasto empresarial en innovación tecnológica en relación a ventas	1,36%, Encuesta Nacional de Dinámica de Empleo e Innovación (ENDEI) (2010-2012)
		Desarrollo empresarial y de clusters en áreas exportadoras con alto valor agregado	Aumentar el desarrollo y profundidad de clusters	Estado de desarrollo de clusters	3,1 (116 entre 140), Indice de Competitividad Global WEF (2015-2016)
			Aumentar tasa de emprendedurismo	Porcentaje de población adulta que es emprendedor naciente o dueño/gerente de una empresa nueva	17,74%, Global Entrepreneurship Monitor (GEM) (2015)
				Tasa de supervivencia luego de los primeros ocho años de vida para empresas nacidas entre 2003 y 2007	50%, Kantis y Federico (2014) en base a OEDE

Prioridades (Estrategias) del Gobierno	Áreas Estratégicas	Objetivo Estratégico del Banco	Resultados Esperados	Indicador	Línea de Base, Fuente y Año
Pobreza Cero	Reducción de la pobreza y la desigualdad	Estimular el desarrollo infantil temprano	Mejorar la cobertura en centros de cuidado infantil	Número de niñas y niños de 0 a 5 años que asiste a una institución de cuidado y/o estimulación temprana, sobre el total de niñas y niños de ese grupo etario	47,9%, Encuesta Permanente de Hogares (EPH) (2015)
			Mejorar cobertura en centros de educación inicial	Porcentaje de niños y niñas de 4 años que asisten a educación inicial	Base: 75% (EAHU,2014)
		Mejorar calidad educativa y tasa de finalización escolar	Mejorar indicadores de aprendizaje	Resultado promedio en pruebas de PISA en lectura y matemática	Lectura: 396 (60 entre 64), Matemática: 388 (59 entre 64), PISA (2012)
			Mejorar tasas de finalización de escuela, especialmente en sectores de menores ingresos	Porcentaje de jóvenes que no finalizan la escuela secundaria	36,7%, Encuesta Anual de Hogares Urbanos (EAHU) (2014)
				Porcentaje de jóvenes del quintil más pobre que no finalizan secundaria	58,1%, Encuesta Anual de Hogares Urbanos (EAHU) (2014)
			Reducir tasas de repitencia	Porcentaje de alumnos de 15 años que repitieron al menos un grado	36,2%, PISA (2012)
		Empleabilidad de la población y participación de mujeres en el mercado laboral	Adecuación de habilidades a demandas de mercado laboral	Porcentaje de empresas que identifican a la mano de obra como limitante	56,6%, World Enterprise Survey (2010)
			Reducir el desempleo juvenil	Tasa de desempleo para jóvenes (entre 14 y 29 años)	18,9%, INDEC (2do trimestre, 2016)
			Mayor participación femenina en mercado laboral	Tasa de participación laboral de mujeres entre 15 y 64 años	55,5%, Encuesta Permanente de Hogares (EPH) (2013)
		Fortalecimiento de calidad de servicios de salud de primer nivel de atención para prevención y detección temprana de enfermedades crónicas no transmisibles	Aumentar prevención y reducir impacto de enfermedades crónicas no transmisibles	Probabilidad de morir entre las edades 30 y 70 años por alguna de las 4 principales enfermedades crónicas no transmisibles	17%, Organización Mundial de la Salud (2012)
				Personas mayores de 18 años que reportan haber tenido al menos una medición de presión arterial en los últimos dos años, sobre el total de personas del mismo grupo etario.	72,0%, Encuesta Nacional de Factores de Riesgo (2013)
				Mujeres de entre 50 y 69 años con al menos una mamografía en el último año, sobre el total de mujeres del mismo grupo etario	8,12%, Sistema de Información de Tamizaje del Instituto Nacional del Cáncer (2015)
		Mejoramiento del hábitat y acceso a servicios básicos, especialmente para regiones de menores ingresos	Incrementar cobertura de agua y saneamiento, en especial en las regiones del Norte Grande y el Conurbano Bonaerense	Porcentaje de población que recibe agua potable en red en Argentina	82,6%, Censo Nacional de Población (2010)
				Porcentaje de población cubierta con servicios de cloacas en Argentina	47,6%, Censo Nacional de Población (2010)
				Porcentaje de población que recibe agua potable en red en el Gran Buenos Aires	70%, Censo Nacional de Población (2010)
				Porcentaje de población cubierta con servicios de cloacas en el Gran Buenos Aires	38%, Censo Nacional de Población (2010)
				Porcentaje de población que recibe agua potable en red en el Norte Grande	92,4%, Censo Nacional de Población (2010)
				Porcentaje de población cubierta con servicios de cloacas en el Norte Grande	46,7%, Censo Nacional de Población (2010)
				Aumentar acceso a vivienda de calidad a población más pobre	Déficit cualitativo de vivienda para dos primeros quintiles de distribución del ingreso

ANEXO II: ESCENARIO FINANCIERO DE DEUDA SOBERANA 2016-2019

Millones de US\$

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2016-2019
Aprobaciones 1/	1,133	1,278	1,390	1,204	660	750	1,133	1,400	1,300	1,167	5,000
Desembolsos	1,437	1,267	1,016	1,117	1,270	752	1,086	1,375	1,471	1,500	5,432
Repagos	841	879	903	875	1,036	886	876	898	882	904	3,559
Flujo neto de préstamos	596	388	114	242	234	-135	210	477	589	596	1,873
Suscripciones	10	11	57	42	57	0	0	0	0	0	0
Flujo neto de capital	586	377	57	200	177	-135	210	477	589	596	1,873
Intereses y comisiones	380	348	322	375	382	370	435	418	398	372	1,624
Flujo neto de caja	206	29	-265	-175	-205	-505	-225	59	191	224	249
Deuda al BID	10,149	10,563	10,699	11,008	11,341	11,207	11,417	11,894	12,483	13,079	12,218
Deuda BID/PIB (%)	2.2%	1.9%	1.8%	1.8%	2.1%	1.9%	2.2%	2.1%	2.1%	2.2%	2.1%
Deuda BID/Deuda externa pública (%)	12.6%	12.5%	12.8%	13.5%	12.7%	11.7%	13.1%	12.3%	11.8%	11.6%	12.2%
Deuda BID/Deuda externa multilateral (%)	59.8%	58.9%	55.8%	56.8%	57.1%	53.6%	48.7%	45.8%	44.2%	43.1%	45.5%

1/ No incluye proyectos regionales. Montos sujetos a la disponibilidad del capital financiero del Banco.

ANEXO III: PRINCIPALES INDICADORES ECONÓMICOS Y SOCIALES

	2011	2012	2013	2014	2015
Sector real					
Crecimiento anual del PIB real (%) (3)	6.10	-1.10	2.30	-2.60	2.40
PIB per-cápita (US\$) (3)	12,859	13,963	14,563	13,303	14,617
Crecimiento anual de la FBKF real (3)	17.59	-7.81	3.91	-7.59	5.54
Crecimiento anual del consumo de los hogares (3)	8.86	-0.09	4.64	-5.19	5.03
Tasa de desempleo (%) (promedio anual)* (3)	7.15	7.20	7.08	7.25	6.53
Sector público					
Ingresos Sector Público Nacional (% del PIB) (5)	19.84	20.75	21.36	22.20	22.66
De los cuales son rentas de la propiedad (% del PIB)** (5)	1.62	1.93	1.25	1.55	2.07
Gastos Sector Público Nacional (% del PIB) (5)	21.24	22.85	23.28	24.58	26.53
Resultado Global Sector Público Nacional (% del PIB) (5)	-1.40	-2.10	-1.92	-2.38	-3.86
Resultado Primario Sector Público Nacional (% del PIB) (5)	0.22	-0.16	-0.67	-0.84	-1.79
Resultado Primario Sector Público Nacional (neto de Utilidades BCRA y Rentas FGS, % del PIB) (5)	-0.69	-1.12	-2.33	-3.39	-4.15
Deuda Pública (% del PIB) (5)	35.14	36.61	39.29	41.15	49.61
Monetario y Tipo de Cambio					
Inflación anual (%) (fin de período) (1)	24.31	23.21	27.79	37.28	28.04
Tipo de Cambio Nominal (AR\$/US\$ -promedio del período) (2)	4.13	4.55	5.47	8.12	9.27
Tipo de Cambio Real (promedio del período, 17-12-2016=100) (2)	119.7	102.3	98.4	103.6	80.7
Financiero					
Crédito al Sector Privado (% del PBI) (2)	13.0	13.9	14.4	12.6	13.8
Activos del Sistema Financiero (% del PBI) (2)	28.7	29.8	29.9	28.1	31.6
Sector Externo					
Balance Comercial (% del PBI) (3)	2.3	2.6	0.8	1.1	-0.1
Cuenta Corriente (% del PBI) (3)	-0.8	-0.2	-2.0	-1.4	-2.5
IED (% del PBI) (3)	1.8	2.4	1.5	0.6	1.8
Inversión en Portafolio (% del PBI) (3)	-0.7	-0.7	-0.1	1.1	-0.1
Sociales					
Pobreza (línea de pobreza, %población) (4)	24.7	26.2	27.4	28.7	29.0
Pobreza extrema (línea de indigencia, %población) (4)	6.1	5.7	5.4	6.4	5.3
Población NBI (en %) (4)	16.9	16.1	15.2	16.2	s/d
GINI (4)	0.422	0.409	0.409	0.411	0.411

(1) Promedio de índices provinciales (San Luis, Neuquén, Tierra del Fuego y Ciudad de Buenos Aires)

(2) BCRA

(3) INDEC

(4) UCA

(5) Min. de Economía

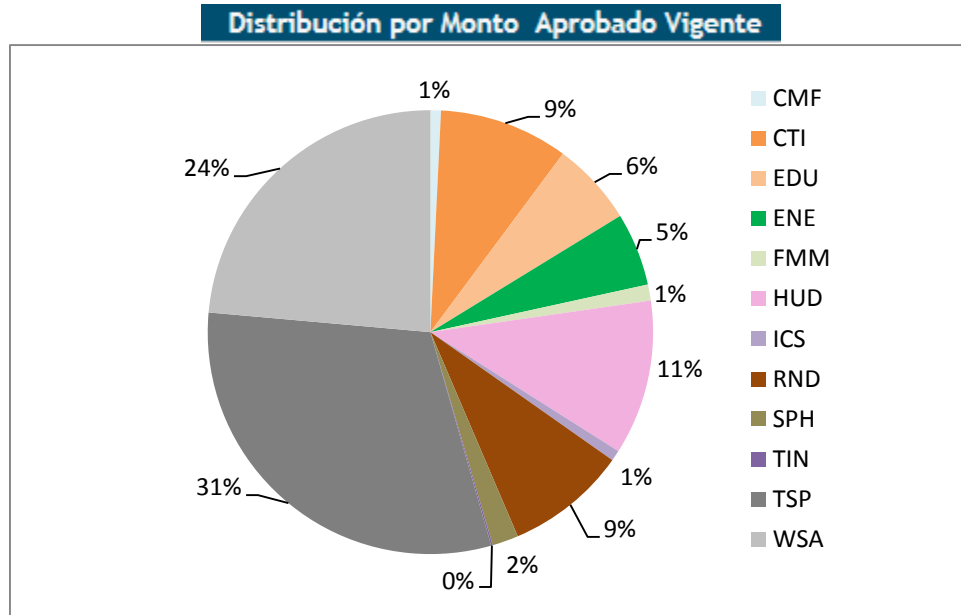
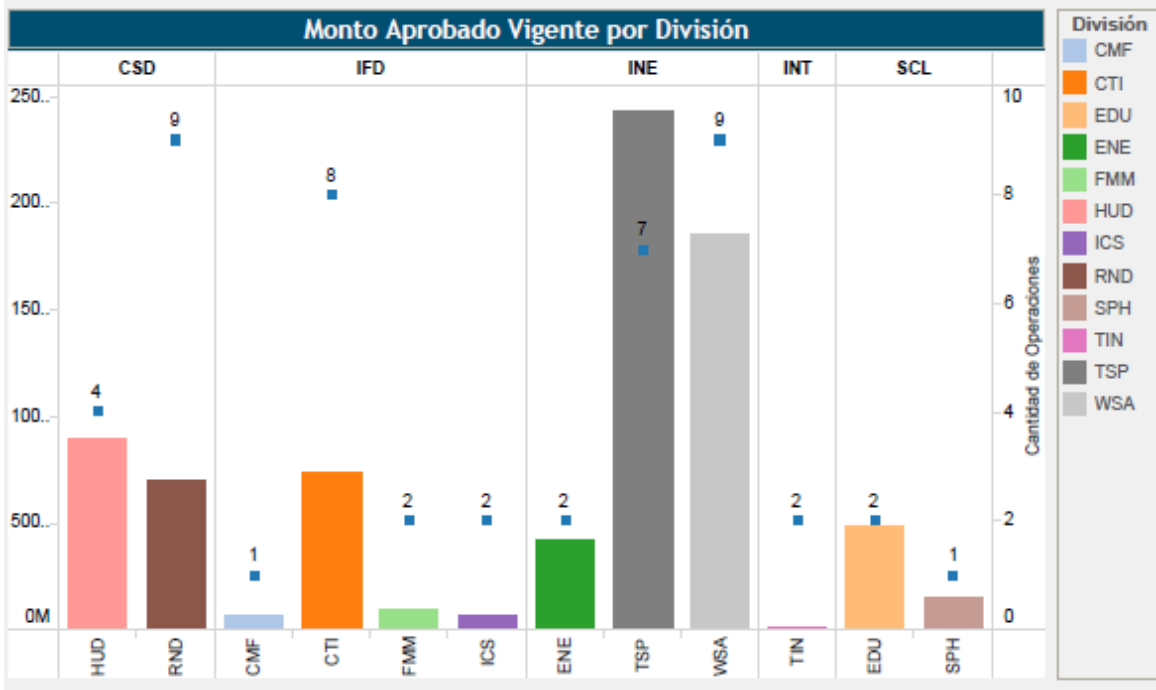
*Para 2015 primeros tres trimestres

**Incluye Utilidades del BCRA y rentas del FGS (ANSES)

ANEXO IV: CARTERA ACTIVA DE PRÉSTAMOS CON GARANTÍA SOBERANA

Número de Proyecto	Número de Préstamo	Fecha de Aprobación	Nombre	Aprob.	Desemb.	% Desemb.	Disp.
AR-L1013	2005/OC-AR	6-Aug-08	Programa de Competitividad del Norte Grande	16.0	13.5	84.5%	2.5
AR-L1014	1851/OC-AR	28-Feb-07	Programa de Infraestructura Vial del Norte Grande	1200.0	1143.1	95.3%	56.9
AR-L1016	1855/OC-AR	14-Mar-07	Programa de Mejora de la Gestión Municipal	72.0	61.9	86.0%	10.1
AR-L1017	1777/OC-AR	6-Sep-06	Programa de Desarrollo de Sistema Satelital y Aplicaciones	50.0	49.9	99.8%	0.1
AR-L1025	1868/OC-AR	6-Jun-07	Programa de Gestión de Residuos Solidos en Municipios Turísticos	60.0	56.3	93.9%	3.7
AR-L1026	1865/OC-AR	16-May-07	Gestión Ambiental para Producción Sustentable el Sector Productivo	40.0	35.1	87.8%	4.9
AR-L1031	1895/OC-AR	5-Sep-07	CCLIP: Agua Potable y Saneamiento en Comunidades Menores	120.0	79.8	66.5%	40.2
AR-L1036	1914/OC-AR	14-Nov-07	Multifase Desarrollo Infraestructura: Apoyo Producción de Entre Rios	100.0	96.7	96.7%	3.4
AR-L1064	2412/OC-AR	21-Sep-10	Fortalecimiento del Sistema de Innovación Agropecuaria	170.0	107.5	63.2%	62.5
AR-L1067	2853/OC-AR	28-Nov-12	Programa de Sustentabilidad y Competitividad Forestal	60.0	14.4	23.9%	45.7
AR-L1068	2740/OC-AR	21-Jun-12	Programa de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar, PRODAF	30.0	11.6	38.7%	18.4
AR-L1071	2606/OC-AR	2-Nov-11	Desarrollo de Corredores Turísticos	80.0	19.4	24.3%	60.6
AR-L1074	2210/OC-AR	21-Oct-09	Programa de Seguridad Ciudadana e Inclusión	25.0	11.7	46.7%	13.3
AR-L1078	2523/OC-AR	26-Apr-11	Fortalecimiento del Ministerio de R. E., Comercio Internacional y Culto II	3.0	1.6	54.2%	1.4
AR-L1079	2514/OC-AR	11-Jan-11	Abast. Eléctrico Regiones del País en Marco Plan Federal Transporte Elec	120.0	93.5	77.9%	26.5
AR-L1080	2048/OC-AR	1-Jan-09	CCLIP: Programa de Agua y Saneamiento del Área Metropolitana de Buenc	200.0	199.9	99.7%	0.5
AR-L1084	2343/OC-AR	7-Jul-10	Programa de Agua Potable y Saneamiento para Centros Urbanos y Suburt	200.0	106.1	53.0%	93.9
AR-L1092	2239/OC-AR	23-Nov-09	Promocion de Exportaciones	6.0	1.4	23.6%	4.6
AR-L1095	1764/OC-AR	30-Nov-09	Financiamiento Adicional Programa de Transmisión Eléctrica del Norte Gr	300.0	286.1	95.4%	13.9
AR-L1101	2499/OC-AR	15-Dec-10	Programa de Desarrollo de Areas Metropolitanas del Interior	40.0	14.4	36.0%	25.6
AR-L1106	2491/OC-AR	14-Dec-10	Programa de Infraestructura Productiva y Turística de la Provincia de Río N	30.0	6.6	22.1%	23.4
AR-L1119	2662/OC-AR	7-Dec-11	Programa Mejoramiento de Barrios, Segunda Operación Individual	400.0	303.0	75.8%	97.0
AR-L1120	2573/OC-AR	14-Sep-11	Programa de Servicios Agrícolas Provinciales - PROSAP III	230.0	215.7	93.8%	14.3
AR-L1121	3256/OC-AR	23-Jul-14	Programa de Saneamiento Ambiental de la cuenca del Río Reconquista	230.0	4.5	2.0%	225.5
AR-L1122	2613/OC-AR	2-Nov-11	Agua y Saneamiento para el Área Metropolitana de Buenos Aires	200.0	123.5	61.8%	76.5
AR-L1127	2754/OC-AR	6-Jul-12	Programa de Fortal. Instit. Prov. y de Gestión Financiera- Seg. Etapa (PRC	36.0	22.8	63.3%	13.2
AR-L1130	2763/OC-AR	29-Aug-12	Programa de Crédito para el Desarrollo de la Producción de San Juan	60.0	28.7	47.8%	31.3
AR-L1131	2655/OC-AR	30-Nov-11	Infraestructura Vial Productiva II	200.0	163.6	81.8%	36.4
AR-L1133	2698/OC-AR	1-Feb-12	Programa de infraestructura vial del norte	300.0	223.0	74.3%	77.0
AR-L1136	2776/OC-AR	13-Sep-12	Programa de desarrollo de las provincias del Norte Grande: Infraestruct de	500.0	134.0	26.8%	366.0
AR-L1140	2835/OC-AR	7-Nov-12	Desarrollo Turístico Sustentable de la Provincia de Salta	34.0	8.0	23.5%	26.0
AR-L1141	2777/OC-AR	13-Sep-12	Programa de Innovacion Tecnologica III	200.0	181.6	90.8%	18.4
AR-L1142	2788/OC-AR	26-Sep-12	Prog Multif de Atenc Primaria de la Salud para Manejo de Enfermedad	150.0	127.4	84.9%	22.6
AR-L1144	3050/OC-AR	30-Oct-13	Programa de Infraestructura Vial del Norte Grande III	300.0	67.2	22.4%	232.8
AR-L1145	2923/OC-AR	27-Mar-13	Programa de Apoyo a la Competitividad de las MIPYMES	50.0	10.6	21.1%	39.4
AR-L1148	2929/OC-AR	10-Apr-13	Programa de infraestructura municipal urbana	250.0	45.0	18.0%	205.0
AR-L1149	2851/OC-AR	26-Nov-12	Programa multisectorial de preinversión IV (CCLIP)	20.0	3.0	15.0%	17.0
AR-L1151	3249/OC-AR	16-Jul-14	Programa de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos	150.0	8.1	5.4%	141.9
AR-L1152	2940/OC-AR	31-May-13	Programa de Apoyo a la Política de Mejoramiento de la Equidad Educativa	280.0	240.0	85.7%	40.0
AR-L1154	3174/OC-AR	21-May-14	Competitividad de Economías Regionales	200.0	80.0	40.0%	120.0
AR-L1156	3066/OC-AR	13-Nov-13	Programa de becas en ciencia y tecnología - Programa BECAR	24.0	6.3	26.3%	17.7
AR-L1157	3169/OC-AR	14-May-14	Programa para el Desarrollo de Mendoza Tecnológica	50.0	14.8	29.6%	35.2
AR-L1158	2982/OC-AR	12-Sep-13	Proyecto de Mejora Integral del Ferrocarril Gral Roca: Ramal Colnstitución	300.0	117.0	39.0%	183.0
AR-L1159	3255/OC-AR	23-Jul-14	Programa de Desarrollo Pesquero y Acuicola Sustentable	30.0	7.7	25.6%	22.3
AR-L1162	3451/OC-AR	23-Apr-15	Programa de Agua Potable y Saneamiento (PAyS) para Centros Urbanos	200.0	0.0	0.0%	200.0
AR-L1179	3458/OC-AR	14-May-15	Programa de Mejoramiento de Barrios III Operacion Individual	200.0	3.0	1.5%	197.0
AR-L1180	3455/OC-AR	7-May-15	Programa de Mejoramiento de la Equidad y Calidad de la Educacion. Prom	200.0	0.0	0.0%	200.0
AR-L1181	3497/OC-AR	25-Jun-15	Programa de Innovación Tecnologica IV	150.0	22.5	15.0%	127.5
AR-L1245	3688/OC-AR	2-Jun-16	Programa de Emergencia para Respuesta Inmediata por las Inundaciones	20.0	0.0	0.0%	20.0
Total				7886.0	4570.9	58.0%	3315.1

ANEXO V: DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LA CARTERA CON GARANTÍA SOBERANA



ANEXO VI: CARTERA ACTIVA DE PRÉSTAMOS SIN GARANTÍA SOBERANA

Project Number	Project/Transaction Name	Total Exposure June 2016	Product	Sector (Risk categories)
AR-L1086	Adeco	7.69	Loan	Agribusiness
AR-L1135	Banco CMF	15.00	Loan	Financial Intermediaries
AR-L1166	AUSA	130.00	Loan	Transportation
AR3934A-01	BANCO ITAU ARGENTINA	1.15	Loan	Financial Intermediaries
AR3876A-02	BANCO PATAGONIA	1.07	Loan	Financial Intermediaries
AR-L1096	Cooperativa La Riojana	0.94	Loan	Agribusiness
AR3870A-02	FINCAS PATAGONICAS	0.29	Loan	General Manufacturing
AR1029A-01	GALICIA	1.72	Loan	Financial Intermediaries
AR3452A-02	GARANTIZAR	0.07	Equity	Financial Intermediaries
AR3915A-01	HYCHICO	4.80	Loan	Energy
AR-L1132	Plaza Logistica	6.00	Loan	Logistics
AR3897A-02	PROFERTIL	2.00	Loan	Agribusiness
AR3897A-03	PROFERTIL	6.00	Loan	Agribusiness
AR3901A-01	TERMINAL ZARATE	1.52	Loan	Transportation
AR3758A-01	TRP	0.82	Loan	Transportation
AR-X1019	RTFF - Banco Industrial (Argentina)	3.45	TFFP Guarantee	Financial Intermediaries
TOTAL		182.52		

ANEXO VII: BRECHAS REGIONALES Y PROVINCIALES (“ORIGINAL” Y “ALTERNATIVA”), POR DIMENSIÓN DEL DESARROLLO

	Ingresos	Desarrollo Social												Desarrollo Económico										Desarrollo Institucional		
		Pobreza y desig. urbana		Agua		Saneamiento		Salud		Educación		Género		Diversidad	TICs		Innovación		Infraest. transporte		Infraest. energía eléctrica	Sistema financiero	Desarrollo privado		Calidad institucional	Seguridad pública
		O	A	O	A	O	A	O	A	O	A	O	A	O	A	O	A	O	A	O	A	O	A	O	A	O
NORESTE (NEA)	-8,9	-9,8	-14,3	-7,9	-14,1	-13,9	-12,1	-10,2	-7,8	-6,9	-5,5	-6,7	-15,7	-10,2	-8,2	-11,7	-9,7	1,8	0,1	-9,1	-6,5	-8,7	-7,9	-2,3	6,7	
Chaco	-8,2	-7,4	-18,8	-29,4	-13,6	-14,5	-11,4	-7,6	-7,0	-6,9	-7,4	-9,8	-21,3	-5,6	-3,4	-3,5	-4,2	-1,1	-2,0	-7,5	-2,9	-6,8	-3,4	6,3	4,3	
Corrientes	-7,3	-9,7	-2,2	3,1	-0,7	3,1	-5,6	-4,2	-3,9	-2,1	-2,9	-3,6	0,4	-5,0	-3,4	-5,3	-5,6	-4,1	-4,7	-3,6	-2,8	-3,8	-6,7	-5,0	3,3	
Formosa	-8,4	-8,0	-16,5	-2,2	-11,2	-3,0	-18,6	-13,2	-7,7	-7,9	-6,2	-6,8	-23,2	-12,4	-10,7	-7,0	-6,2	0,8	-0,7	-9,9	-7,8	-12,3	-10,3	-1,1	-1,1	
Misiones	-4,8	-10,4	-20,5	-6,3	-17,3	-20,0	-6,1	-6,2	-7,9	-6,3	-5,8	-3,4	-15,5	-8,5	-4,9	-7,7	-5,5	2,7	2,2	-6,5	-8,3	-2,4	-2,8	-8,0	-0,5	
NOROESTE (NOA)	-7,9	-3,6	1,6	4,4	-3,0	-1,7	-1,1	-3,3	-1,4	-2,3	1,0	5,8	-3,7	-9,5	-9,8	-2,2	-1,8	1,1	-0,5	-7,4	-5,5	-9,6	-8,6	0,9	11,1	
Catamarca	-0,2	-8,8	5,5	5,3	-5,0	-3,8	5,3	3,6	-1,4	-0,1	4,4	5,9	1,3	-4,4	-2,8	-3,3	-4,2	4,3	1,9	4,9	-10,5	-10,3	-9,3	-0,2	12,1	
Jujuy	-6,5	-4,7	4,9	4,4	2,9	2,7	-4,0	-4,1	0,2	1,7	-6,9	-1,0	-2,1	-9,1	-7,6	-5,2	-2,9	0,7	-0,4	-7,3	-3,5	-8,7	-10,1	5,1	0,0	
La Rioja	-6,1	0,2	6,3	6,0	-1,8	-0,9	2,8	2,1	2,0	2,3	4,8	4,9	6,3	-2,3	2,8	5,3	10,3	-0,2	-1,5	1,4	-5,5	-11,2	-13,9	-4,2	1,8	
Salta	-7,0	-10,1	1,6	0,9	3,5	5,8	-4,1	-4,6	-3,0	-4,5	-7,7	-2,7	-13,0	-9,2	-3,9	-5,2	-4,9	-1,3	-1,3	-7,9	-3,1	-3,5	-4,0	1,2	0,4	
Santiago del Estero	-8,7	-5,2	-15,9	-10,2	-15,8	-14,9	1,3	0,44	-10,4	-8,2	7,6	6,9	-9,8	-10,9	-8,6	-8,4	-8,1	-3,6	-4,1	-15,1	-6,0	-6,9	-6,5	-0,5	8,1	
Tucumán	-5,4	1,2	0,3	4,9	-3,9	-4,5	-1,5	-2,0	0,1	-2,0	-1,0	0,7	1,5	-5,5	-5,8	2,5	1,1	15,1	10,5	-0,2	-4,1	-4,0	-1,1	-2,3	7,0	
CUYO	-2,8	5,1	7,1	8,6	1,9	5,3	6,4	2,4	-0,9	1,3	-1,6	-2,5	4,8	2,5	5,0	6,7	6,5	2,9	1,3	2,5	-4,9	2,8	2,1	-2,5	-6,5	
Mendoza	-2,5	4,5	2,7	5,6	4,0	7,9	3,8	2,0	1,1	2,3	-2,5	0,7	2,2	1,6	1,4	0,8	0,2	-3,9	-3,2	3,2	0,2	3,0	3,2	-2,8	-11,5	
San Juan	-5,3	-4,7	5,5	5,0	-12,1	-16,2	4,8	2,0	-5,8	-4,8	-2,5	-4,7	3,4	-3,3	-1,9	1,6	1,8	21,2	14,8	2,1	-7,0	1,0	-1,3	8,1	2,6	
San Luis	-2,3	5,3	7,7	6,2	2,6	5,9	1,1	-2,1	0,1	0,8	2,3	-6,4	3,9	3,2	1,2	8,9	11,1	1,0	-0,6	0,1	-7,3	-1,5	0,7	-7,7	8,2	
CENTRO	5,0	1,4	-5,1	-13,3	1,6	-2,7	-0,5	4,6	8,3	7,3	4,0	2,8	8,4	7,1	6,5	6,3	6,5	5,8	3,3	2,8	10,7	10,2	7,7	3,5	-3,1	
C.A.B.A.	25,8	5,2	14,0	6,3	20,7	13,2	0,7	15,0	20,0	19,3	6,8	9,4	10,6	20,1	20,5	15,3	12,1	n.a.	n.a.	8,5	19,6	27,7	22,4	10,4	-11,5	
Buenos Aires	-2,3	-0,3	-15,2	-26,2	-3,5	-5,2	-2,2	-0,9	2,6	1,2	0,2	0,1	6,3	0,7	0,6	2,0	1,6	5,2	3,3	2,3	2,8	1,9	1,3	-1,3	-0,9	
Córdoba	-1,6	0,4	4,4	4,8	-7,9	-15,5	2,7	3,3	6,1	4,5	6,2	5,0	7,3	2,0	-0,7	5,4	3,6	0,7	-0,3	1,1	5,5	8,8	6,4	4,5	0,2	
Entre Ríos	-3,1	-0,2	2,7	5,9	7,2	9,6	1,0	0,1	-0,02	-0,6	0,5	-2,5	4,6	-1,7	-4,1	-5,9	-2,9	-3,9	-4,4	0,3	0,3	1,6	-0,2	1,1	-1,0	
La Pampa	-1,4	9,0	-0,8	4,8	2,0	7,0	3,9	1,4	2,7	1,6	4,5	5,4	3,2	2,1	-1,4	-0,2	-1,6	-4,1	-4,5	-1,0	18,7	4,0	5,5	-3,9	4,6	
Santa Fe	-0,03	4,9	-4,6	-11,6	-2,2	-0,5	1,4	1,1	3,1	2,9	-0,7	-1,7	2,0	1,4	-0,7	2,4	5,1	2,4	0,4	2,3	7,1	6,6	5,9	1,6	-9,3	
PATAGONIA	14,6	6,8	10,7	8,1	13,7	13,0	7,3	6,4	1,8	0,7	2,2	0,5	6,2	10,1	6,6	0,8	-1,5	-11,6	-4,2	11,3	6,2	5,3	6,7	0,5	-8,2	
Chubut	7,9	3,5	9,7	5,5	11,0	7,9	-0,6	-1,5	-1,5	-1,5	2,5	0,9	5,1	8,6	8,7	-0,1	-0,4	-9,7	-5,2	13,4	6,8	4,2	6,7	-2,2	-6,0	
Neuquén	7,1	1,3	6,4	5,9	8,3	7,7	11,6	7,5	-1,6	-4,0	0,4	-0,7	1,7	6,6	6,3	-1,9	-2,3	-0,3	0,8	17,3	0,1	0,7	2,5	1,0	-11,8	
Río Negro	-0,8	2,6	4,5	5,1	3,0	3,7	5,2	4,4	2,9	2,2	2,8	-0,9	3,3	-2,0	-15,1	12,9	7,8	-6,2	-3,2	0,7	2,7	4,5	6,6	7,1	-2,6	
Santa Cruz	21,2	12,7	10,9	6,3	13,2	12,9	-1,6	-1,2	2,6	2,6	-3,6	-0,01	10,1	10,5	10,2	-2,2	-3,8	-5,8	0,3	2,1	-1,7	-1,9	-0,5	-16,8	-8,9	
Tierra del Fuego	20,0	18,7	7,2	-0,3	16,5	11,4	10,0	4,6	7,0	7,5	4,0	4,3	11,9	23,1	23,5	-1,0	-2,0	-9,9	1,8	-0,8	6,8	9,2	8,9	9,7	9,5	

Fuente: Country Development Challenges de Argentina, BID, Agosto 2016.

**ANEXO VIII: RESPUESTA DE LA ADMINISTRACIÓN A LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE
PAÍS: ARGENTINA 2009-2015**

Recomendación de OVE en el CPE	Respuesta de la Administración
<p>Recomendación 1: Priorizar los esfuerzos para apoyar el diálogo de política en los temas claves para el logro de los objetivos de desarrollo del país. El diálogo de políticas apoyado por una agenda de conocimiento que aborde los complejos desafíos que enfrenta Argentina puede catalizar consensos en el país en las principales áreas de reforma. El esfuerzo del Banco para promover el diálogo de políticas debe enfocarse en los desafíos más urgentes para lograr los objetivos de desarrollo, priorizando las áreas en las que el Banco tiene ventajas comparativas en generación de conocimiento e identificación de mejores prácticas. Las potenciales áreas de reforma incluyen la mejora del marco regulatorio para fomentar la inversión privada en infraestructura, el fortalecimiento de la capacidad de los gobiernos provinciales, la mejora del clima de negocios, el aumento de la eficiencia del gasto y la mejora de la calidad de los servicios sociales básicos.</p>	<p>De acuerdo. Como parte del proceso de elaboración de la nueva Estrategia de País y del diálogo de políticas que estableció con las nuevas autoridades para el apoyo al desarrollo del Plan de Gobierno, el Banco ha desarrollado análisis para informar el dialogo en las áreas de: a) Evaluación de la política comercial y cambiaria; b) Estrategia de regularización de la deuda externa; c) Diagnóstico de Crecimiento; d) Brechas de desarrollo regional y propuestas de políticas; e) Pobreza y políticas de transferencias monetarias; f) Políticas para la transformación exportadora; y g) Prioridades de política agropecuaria.</p> <p>Estos insumos sirven de base para la elaboración del Country Development Challenges (CDC), en el cual se identifican como los principales desafíos de desarrollo: (i) la promoción de las capacidades humanas, (ii) el ambiente de negocios, (iii) integración, competitividad e innovación, y (iv) las brechas regionales. El Gobierno y el Banco han acordado que la Estrategia del Banco con el País (EBP) se concentrará en apoyar las políticas dirigidas a enfrentar estos desafíos.</p> <p>Ya en el programa de préstamos y cooperación técnica para el 2016 así como en el inventario de proyectos se han acordado con el Gobierno iniciativas que responden de manera explícita a los aspectos claves de esta recomendación de OVE. En el caso del fomento de la inversión privada en infraestructura, se está actuando conjuntamente con la Corporación Interamericana de Inversiones (CII) como se resalta en la respuesta de la Administración a la recomendación 5.</p> <p>En el 2016 el fortalecimiento de la capacidad de los gobiernos provinciales se espera apoyar con</p>

	<p>cooperación técnica (CT) y con el préstamo, Programa de Fortalecimiento de la Gestión provincial (AR-L1248).</p> <p>En cuanto a la mejora del clima de negocios, el cual depende de variables que van desde infraestructura hasta seguridad, la Administración está contemplando CTs en políticas de desarrollo productivo, banda ancha, inclusión financiera, y estrategia digital. También se acordaron con las autoridades préstamos en 2016 en infraestructura: Programa de Ampliación de Capacidad y Seguridad en Corredores Viales (AR-L1199) y Programa de Agua y Saneamiento del Área Metropolitana y Conurbano III (AR-L1159). En el caso de seguridad ciudadana, además de la aprobación de una CT durante 2016, se llevará a cabo en Buenos Aires en el mes de septiembre la Semana de la Seguridad Ciudadana con participación de la mayoría de los socios prestatarios del Banco.</p> <p>En cuanto al aumento de la eficiencia del gasto, se contemplan proyectos de fortalecimiento del Ministerio de Hacienda así como de la mejora de la gestión administrativa del estado a ser aprobados durante el periodo de la nueva EBP.</p> <p>Finalmente, respecto a la mejora de la calidad de los servicios sociales básicos, la posición de la Administración, así como las acciones que contempla, están presentadas en la respuesta a la recomendación 3.</p>
<p>Recomendación 2: Apoyar al gobierno para atender las fallas institucionales que disminuyen la efectividad y sostenibilidad de los programas del Banco orientados a la provisión de infraestructura. Las deficiencias regulatorias, de planificación, y de priorización de las inversiones y la falta de planes estratégicos a nivel sectorial y provincial han reducido el impacto en el desarrollo del gasto de inversión en infraestructura. El marco regulatorio y las deficiencias de los operadores de infraestructura también generan riesgos de sostenibilidad. Los programas, especialmente aquellos que implican transferencias de infraestructura a los gobiernos provinciales y</p>	<p>De acuerdo. La Administración continuará apoyando al Gobierno tanto en la atención a las fallas institucionales que afectan todos los programas de inversión como en los que ejecuta el Banco, siempre y cuando el Gobierno así lo solicite.</p> <p>Como lo reconoce OVE, a pesar de las deficiencias existentes, el Banco pudo, a través de la utilización extensiva (11) de Líneas de Crédito Condicional para proyectos de inversión (CCLIP por su sigla en inglés), trabajar con una visión de largo plazo. Asimismo, participó de un proceso de</p>

<p>locales, deben contar con convenios claros y efectivos de mantenimiento de las obras, que incluyan incentivos, penalidades y mecanismos de monitoreo y rendición de cuentas.</p>	<p>realización de planes territoriales, con consultas en las provincias, incorporando a distintos sectores de la sociedad, lo que permitió, como se señala en la evaluación, la focalización en las provincias y regiones de menor desarrollo relativo.</p> <p>Construyendo sobre estos logros, el Banco apoyará el fortalecimiento regulatorio de las áreas de infraestructura a través de operaciones de CT bajo la nueva EBP. Este apoyo se refiere particularmente al fomento de la participación privada, la modernización del sector de agua y saneamiento y del sector energético, así como el desarrollo de los planes de logística en el sector de transporte.</p> <p>En cuanto a los acuerdos de mantenimiento, se debe señalar que el Banco continuará con su política de procurar la sostenibilidad de los proyectos bajo el marco de las políticas generales de la institución (OP-707, Mantenimiento y Conservación de Obras Físicas y Equipos; y OP-708, Servicios Públicos.</p>
<p>Recomendación 3: Atender los problemas de calidad y equidad en los programas del Banco que apoyan la provisión de servicios sociales básicos. El enfoque programático en salud y educación ha posicionado al Banco como un actor relevante en ambos sectores. Sin embargo, la atención se ha centrado en apoyar la ampliación de la infraestructura y la oferta y puso menos énfasis en la mejora de la calidad, especialmente en educación. En salud el Banco puede continuar apoyando la mejora de la calidad profundizando el enfoque preventivo y la atención en Redes.</p> <p>Fortalecer los componentes de la calidad y equidad en las operaciones de provisión de servicios sociales básicos, implica necesariamente incorporar a los gobiernos provinciales como actores plenos en el diseño e implementación de los proyectos y desarrollar incentivos y mecanismos de gestión por resultados al nivel federal para los gobiernos provinciales.</p>	<p>Parcialmente de acuerdo. Las intervenciones del Banco en Educación han apuntado a mejorar la equidad en el acceso, y han incorporado incrementalmente acciones para mejorar la calidad. De esta manera, con los Programas de Apoyo a la Política de Mejoramiento de la Equidad Educativa (PROMEDU) I y II se hicieron inversiones importantes en acciones dirigidas a promover la retención y la calidad educativa. El PROMEDU II incluyó acciones e indicadores para mejorar ciencias y matemáticas en primaria, diseñadas a partir de los resultados de una evaluación de impacto experimental. En el PROMEDU IV aprobado a finales del 2015, se incluyeron programas de mejora de calidad por US\$100 millones.</p> <p>En el caso de la salud el Banco continuará apoyando la consolidación y extensión del enfoque preventivo del programa REDES, adicionando la atención a otras enfermedades crónicas.</p>

	<p>Tanto en educación como en salud y en otras áreas las intervenciones del Banco continuarán respetando la estructura federal de la Argentina y el marco de relacionamiento entre la Nación y las provincias. El programa REDES, es un buen ejemplo de la participación de las provincias en el diseño e implementación de los programas.</p>
<p>Recomendación 4: Sustentar claramente las fallas de mercado que justifican los componentes de subsidio (ANR) en los proyectos y asegurar una implementación coordinada, efectiva y sostenible. Los proyectos que incluyan ANR deben sustentar adecuadamente su necesidad y responder a fallas de mercado específicas y locales. En este proceso de diagnóstico y evaluación deben justificarse también de forma técnica los montos y tipos de co-financiamiento a ser brindados, así como la metodología de selección de beneficiarios. Los ANR deben formar parte de una estrategia de intervención que integre las distintas ventanillas de apoyo al sector productivo.</p>	<p>De acuerdo. La nueva EBP enfatizará el apoyo a los esfuerzos del nuevo gobierno centrados en el apoyo a las Pequeñas y Medianas Empresas con el objetivo de crear un marco sostenible para la inversión productiva.</p> <p>El Grupo BID llevará a cabo intervenciones que posibiliten el acceso a financiamiento por parte de las pymes en aquellas instancias en donde existan fallas de mercado.</p> <p>El apoyo a las PYMES también incluirá el apoyo del Grupo BID a través de su brazo privado, la CII, con el objetivo de apoyar la ampliación del crédito a determinados segmentos o para determinados fines consistentes con su plan de negocios y sus objetivos de desarrollo. Por ejemplo, PYMES en regiones deprimidas, o con proyectos verdes.</p> <p>En la preparación de sus operaciones, el Banco realiza las evaluaciones de los sectores y la focalización geográfica y económica de las intervenciones con el fin de dimensionar las fallas de mercado de tal manera que se puedan asignar correctamente los recursos con el objetivo de resolverlas. El Banco comparte plenamente la recomendación de OVE y se asegurará que cada proyecto contenga los montos y tipos de financiamiento así como la metodología de selección de financiamiento y la necesaria coordinación entre las distintas ventanillas.</p>
<p>Recomendación 5: Aprovechar las sinergias entre las ventanillas SG y NSG para apoyar la provisión de infraestructura básica y energía. El cierre de las brechas de infraestructura del país y la necesidad urgente de aumentar la capacidad de</p>	<p>De acuerdo. La administración está trabajando conjuntamente con la CII para brindar una visión conjunta en el apoyo a la provisión de infraestructura y energía.</p>

<p>generación presenta una oportunidad importante para IIC. OVE recomienda explorar formas para coordinar las acciones de las ventanillas NSG y SG para apoyar simultáneamente al gobierno y al sector privado a atender las fallas regulatorias, institucionales y de acceso a financiamiento que han reducido el rol del sector privado en la provisión de la infraestructura básica y la generación limpia de energía.</p>	<p>Las dos ventanillas están colaborando tanto en la elaboración de la Estrategia de País y el dialogo alrededor de la misma, así como con la estructuración del programa con el país que para el 2016 ya incluye, por ejemplo, una CT para establecer los cambios institucionales y los mecanismos regulatorios necesarios para inducir la participación privada en transporte y en energía. Así mismo, se tiene contemplado dar apoyo a través de CT en logística, energía renovable y eficiencia energética.</p> <p>En el dialogo con las autoridades se han organizado misiones conjuntas de las ventanillas pública y privada del Grupo del BID con el objetivo de identificar las necesidades regulatorias y financieras en infraestructura, particularmente en energía renovable, para fomentar la mayor participación operativa de la CII en estas áreas.</p> <p>Con la colaboración de la División de Transporte (INE/TSP), de la Vice Presidencia de Países (VPC), del Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) y de la CII, se han hecho comentarios a una versión preliminar de un anteproyecto de Ley dirigido a fomentar las asociaciones públicas privadas (APPs).</p> <p>La CII y el Departamento de Integración y Comercio (INT) están dialogando conjuntamente con la Agencia Nacional de Promoción de Inversiones y Comercio Internacional para asistirle en la creación de fideicomisos para atraer a fondos de inversión al financiamiento de proyectos de infraestructura. Ese dialogo también comprende la realización de un Foro en Septiembre de este año en el que se promoverán las oportunidades de inversión en obras de infraestructura y la participación en este fideicomiso.</p> <p>La CII está colaborando con el Fondo de Garantía de Sustentabilidad de la Agencia Nacional de la Seguridad Social (ANSES) para explorar posibilidades de financiar proyectos de infraestructura con su apoyo financiero.</p>
---	--

ANEXO IX. DEM

COUNTRY STRATEGY: DEVELOPMENT EFFECTIVENESS MATRIX																																			
<p>In August 2008, the Board of Directors approved the Development Effectiveness Framework (GN-2489) to increase the evaluability of all Bank development products.</p> <p>The Development Effectiveness Matrix for Country Strategies (DEM-CS) is a checklist of the elements that are necessary to evaluate a country strategy. It is based on the evaluation criteria developed by the Evaluation Cooperation Group of the Multilateral Development Banks in the "Good Practice Standards for Country Strategy and Program Evaluation."</p>																																			
COUNTRY STRATEGY: ARGENTINA																																			
<p>STRATEGIC ALIGNMENT Refers to the degree to which the design and objectives of the CS are consistent with the country development challenges and with the government's development plans and priorities.</p> <p>EFFECTIVENESS This measures whether the country strategy is likely to achieve its intended objectives, through an examination of three dimensions: (i) the quality of the diagnostics on which Bank action is based in each area of work; (ii) the quality of the results matrix for the strategy; (iii) the use and build up of country systems.</p>																																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Effectiveness dimensions</th> <th style="text-align: center;">Yes/No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">I. Country Diagnosis - Country Development Challenges (CDC)</td> </tr> <tr> <td>- The CDC is comprehensive / holistic / complete</td> <td style="text-align: center;">Yes</td> </tr> <tr> <td>- The CDC clearly identifies the main development challenges</td> <td style="text-align: center;">Yes</td> </tr> <tr> <td>- The CDC presents magnitudes of the main development challenges that are based on empirical evidence</td> <td style="text-align: center;">Yes</td> </tr> <tr> <td colspan="2">II. Priority Areas Diagnostics</td> </tr> <tr> <td>- That clearly identify and dimension, based on empirical evidence, the priority area's specific constraints and challenges</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> <tr> <td>- That clearly identify and dimension, based on empirical evidence, the main factors or causes contributing to the specific constraints and challenges</td> <td style="text-align: center;">95%</td> </tr> <tr> <td>- That provide corresponding policy recommendations</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">III. Results matrix*</td> </tr> <tr> <td>- The strategic objectives are clearly defined</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> <tr> <td>- The expected outcomes are clearly defined</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> <tr> <td>- The strategic objectives and expected results that are directly related to the main constraints identified in the Diagnosis</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> <tr> <td>- The indicators are outcome indicators and are SMART</td> <td style="text-align: center;">96%</td> </tr> <tr> <td>- The indicators have baselines</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">IV. Vertical logic</td> </tr> <tr> <td>- The CS has vertical logic</td> <td style="text-align: center;">Yes</td> </tr> </tbody> </table>		Effectiveness dimensions	Yes/No	I. Country Diagnosis - Country Development Challenges (CDC)		- The CDC is comprehensive / holistic / complete	Yes	- The CDC clearly identifies the main development challenges	Yes	- The CDC presents magnitudes of the main development challenges that are based on empirical evidence	Yes	II. Priority Areas Diagnostics		- That clearly identify and dimension, based on empirical evidence, the priority area's specific constraints and challenges	100%	- That clearly identify and dimension, based on empirical evidence, the main factors or causes contributing to the specific constraints and challenges	95%	- That provide corresponding policy recommendations	100%	III. Results matrix*		- The strategic objectives are clearly defined	100%	- The expected outcomes are clearly defined	100%	- The strategic objectives and expected results that are directly related to the main constraints identified in the Diagnosis	100%	- The indicators are outcome indicators and are SMART	96%	- The indicators have baselines	100%	IV. Vertical logic		- The CS has vertical logic	Yes
Effectiveness dimensions	Yes/No																																		
I. Country Diagnosis - Country Development Challenges (CDC)																																			
- The CDC is comprehensive / holistic / complete	Yes																																		
- The CDC clearly identifies the main development challenges	Yes																																		
- The CDC presents magnitudes of the main development challenges that are based on empirical evidence	Yes																																		
II. Priority Areas Diagnostics																																			
- That clearly identify and dimension, based on empirical evidence, the priority area's specific constraints and challenges	100%																																		
- That clearly identify and dimension, based on empirical evidence, the main factors or causes contributing to the specific constraints and challenges	95%																																		
- That provide corresponding policy recommendations	100%																																		
III. Results matrix*																																			
- The strategic objectives are clearly defined	100%																																		
- The expected outcomes are clearly defined	100%																																		
- The strategic objectives and expected results that are directly related to the main constraints identified in the Diagnosis	100%																																		
- The indicators are outcome indicators and are SMART	96%																																		
- The indicators have baselines	100%																																		
IV. Vertical logic																																			
- The CS has vertical logic	Yes																																		
<p>* The Result Matrix is composed by indicators that are meaningful to, and capture progress towards, the expected results. The expected results stem from the strategic objectives.</p> <p>Diagnóstico: Como parte del diagnóstico país un documento de Country Development Challenges fue presentado, bajo el título de "Country Development Challenges - Argentina". El documento de diagnóstico es comprensivo y está basado en evidencia empírica. El diagnóstico identifica 3 áreas prioritarias de intervención: i) mejora del ambiente de negocios; ii) fortalecimiento de la integración e inserción del sector privado a las cadenas de valor; y iii) reducción de la pobreza y la desigualdad.</p> <p>-El diagnóstico claramente identifica y cuantifica con evidencia empírica el 100% de las restricciones y desafíos en las áreas prioritarias. -El diagnóstico claramente identifica y cuantifica con evidencia empírica los factores o causas que contribuyen a las restricciones identificadas en el 95% de las áreas prioritarias. -El diagnóstico provee recomendaciones de política para la acción del Banco relacionadas con las causas identificadas en el 100% de las áreas prioritarias.</p> <p>Matriz de resultados: La matriz incluye 13 objetivos estratégicos, 30 resultados esperados, y 45 indicadores para medir el progreso.</p> <p>- 100% de los objetivos estratégicos están claramente definidos. - 100% de los resultados esperados están claramente definidos. - 100% de los objetivos están relacionados directamente con los desafíos identificados en el diagnóstico. - 96% de los indicadores son SMART. - 100% de los indicadores tienen línea de base.</p> <p>Sistemas de país: En gestión financiera, se seguirán utilizando los sistemas de presupuesto en un 100% y el de Contabilidad y Reportes en un 95%. Adicionalmente se medirá el nivel de desempeño de los Tribunales de Cuenta de las provincias de Buenos Aires, Mendoza, Rio Negro y Salta teniendo como referencia las buenas prácticas internacionales. La herramienta a utilizar es el marco para la medición de Desempeño de las EFS promovido por la INTOSAI. El resultado de este análisis podría impactar en un aumento del uso del Sistema de Control Externo de 40% a 42%. En adquisiciones se prevé aumentar el uso del Sistema Informativo al 80% de las operaciones financiadas por el Banco. En tanto que para el resto de los subsistemas, el avance en el uso dependerá de la estrategia que quiera implementar el GdA respecto al SNCP y el diálogo que se pueda entablar.</p> <p>Lógica vertical. La estrategia tiene lógica vertical.</p> <p>Riesgos Mide tres dimensiones: (i) identificación de factores que puedan afectar la obtención de los objetivos propuestos, (ii) la definición de medidas de mitigación, y (iii) mecanismos de monitoreo.</p> <p>La estrategia identifica 3 riesgos: (i) riesgo macroeconómico, para minimizar estos riesgos, los esfuerzos del Banco apuntan a mejorar los niveles y ritmo de crecimiento de la productividad de la economía y el fortalecimiento de la capacidad de gestión pública; el Banco ya tiene implementados mecanismos adecuados de redeterminación de precios en situaciones de inflación persistente; (ii) riesgo de clima de negocios; como medida de mitigación, el BID también buscará apoyar, dentro del eje de mejora del ambiente de negocios, iniciativas públicas que apoyen la mejora del entorno regulatorio; y (iii) riesgos de ejecución, para mitigar estos riesgos, el Banco trabajará conjuntamente con los nuevos Ministerios para fortalecer su capacidad de ejecución así como proveerá activamente los recursos necesarios para capacitar el nuevo personal, en gestión de proyectos y gestión fiduciaria.</p>																																			