



Fondo Multilateral de Inversiones  
Miembro del Grupo BID

# REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO (FINAL)

JULIO 2015 - DICIEMBRE 2015

## SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Inclusión socioeconómica de los recolectores de materiales reciclables

Nro. Proyecto: AR-M1053 - Proyecto No.: ATN/ME-12231-AR

**Propósito:** Mejorar la inclusión económica, social y cívica de los recicladores informales, fortaleciendo a sus organizaciones y sus procesos productivos en alianza con grandes empresas y autoridades locales en Buenos Aires, Córdoba y Paraná.

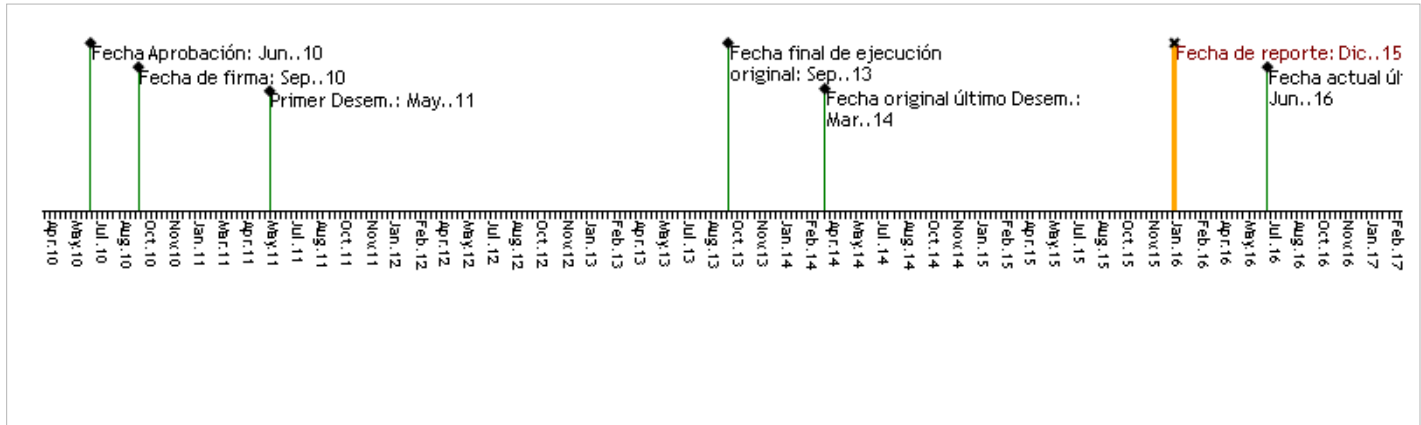
Pais Administrador	Pais Beneficiario	Grupo	Subgrupo
ARGENTINA	ARGENTINA	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	BDEV - Desarrollo empresarial

**Agencia Ejecutora:** Fundación AVINA Argentina

**Líder equipo de diseño:** ESTRELLA PEINADO-VARA

**Líder equipo de supervisión:** MARIEL SABRA

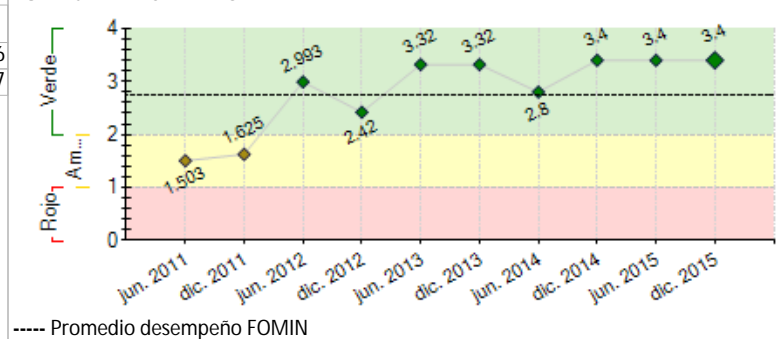
### CICLO DEL PROYECTO



### RECURSOS

	Aprobado	Cancelado	Desembolsado
<b>FOMIN</b>	\$575,355.00	\$50,154.44	\$525,200.56
<b>Contra partida</b>	\$557,000.00	\$0.00	\$554,899.77

### PUNTAJE DE DESEMPEÑO



## SECCIÓN 2: RESULTADOS Y LOGROS

### Desempeño del proyecto una vez terminado

Como resultado del Proyecto, las 5 organizaciones involucradas se han formalizado y han sido fortalecidas en términos organizacionales y productivos a partir del apoyo recibido en el marco del proyecto. Esto no sólo supone la mejora de sus condiciones de trabajo, sino también la profesionalización de su tarea (lo cual les permite la prestación del servicio a terceros y su sostenimiento en el tiempo), el aumento de la productividad y finalmente la mejora del nivel de ingresos. Esto se ha logrado a partir del trabajo en dos planos: por un lado, el plano "físico", es decir el vinculado a las mejoras en sus espacios de trabajo y la incorporación de nuevos equipamientos. Y un segundo, más vinculado al plano "intangible" pero igualmente importante a la hora de pensar en la formalización y el crecimiento de una organización productiva: la introducción de nuevas herramientas de gestión y mecanismos de toma de decisión que contribuyen a un mayor grado de organización. Los indicadores cuantitativos que reflejan el impacto alcanzado, pueden verse en la evaluación final. Además, en el marco del proyecto, se hizo hincapié en la gestión del conocimiento a partir de la sistematización de casos testigo que dan cuenta del modelo de intervención para la formalización e inclusión de las cooperativas y de algunas estrategias que pueden resultar de interés o utilidad para otros actores vinculados a la temática de reciclaje con inclusión. Como dificultades, debemos hacer una distinción entre aquellas que son exógenas y aquellas que son endógenas al proyecto. Entre las primeras, sin dudas la principal ha sido la inexistencia de una ley a nivel nacional que reconozca a los recicladores como actor formal en el sector del reciclado, a pesar de ser éste un eslabón fundamental de la cadena de valor del reciclado. Asimismo, la falta de una ley de envases, también dificultó mucho la gestión de acuerdos con Grandes Generadores de materiales reciclables, que aún siguen percibiendo a las organizaciones de recuperadores como donatarios de sus residuos en lugar de verlos como un actor que contribuye con la gestión sostenible de los residuos que generan. En cuanto a las dificultades endógenas, podemos mencionar el desafío que representó el armado de equipos técnicos con profesionales con perfiles "combinados" que les permitieran priorizar el eje productivo en el trabajo diario pero con el entendimiento necesario de la vulnerabilidad propia de un sector como el de los recicladores.

**Comentarios del líder de Equipo de Supervisión**

De acuerdo con las apreciaciones del Ejecutor. Tal como se indica en la evaluación final, el proyecto ha sido ajustado durante la ejecución, debido a que el diseño era demasiado ambicioso en términos de metas y alcance, respecto a las posibilidades reales de alcanzarlas, sobre todo en lo que respecta a la posibilidad de atender a un universo de recicladores urbanos. En ese sentido, se fueron alineando los objetivos específicos, a la posibilidad de trabajar con algunas cooperativas como caso testigo (estrategia bottom-up). A nivel de las organizaciones, los planes de acción generados y monitoreados a través de un Sistema de Evaluación y Monitoreo permitieron hacer un seguimiento de las acciones, en general positivas, del proyecto en cinco organizaciones, que refieren a una tipología diversa de entidades de recicladores. De esta forma, se logró trabajar una tipología de intervenciones: a) ingeniería organizacional (para aquellas organizaciones que parten de cero); b) Fortalecimiento Institucional para las organizaciones que ya estaban operando; y c) Acompañamiento para las organizaciones ya consolidadas. Esta tipología permitió avanzar, en menor grado, en la definición de planes de negocio. En todos los casos, queda claro que, aunque sean de mayor o menor complejidad, necesitan acompañamiento y una definición de la actividad (procesado de uno, algunos, o todos los materiales; así como agregado de valor) en función de las capacidades de infraestructura, organizacionales y humanas con las que cuenta; y del tipo de actores de contraparte (Estado, empresas, organizaciones sociales) con que se cuente. En todo caso, el fortalecimiento de estos aspectos es de mediano y largo plazo, dependiendo entonces de competencias y de un mapa de relaciones que afecta su accionar.

La evaluación se llevó a cabo tomando tres ejes: el organizacional, el de mercado, y el de políticas públicas.

En el eje organizacional, todas las cooperativas lograron mejoras, siendo estas marginalmente decrecientes cuanto más desarrolladas estaban las instituciones.

En cuanto a la política pública, se analizaron diversos modelos,. No hay posibilidad de desarrollar centros verdes bajo gestión de recicladores sin política pública. Sin embargo, la propia debilidad de las cooperativas puede llevar a incumplimientos de contratos de parte del Estado, o a formas de trabajo encubiertas cuando los centros son gestionados por el propio estado. Este difícil equilibrio puede tener repercusiones en el eje de mercado, al alterar los modelos productivos que en muchos casos desincentivan la incorporación a cadenas de valor. No obstante durante el proyecto se ha mejorado la inserción en la cadena de valor, aún queda pendiente avanzar en aspectos que hacen a la provisión y comercialización de materiales reciclables.

El proyecto, en definitiva, ha cumplido el objetivo de fortalecer a las cooperativas y mejorar el nivel de vida de sus trabajadores. Se extrae una interesante cantidad de lecciones, referidas a la necesidad de conocer bien el punto de partida de estas organizaciones, y la necesidad de acompañarlas y profesionalizarlas en forma cercana. en cuanto a las políticas públicas e inserción al mercado, son temas aljidos por la propia debilidad institucional de las cooperativas pero se cuenta con muy buenas referencias y prácticas que pueden ser aplicables.

**Evaluación final**

Ver informe.

**Comentarios del líder de Equipo de Supervisión**

De acuerdo con los comentarios del evaluador

[Evaluación final](http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=40373475)

<http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=40373475>

**SECCIÓN 3: INDICADORES**

Indicadores		Línea de base	Planificado	Logrado	Porcentaje
<b>Propósito:</b> Mejorar la inclusión económica, social y cívica de los recicladores informales, fortaleciendo a sus organizaciones y sus procesos productivos en alianza con grandes empresas y autoridades locales en Buenos Aires, Córdoba y Paraná.  <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	R.1 Recicladores han mejorado sus condiciones de trabajo (mejores prácticas de gestión, mejoras en los medios de producción, mayor formalización en el proceso de trabajo) con relación a la línea de base.	0	1000	0	0 %
	R.2 Recicladores mejoran sus ingresos en un 20%.	0	1000	0	0 %
	R.3 Porcentaje de recicladores identificados en el área de incidencia del Proyecto cuentan con documentos de identidad en regla.	0	80	0	0 %
	R.4 Cooperativas muestran un mayor grado de organización y un incremento en la productividad medida como mejores costos operativos y/o resultados.	0	10	0	0 %
	R.5 Organizaciones beneficiarias del Proyecto expresan satisfacción con los servicios y asistencia técnica recibidos y vinculan la mejora en sus organizaciones con la participación en el Proyecto.	0	8	0	0 %
	R.6 Porcentaje de mejora de los precios de venta (en comparación con el precio de mercado en el circuito informal de intermediarios) para diez grupos de recicladores como consecuencia de los acuerdos directos con empresas.	0	15	0	0 %
<b>Componente 1:</b> Fortalecimiento de las organizaciones y grupos asociativos de recicladores, y los vínculos entre ellos.  <b>Peso:</b> 57%  <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	C1.11 Organizaciones de recicladores han incrementado la capacidad de procesamiento de material en al menos un 10%.	0	4	20	0 %
	C1.12 Organizaciones de recicladores participantes en el Proyecto han visto incrementado el número de recicladores vinculados en un 10%.	0	5	10	0 %
	C1.13 Porcentaje del incremento en el número de recicladores en el área de incidencia del Proyecto que no contaban con documentos y que ahora cuentan con los documentos de identidad exigidos por ley.	0	80	80	0 %
	C1.14 Organizaciones de recicladores han incrementado la capacidad de procesamiento de material en al menos un 20% (acumulado).	0	4	20	0 %
	C1.15 Organizaciones de recicladores participantes en el Proyecto han visto incrementado el número de recicladores vinculados en un 20% (acumulado).	0	5	30	0 %
	C1.16 Porcentaje del incremento en el número de recicladores en el área de incidencia del Proyecto que no contaban con documentos y que ahora cuentan con los documentos de identidad exigidos por ley.	0	40	40	0 %
	C1.17 Recicladores de ocho organizaciones capacitados en gestión y administración.	0	250	250	0 %
	C1.18 Grupos han incorporado herramientas informáticas en la gestión de sus emprendimientos.	0	6	6	0 %
	C1.19 Organizaciones han incorporado un sistema de gestión ordenado para la toma de decisiones.	0	5	6	0 %
	C1.11 Porcentaje de cooperativas involucradas en el Proyecto tienen un sistema de gestión y administración para la toma de decisiones.	0	80	80	0 %
	C1.11 Organizaciones de recicladores han incrementado la capacidad de procesamiento de material en al	0	10	30	0 %

1	menos un 30% (acumulado).					
C1.11	Organizaciones de recicladores participantes en el Proyecto han visto incrementado el número de recicladores vinculados en un 30%.	0	10	30	0 %	
3	Porcentaje del incremento en el número de recicladores en el área de incidencia del Proyecto que no contaban con documentos y que ahora cuentan con los documentos de identidad exigidos por ley.	0	80	100	0 %	
C1.11	Red nacional conformada de las asociaciones de los recicladores vinculados al Proyecto operando.	0	1	1	0 %	
4						
<b>Componente 2:</b> Inserción en la cadena de valor de la industria de reciclaje. <b>Peso:</b> 32% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	C2.11	Acuerdos firmados de entrega de materiales por parte de empresas generadoras de residuos a cooperativas de recicladores.	0	3	32	0 %
	C2.12	Acuerdos firmados de venta directa de cooperativas a empresas que compran materiales reciclables como materia prima.	0	2	9	0 %
	C2.13	Acuerdos firmados (acumulado) de entrega de materiales por parte de empresas generadoras de residuos a cooperativas de recicladores.	0	8	49	0 %
	C2.14	Acuerdos firmados (acumulado) de venta directa de cooperativas a empresas que compran materiales reciclables como materia prima.	0	5	5	0 %
	C2.15	Acuerdos firmados (acumulado) de entrega de materiales por parte de empresas generadoras de residuos a cooperativas de recicladores.	0	12	32	0 %
	C2.16	Acuerdos firmados (acumulado) de venta directa de cooperativas a empresas que compran materiales reciclables como materia prima.	0	8	9	0 %
	C2.17	Propuestas desarrolladas sobre productos a elaborar con materiales recuperados de los residuos.	0	2	2	0 %
	C2.18	Acuerdos firmados (acumulado) de entrega de materiales por parte de empresas generadoras de residuos a cooperativas de recicladores.	0	15	32	0 %
	C2.19	Acuerdos (acumulado) firmados de venta directa de cooperativas a empresas que compran materiales reciclables como materia prima.	0	10	12	0 %
	<b>Componente 3:</b> Difusión de resultados del Proyecto. <b>Peso:</b> 11% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	C3.11	Sistema de monitoreo implementado y en operación.	0	1	1
C3.12		Sistematización de la experiencia de Buenos Aires finalizada, editada e impresa.	0	1	1	0 %
C3.13		Personas recibieron información sobre el rol del reciclador en la resolución del problema de los residuos.	0	100000	100000	0 %
C3.14		Instituciones interesadas en la temática en cada ciudad, promoviendo la participación de empresas y sociedad en acciones de reciclaje sostenible.	0	10	11	0 %
C3.15		Instituciones interesadas (acumulado) en la temática en cada ciudad, promoviendo la participación de empresas y sociedad en acciones de reciclaje sostenible.	0	20	12	0 %

Hitos	Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
-------	-------------	-------------------	---------	-----------------------	--------

#### FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este periodo]

### SECCIÓN 4: RIESGOS

#### RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN

1. No se mantiene la estabilidad económica y política en el país.

**Nivel:** Baja

**Responsable:** Project Coordinator

**Estado:** Vigente

**Comentarios:** Debido a la situación económica que atraviesa el país se prevee una baja en el precio de los materiales reciclables causada por la disminución de la demanda por parte de la industria para fines de año.

**NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Baja **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 6 **RIESGOS VIGENTES:** 1 **RIESGOS NO VIGENTES:** 4 **RIESGOS MITIGADOS:** 1

### SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

**Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** P - Probable

En el marco de la IRR 2 se continuará con fortalecimiento de ecosistemas donde están incluidas las cooperativas, con una visión más integral que recoge lecciones y recomendaciones de la evaluación final.

#### FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

##### Factor

[X] Falta de capacidad organizacional, gerencial y de gestión financiera para **continuar** y sustentar el programa una vez terminada la fase de ejecución

##### Comentarios

las cooperativas requieren más tiempo de acompañamiento, por lo cual no se ve posible que se sostengan si no es en un marco de trabajo más permanente.

#### Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

Del universo de fondos disponibles para este tipo de organizaciones, la mayoría se asignan a aspectos "hard" (ej. donaciones privadas), mientras que los apoyos estatales (subsídios, incentivos, etc.) se destinan al pago de sueldos o mejora de condiciones laborales de los propios recicladores. La mayor dificultad de estas organizaciones radica en conseguir apoyos económicos para apoyos técnicos que contribuyan al armado del entramado organizacional el cual ha sido uno de los principales aportes de este proyecto y de carácter fundamental a la hora de pensar su sostenibilidad. Este representa un capital que puede verse claramente como un diferencial entre organizaciones que lo han podido/sabido desarrollar y aquellas que no. Luego de esta primer etapa, se está diseñando un segundo proyecto cuyo objetivo será, a la luz de los aprendizajes que arroja la sistematización de los modelos testeados en este primer proyecto - que hizo las veces de laboratorio o incubadora-, complejizar y consolidar estos ecosistemas de reciclado a través de la institucionalización de los esfuerzos y un abordaje sistemático de los intercambios con cada uno de los sectores que permita darle escala.

[Plan de Sostenibilidad](#)

<http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=40456707>

### SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lecciones Aprendidas	Relativo a	Autor
<p>1. Este proyecto nos ha permitido fundamentalmente poner a prueba el modelo de sostenibilidad de reciclaje con inclusión social. Luego de esta experiencia podemos decir que sus componentes claves podrían resumirse en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Fortaleza organizacional (institucional/productiva/gestión) con liderazgos consolidados</li> <li>-Inserción en el sistema público de gestión</li> <li>-Estrategia comercial desarrollada a partir de la diversificación de acuerdos con Grandes Generadores (masa crítica para el negocio)</li> <li>-Equipo técnico de apoyo propio</li> <li>-Arraigo territorial y vínculos institucionales locales (universidad, empresas, entidades)</li> </ul>	Implementation	Iacopetti, Florencia
<p>2. - El proceso de transferencia de experiencias, conocimientos y aprendizajes entre las propias organizaciones beneficiarias resulta siempre muy enriquecedor. Si bien existe la creencia de que cada ciudad presenta sus particularidades (lo cual es cierto), podría decirse que a la hora de pensar el reciclaje con inclusión, existen 4 o 5 componentes claves que se repiten en todos los casos y en todo caso, presentan distintos estadios o niveles de avance. En este sentido, es importante que los proyectos contemplen espacios de intercambio así como que contribuyan a la gestión del conocimiento a partir de la sistematización de aquellas experiencias que se encuentran más avanzadas en sus niveles de consolidación institucional y que pueden resultar muy inspiradoras para otras experiencias más incipientes.</p>	Implementation	Iacopetti, Florencia
<p>3. - El proceso de transferencia de experiencias, conocimientos y aprendizajes entre las propias organizaciones beneficiarias resulta siempre muy enriquecedor. Si bien existe la creencia de que cada ciudad presenta sus particularidades (lo cual es cierto), podría decirse que a la hora de pensar el reciclaje con inclusión, existen 4 o 5 componentes claves que se repiten en todos los casos y en todo caso, presentan distintos estadios o niveles de avance. En este sentido, es importante que los proyectos contemplen espacios de intercambio así como que contribuyan a la gestión del conocimiento a partir de la sistematización de aquellas experiencias que se encuentran más avanzadas en sus niveles de consolidación institucional y que pueden resultar muy inspiradoras para otras experiencias más incipientes. Este, también ha sido uno de los mayores aportes de este Proyecto.</p>	Implementation	Iacopetti, Florencia
<p>4. - Otro de los aprendizajes claves del proyecto está vinculado a la capacidad de obtener información: cuando se trabaja con organizaciones tan vulnerables, con baja capacidad de gestión y que además presentan disparidad en sus procesos de consolidación institucional, la generación de información es todo un desafío. En este sentido, durante la etapa de diseño del proyecto se pensó en hacer una medición de los avances a través de un sistema de indicadores duros, pero una vez en etapa de implementación nos encontramos con organizaciones que no estaban en condiciones de generar esa información. El entendimiento de que detrás de la producción de información existe un proceso que supone un cambio en la cultura organizacional sin dudas fue un aprendizaje del proyecto y que nos plantea la necesidad de pensar estrategias de medición que no necesariamente se basen (unicamente) en las cuestiones cuantitativas. De hecho si así fuera, estaríamos dejando de lado gran parte del impacto generado.</p>	Design	Iacopetti, Florencia
<p>5. La generación de acuerdos con Grandes Generadores de materiales reciclables continúan siendo un desafío fundamentalmente debido a la inexistencia de una ley de envases y una ley nacional que de reconocimiento y avance en la formalización de los recicladores. El paradigma de la donación de los residuos por parte de éstas empresas aún sigue siendo hegemónico respecto al paradigma de la gestión responsable y sostenible de los residuos. Así, aún cuando existe la voluntad de parte de las empresas, las condiciones de negociación suelen ser muy adversas. Por ello, no necesariamente las organizaciones, cuando empiezan a crecer, tienen la capacidad de responder a ese tipo de acuerdos. Si bien éstos pueden ser beneficiosos en el largo plazo, no suelen tener efecto inmediato en el mejoramiento del nivel de ingresos de los recicladores, por eso deben plantearse en una matriz más integral que contemple una estrategia de comercialización basada en las posibilidades reales de la organización.</p>	Implementation	Iacopetti, Florencia
<p>6. - El armado de los equipos técnicos es un aspecto crucial a considerar en cualquier proyecto vinculado a esta temática. Sin dudas, el apoyo técnico ha sido uno de los principales contribuciones del proyecto. La dificultad de dar con los perfiles adecuados puede en algunos casos tanto atrasar el alcance de los resultados propuestos, así como generar un resultado distinto al esperado si los equipos no funcionan como se espera. En ese sentido, resulta fundamental el vínculo que estos sepan construir con los propios miembros de las organizaciones, proceso que lleva su tiempo. Muchas veces cuando se avanza en el proceso de fortalecimiento organizacional, los líderes pueden sentirse disputados en sus liderazgos que en algunos casos deriva en una suerte de puja por el liderazgo organizacional. Esto ha sido una dificultad que ha aparecido en algunas oportunidades a lo largo del proyecto y que se ha aprendido a resolver caso por caso.</p>	Implementation	Iacopetti, Florencia
<p>7. - El armado de los equipos técnicos es un aspecto crucial a considerar en cualquier proyecto vinculado a esta temática. Sin dudas, el apoyo técnico ha sido uno de los principales contribuciones del proyecto. La dificultad de dar con los perfiles adecuados puede en algunos casos tanto atrasar el alcance de los resultados propuestos, así como generar un resultado distinto al esperado si los equipos no funcionan como se espera. En ese sentido, resulta fundamental el vínculo que estos sepan construir con los propios miembros de las organizaciones, proceso que lleva su tiempo. Muchas veces cuando se avanza en el proceso de fortalecimiento organizacional, los líderes pueden sentirse disputados en sus liderazgos que en algunos casos deriva en una suerte de puja por el liderazgo organizacional. Esto ha sido una dificultad que ha aparecido en algunas oportunidades a lo largo del proyecto y que se ha aprendido a resolver caso por caso.</p>	Implementation	Iacopetti, Florencia
<p>8. - Como segundo aprendizaje podemos señalar la importancia de comprender la relevancia de realizar las inversiones de manera secuencial, incluso a pesar de que eso pueda prolongar el período de implementación del proyecto. La importancia de realizar la inversión en el aspecto "hard" una vez que las organizaciones ya han sido fortalecidas en sus estructuras organizacionales resulta vital a los fines de mitigar el riesgo de que la inversión no genere el impacto esperado e incluso generar el resultado inverso al deseado. La mayoría de las organizaciones de recicladores atribuyen su dificultad para incorporarse a la cadena de valor a la falta de maquinarias para el acondicionamiento o traslado de materiales, es decir, a cuestiones vinculadas a la infraestructura mientras que desde Avina creemos que esa dificultad, en la totalidad de los casos, está siempre vinculada a una falta de organización.</p>	Implementation	Iacopetti, Florencia
<p>9. - Una vez comprendido que era necesario un trabajo "intensivo" más que "extensivo", es decir, profundizando en la formalización y fortalecimiento de las organizaciones involucradas, uno de los principales obstáculos fue llegar al entendimiento de que existen distintos tipos de organizaciones y diferentes estadios respecto del proceso de organización y la necesidad que eso conlleva de desarrollar estrategias distintas con cada una en función de estas dos cuestiones. Esto no había sido previsto en la etapa de diseño del proyecto e implicó realizar un refinamiento estratégico, que contempló una "modularidad" de la intervención que requirió un esfuerzo adicional.</p>	Implementation	Iacopetti, Florencia

**Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.**

los productos están dados por el sistema de monitoreo y evaluación, que permitiría tomarlo para otras experiencias. Asimismo, los estudios de caso de este proyecto.

**Productos principales del proyecto**

[Feb. 2016] El proceso de inclusión de los cartoneros (Case studies)

**Autor:** Romina Malagamba Otegui

**SECCIÓN 7: DOCUMENTOS**

04/JUN./2010	<a href="#">Memorando de Donantes</a>	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=35191333]
20/ENE./2012	<a href="#">Informe de Evaluación Intermedia</a>	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=36638897]
23/ENE./2012	<a href="#">Informe de Evaluación Intermedia</a>	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=36641668]
24/ENE./2014	<a href="#">Informe de Evaluación Intermedia</a>	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=38497502]
29/JUL./2016	<a href="#">Informe de Evaluación Intermedia</a>	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=40416342]
01/JUL./2016	<a href="#">Informe de Evaluación Final</a>	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=40373475]
11/AGO./2016	<a href="#">Plan de Sostenibilidad</a>	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=40456707]
11/AGO./2016	<a href="#">Plan de Sostenibilidad</a>	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=40456711]
<a href="#">Ficha del proyecto</a>		http://apps.fomin.org/public/psr/projectprofile.aspx?proj=AR-M1053&lg=SP