

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PANAMÁ

PROGRAMA MEJORANDO LA EFICIENCIA Y CALIDAD DEL SECTOR EDUCATIVO

(PN-L1143)

PERFIL DE PROYECTO

Este documento fue preparado por el equipo compuesto por: Cynthia Hobbs (EDU/CPN), Jefe de Equipo; Mariana Alfonso, Jesus Duarte, Gregory Elacqua, Rafael Contreras y Livia Mueller (SCL/EDU); Sandro Parodi (SCL/EDU); David Ochoa (VPC/FMP); Ezequiel Cambiasso (FMP/CPN); Menfis Moreno (CID/CPN); Johanna Montero (EDU/CPN); Juan Carlos Perez-Segnini (LEG/SGO); Miguel Porrua (IFD/ICS).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento está sujeto a divulgación pública.

PERFIL DE PROYECTO PANAMÁ

I. DATOS BÁSICOS

Nombre del Proyecto:	Programa Mejorando la Eficiencia y Calidad del Sector Educativo		
Número de Proyecto:	PN-L1143		
Equipo de Proyecto:	Cynthia Hobbs (EDU/CPN), Jefe de Equipo; Mariana Alfonso, Jesus Duarte, Gregory Elacqua, Rafael Contreras y Livia Mueller (SCL/EDU); Sandro Parodi (SCL/EDU); David Ochoa (VPC/FMP); Ezequiel Cambiasso (FMP/CPN); Menfis Moreno (CID/CPN); Johanna Montero (EDU/CPN); Juan Carlos Perez-Segnini (LEG/SGO); y Miguel Porrúa (IFD/ICS).		
Prestatario:	República de Panamá		
Organismo Ejecutor:	Ministerio de Educación (MEDUCA)		
Plan Financiero:	BID (Capital Ordinario):	US\$	Hasta 100.000.000
	Local:	US\$	0
	Total:	US\$	Hasta 100.000.000
Salvaguardias:	Políticas activadas:	B.1 (OP-102), B.2, B.3, B.7, B.17.	
	Clasificación:	C	

II. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVOS

- 2.1 Panamá es una economía que ha registrado una de las mayores tasas de crecimiento en el mundo durante los últimos años, lo cual le ha permitido aumentar su PIB per cápita a una tasa anual promedio de 7.2% entre 2001 y 2013, duplicando la tasa de crecimiento promedio de Latinoamérica¹ y llegando a ser uno de los países más ricos (PIB per cápita) de la región². A pesar de que la tasa de pobreza se redujo de 38,3% en 2006 a 25,8% en 2014, Panamá es el cuarto país de América Latina y el Caribe con mayor desigualdad del ingreso medido por el coeficiente de Gini (0.51 comparado 0.48 en promedio para la región)³.
- 2.2 Al igual que con la tasa de pobreza, Panamá ha hecho grandes avances en lo que respecta a la cobertura educativa. Las tasas de matrícula neta en primaria y secundaria superan ligeramente el promedio regional⁴, lo que indica que el sistema educativo panameño ha sido relativamente exitoso para atraer y retener niños y jóvenes en la escuela. Sin embargo, los aprendizajes continúan siendo bajos. Panamá se ubicó entre los países con menores puntajes en la evaluación PISA de 2009, único año en el que participó. En lectura y matemática, respectivamente, 65% y 80% de los estudiantes panameños de 15 años no lograron el nivel 2, que es considerado el nivel de competencias mínimas para ser exitoso en el siglo XXI⁵. A pesar de ser uno de los países más ricos de la región, en la prueba regional del Laboratorio Latinoamericano de Calidad Educativa (TERCE), Panamá se ubicó por

¹ Banco Mundial (2016). Panama: Locking in Success. A Systematic Country Diagnostic.

² International Monetary Fund World Economic Outlook

³ BID (2015). Panamá. Estrategia del BID con el País (2015-2019). El coeficiente de Gini también se redujo de 0.58 en 2000 a 0.51 en 2014. World Bank Open Data.

⁴ Tasas de matrícula neta: en primaria (6 a 11 años), Panamá 99,2% vs. ALC 98,1%; en secundaria baja o pre-media (12 a 14 años), Panamá 96,5% vs ACL 95,6%; en secundaria alta o media (15 a 17 años), Panamá 84,7%; ALC 81,4%. Datos del Portal de Estadísticas del Centro de Información para la Mejora de los Aprendizajes (CIMA), BID.

⁵ OECD (2010). PISA 2009 at a Glance.

- debajo del promedio regional en todas las asignaturas evaluadas (lengua, matemáticas y ciencias), inclusive logrando puntajes inferiores a países con bajo índice de desarrollo socioeconómico como Guatemala y Honduras⁶.
- 2.3 Adicionalmente, los aprendizajes son desiguales. En las evaluaciones del Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de los Aprendizajes, aplicadas entre 2000 y 2010, el porcentaje de estudiantes de comarcas indígenas en el nivel deficiente superaba ampliamente al promedio nacional. Por ejemplo, en 2010, 30% de los estudiantes de comarcas indígenas mostraban deficiencias en español comparado con 18% a nivel nacional⁷. En TERCE, Panamá es uno de los países de la región que muestra las mayores diferencias en niveles de aprendizajes entre estudiantes de zonas urbanas y zonas rurales y de alto y bajo nivel socioeconómico⁸.
- 2.4 Entre 2011 y 2016 el presupuesto público destinado a educación aumentó en aproximadamente 100%, resultado de los mayores recursos disponibles como consecuencia del crecimiento económico y también de una priorización del sector dentro del gasto público⁹. Los bajos resultados educativos se han dado en un contexto de rápido aumento de la inversión en el sector, lo que sugiere deficiencias en la gestión pedagógica y administrativa del sector.
- 2.5 En lo que hace a la gestión pedagógica, la evidencia internacional indica que los sistemas educativos exitosos cuentan con altas metas que guían la provisión y monitoreo de los servicios educativos, y el desempeño de las escuelas y todos los actores (estudiantes, docentes, directivos, supervisores)¹⁰. Si bien el sistema educativo panameño cuenta con un currículo nacional revisado y publicado en 2014 y con un enfoque en competencias, éste es: (i) muy amplio; (ii) está organizado por contenidos conceptuales, sin una orientación adecuada al docente sobre cómo enseñar las competencias¹¹; y (iii) algunos docentes no tienen las habilidades necesarias para impartir los contenidos incorporados en el currículo nacional¹². Actualmente Panamá está trabajando en un complemento curricular denominado Derechos Fundamentales de Aprendizaje, que permitirá guiar a los docentes a desarrollar en sus estudiantes aquellas competencias y conocimientos que son clave en el Siglo XXI. Panamá tampoco dispone de marcos de buen desempeño de los distintos actores del sector, que guíen los desempeños y competencias esperadas de los docentes, directores y supervisores.
- 2.6 Igualmente, si bien existen procesos para evaluar a los principales actores del sector, los instrumentos son anticuados e insuficientes para garantizar un sistema de aseguramiento de la calidad de la educación con los elementos claves que señala la literatura internacional¹³. Las evaluaciones existentes de los docentes y directores se basan en auto-evaluaciones que, por ejemplo, no permiten medir el desempeño del docente en aula ni asociarlas al desempeño académico de los

⁶ CIMA, BID.

⁷ BID (2015). Nota Técnica Sectorial de Educación. Panamá.

⁸ CIMA, BID.

⁹ Como resultado, la inversión en educación como porcentaje del PIB alcanza al promedio latinoamericano de 4,6%. El 77% del presupuesto del sector se destina a gastos administrativos y de personal docente/no docente.

¹⁰ BID (2016). Marco Sectorial de Educación y Desarrollo Infantil Temprano.

¹¹ Gazzola, A.L., Furman, M., Marquéz, A., Restrepo, A., Duque, M. (Mayo 2016, sin publicar). "Análisis del Currículo y del Programa Aprende al Máximo: Hoja de Ruta para Mejorar." Informe de Consultoría BID.

¹² Tal como se evidencia en los resultados de una prueba aplicada por SENACYT a una muestra de profesores de áreas científicas en 2013, donde el porcentaje de respuestas acertadas estuvo entre 45.8 y 62.7%. Laboratorio de los Aprendizajes (LEAE). (2014).

¹³ BID (2016). Marco Sectorial de Educación y Desarrollo Infantil Temprano.

estudiantes. Adicionalmente, estas evaluaciones no son utilizadas para la toma de decisiones y para el diseño de políticas y programas para mejorar aprendizajes. Recientemente, y para fortalecer el proceso de evaluación, el gobierno emitió el Decreto Ejecutivo 878 de septiembre del 2016, creando el Sistema Integral de Mejoramiento de la Calidad de la Educación (SIMECE) con la finalidad de promover la calidad de la educación panameña, mediante indicadores y estándares que integren todos los componentes y actores del sistema educativo. El SIMECE tendrá tres componentes: (i) evaluación integral de todos los actores, a fin de verificar su desempeño en el aula y en la escuela, con el propósito de potenciar las fortalezas y superar debilidades a través de capacitaciones permanentes; (ii) evaluación de los aprendizajes, que busca determinar la valoración de los avances y logros de los objetivos de aprendizaje del estudiante en su proceso de formación; y (iii) evaluación institucional, constituida por la valoración y mejoramiento continuo de los centros educativos. Un reto ahora es la implementación de dicho Decreto.

- 2.7 Las deficiencias de gestión administrativa también son múltiples y afectan la provisión del servicio educativo. En el ámbito de la información sobre el sistema educativo, aspecto clave para una buena gestión del mismo, existe un rezago importante para registrar las matrículas de los estudiantes, y poca información sobre la ubicación, carga horaria, y beneficios que perciben los docentes. Esto genera incertidumbre sobre el número real de estudiantes y docentes en el sistema educativo panameño. Adicionalmente, se carece de información básica de los centros educativos, como por ejemplo aquella referida a necesidades de infraestructura y a la disponibilidad de recursos pedagógicos. La información del MEDUCA se procesa en diferentes dependencias y utilizando distintos sistemas, lo cual genera problemas en el acceso a los archivos históricos, difiere en los códigos de las variables básicas del sistema, en los criterios de procesamiento y análisis (por ejemplo, fechas de corte de análisis estadístico) y contiene altos niveles de inconsistencias¹⁴. Sin buenos sistemas de información es extremadamente difícil hacer una planificación financiera, administrativa y pedagógica del sector. Por último, en el ámbito de efectividad de procesos dentro del MEDUCA, estos tienden a ser largos y no responden a las buenas prácticas internacionales. Por ejemplo, muchos docentes experimentan largas demoras en sus nombramientos y pagos, lo cual afecta la capacidad del sistema para atraer y retener personal de calidad.
- 2.8 **Justificación.** El gobierno de Panamá tiene entre sus prioridades transformar el sistema educativo del país con mejoras en la capacidad de gestión del sector, en el desempeño de los distintos actores educativos (docentes, directores y supervisores), en la formación de los docentes y en la determinación de estándares de calidad de aprendizaje en los centros educativos, para así lograr una mejor calidad de la educación. Para apoyar este esfuerzo, ha solicitado al Banco el diseño de una operación de préstamo para avanzar en la implantación de un sistema de aseguramiento de la calidad de la educación y apoyar intervenciones orientadas a mejorar la oferta educativa en la educación básica, particularmente en áreas focalizadas que atienden a población vulnerable.
- 2.9 **Objetivos.** El objetivo del programa es mejorar la eficiencia y la calidad de la provisión del servicio educativo panameño, con la finalidad de mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Específicamente el programa busca apoyar al MEDUCA a: (i) instalar mecanismos que ayuden al Ministerio a mejorar la

¹⁴ Mejer, F. (Julio 2016, sin publicar). "Aspectos Críticos de Eficiencia en el Sector Educativo Panameño". Informe de Consultoría BID.

organización de los sistemas administrativos, financieros y de información del sector; (ii) definir los perfiles de los actores educativos y fortalecer sus competencias; (iii) instalar un sistema de evaluación robusta que mida los aprendizajes de los estudiantes y el desempeño de los diferentes actores del sistema educativo; y (iv) entregar herramientas a las escuelas para que mejoren los aprendizajes escolares, especialmente en el ciclo básico. Estos objetivos se lograrán a través de los siguientes componentes.

- 2.10 **Componente 1. Fortalecimiento de la gestión del sistema educativo.** Con el objetivo de mejorar la eficiencia y equidad en la asignación de recursos y orientar las decisiones de política educativa, este componente financiará: (i) la propuesta e implementación de los siguientes sistemas de información: el Sistema de Administración de Centros Educativos (SIACE), el Sistema de Administración de Recursos Humanos (SIARHE), el Sistema de Administración y Mantenimiento de Infraestructura (que incluye un censo de infraestructura), el Sistema de Gestión Documental, y el Sistema de Gestión de Estadísticas Educativas. Estos sistemas incluyen la reingeniería de procesos y gestión del cambio, y el financiamiento de software, equipamiento e infraestructura informática requeridos; y (ii) el desarrollo de capacidades dentro del MEDUCA para el manejo de los sistemas de gestión y el uso de la información proveniente de ellos. Estas actividades se desarrollarán en coordinación con la Agenda Digital del gobierno panameño y la Autoridad de Innovación Gubernamental (AIG), contemplados en el programa Panamá en Línea (PN-L1114).
- 2.11 **Componente 2. Apoyo a la implementación y fortalecimiento de sistemas de evaluación.** El objetivo de este componente es crear un sistema robusto que pueda informar oportunamente a las intervenciones pedagógicas requeridas en los centros más necesitados, guiar las capacitaciones y desarrollo profesional de los actores del sistema educativo, e integrarse con los sistemas de gestión a fortalecer en el Componente 1. Para ello, este componente tendrá intervenciones en las siguientes áreas: (i) diseño, implementación y divulgación de evaluaciones estudiantiles a nivel censal y muestral; y (ii) el diseño e implementación de evaluaciones de los docentes, incluyendo una prueba de egreso del programa de formación. Estas actividades incluyen fortalecimiento de los conocimientos técnicos del equipo de Evaluación Educativa de MEDUCA.
- 2.12 **Componente 3. Apoyo al mejoramiento de la calidad de la educación.** Con el objetivo de mejorar los aprendizajes de los estudiantes, este componente financiará: (i) el diseño, pilotaje e implementación de un paquete de intervenciones para la educación primaria, incluyendo escuelas comarcales. Este paquete incluirá acciones de acompañamiento pedagógico y capacitación en lectoescritura y matemática, entre otros, materiales didácticos para docentes y estudiantes, y adecuación de mobiliario escolar, entre otros. El paquete de intervención pedagógica se basará en los Derechos Fundamentales de Aprendizaje (DFA) recientemente desarrollados; y (ii) el desarrollo e implementación de una intervención pedagógica y de gestión focalizada en un grupo de escuelas de más bajo desempeño.
- 2.13 **Componente 4. Mantenimiento de la infraestructura escolar.** El objetivo es establecer pautas para el mantenimiento de la infraestructura escolar y poner en marcha las cuatro escuelas integrales construidas bajo los prestamos PN-L1064 y PN-L1072. El componente financiará, entre otras actividades: (i) el equipamiento faltante de las escuelas integrales; (ii) la dotación de servicios básicos

necesarios¹⁵, incluyendo mantenimiento preventivo, de las cuatro escuelas integrales; y (iii) el diseño de un plan de mantenimiento para la infraestructura escolar bajo la supervisión del Ministerio de Educación.

Además, se financiarán acciones de gestión, monitoreo y evaluación del programa.

III. ASPECTOS TÉCNICOS Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR

- 3.1 Esta operación tiene en cuenta la estrecha colaboración entre el Banco y el Gobierno en el sector educativo y, en especial, el trabajo de asistencia técnica reciente que está aportando insumos para mejorar la gestión de la calidad de la educación en Panamá. Con la cooperación técnica “Mejorando la Eficiencia del Sector Escolar” (PN-T1150) se está logrando: (i) la identificación de los conocimientos y competencias mínimas que comprenden los DFAs; (ii) la producción de materiales para apoyar la inclusión de los DFAs en el currículo; (iii) el apoyo logístico para la aplicación de una prueba censal en lectoescritura para alumnos del 3º grado; y (iv) un diagnóstico de la gestión del sector focalizado en los sistemas de información. El Banco también está apoyando al MEDUCA en el desarrollo de una propuesta de implementación del Decreto Ejecutivo 878, en relación con la evaluación de centros educativos y de desempeño de docentes, directores y supervisores. El diseño de la operación se alimentará de estas propuestas, así como de la experiencia reciente en otros países de la región, como Colombia, Perú y Chile. Se considerarán en el diseño de la operación los lineamientos, recomendaciones y orientaciones del Programa Panamá en Línea en lo relacionado con la modernización de los sistemas de gestión de las instituciones públicas del país. Por último, esta operación tomará en cuenta los resultados de las cooperaciones técnicas PN-T1166 y PN-T1154 y de la operación PN-L1117 en lo que hace a enseñanza de matemáticas y ciencias.
- 3.2 El Banco contratará las siguientes consultorías (Anexo V) para apoyar el diseño de la operación: (i) evaluación de la capacidad institucional del ejecutor del programa y de riesgos, y elaboración del Reglamento Operativo; (ii) apoyo al MEDUCA para el diseño de una propuesta de implementación de la evaluación de centros educativos; (iii) apoyo al MEDUCA para el diseño de una propuesta de implementación de la evaluación de actores del sector y (iv) el análisis costo-beneficio del programa. También apoyará la realización de una pasantía para ver un sistema de evaluación de docentes en implementación.
- 3.3 La operación está alineada con la Actualización de la Estrategia Institucional 2010-2020 (AB-3008) y se relaciona directamente con el desafío de desarrollo de reducir la exclusión social y la desigualdad. Es consistente con la Estrategia de País con Panamá (2015-2019) (GN-2838) contribuyendo al objetivo estratégico de fortalecer el perfil educativo de la población; con la Estrategia para una Política Social Favorable a la Igualdad y la Productividad (GN-2588-4) y con el Marco Sectorial de Educación y Desarrollo Infantil Temprano (GN-2708-3). El programa contribuirá al Marco de Resultados Corporativos 2016-2019 (GN-2727-4) en relación al número de estudiantes beneficiados por proyectos de educación.

¹⁵ Estos servicios incluirán un sistema de transporte para la Escuela Gardí y el diseño de un plan comunitario de seguridad para la Escuela Hijo del Carpintero.

IV. RIESGOS AMBIENTALES Y ASPECTOS FIDUCIARIOS

- 4.1 Salvaguardas ambientales. Siguiendo las orientaciones de la Política de Salvaguardias y Medio Ambiente (OP-703), esta operación está clasificada como categoría C (Anexo II y Anexo III). Preliminarmente, se han identificado los siguientes riesgos: (i) la posible resistencia por parte de los docentes a las evaluaciones de desempeño y nuevos métodos de aprendizaje; (ii) baja capacidad institucional del Ministerio de Educación; y (iii) retrasos en los tiempos de procesamiento de las licitaciones para el financiamiento de sistemas, equipamiento e infraestructura vinculada a la automatización e interconexión de procesos. En el Taller de Riesgos durante la preparación se confirmarán los mismos y definirán medidas de mitigación.

V. RECURSOS Y CRONOGRAMA DE PREPARACIÓN

- 5.1 Financiamiento retroactivo. Se estima que habrá financiamiento retroactivo por hasta un 20% a partir de la aprobación del PP, aspecto que se confirmará durante la Misión de Análisis.
- 5.2 El Gobierno de Panamá y el Banco han acordado aprobar la operación durante el cuarto trimestre del 2017. El Anexo V describe los principales hitos y el cronograma de diseño de la operación: la distribución del POD está prevista para el 8 de agosto y la presentación del documento de préstamo al Directorio del Banco será el 25 de octubre del 2017.

CONFIDENCIAL

¹ La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a “Información Deliberativa” contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la “Política de Acceso al Información” del Banco (Documento GN-1831-28).



Safeguard Policy Filter Report

Operation Information

Operation		
PN-L1143 Improving Efficiency and Quality of the Education Sector		
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating	
C	{Not Set}	
Country	Executing Agency	
PANAMA	{Not Set}	
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector	
Education	EDUCATIONAL ASSESSMENT	
Team Leader	ESG Lead Specialist	
CYNTHIA MARIE HOBBS	UTE REISINGER	
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed
Loan Operation	\$0	0.000 %
Assessment Date	Author	
15 Mar 2017	TESTUSER	
Operation Cycle Stage	Completion Date	
ERM (Estimated)	4 Apr 2017	
QRR (Estimated)	9 Jun 2017	
Board Approval (Estimated)	{Not Set}	
Safeguard Performance Rating		
{Not Set}		
Rationale		
{Not Set}		



Safeguard Policy Filter Report

Potential Safeguard Policy Items

[No potential issues identified]

Safeguard Policy Items Identified

B.1 Bank Policies (Access to Information Policy– OP-102)

The Bank will make the relevant project documents available to the public.

B.2 Country Laws and Regulations

The operation is expected to be in compliance with laws and regulations of the country regarding specific women's rights, the environment, gender and indigenous peoples (including national obligations established under ratified multilateral environmental agreements).

B.3 Screening and Classification

The operation (including [associated facilities](#)) is screened and classified according to its potential environmental impacts.

B.7 Supervision and Compliance

The Bank is expected to monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.

B.16. In-country Systems

In-country systems will be used based on results from equivalency and acceptability analyses.

B.17. Procurement

Suitable safeguard provisions for the procurement of goods and services in Bank financed operations may be incorporated into project-specific loan agreements, operating regulations and bidding documents, as appropriate, to ensure environmentally responsible procurement.

Recommended Actions

Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.

Additional Comments

[No additional comments]



Safeguard Screening Form

Operation Information

Operation		
PN-L1143 Improving Efficiency and Quality of the Education Sector		
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating	
C	{Not Set}	
Country	Executing Agency	
PANAMA	{Not Set}	
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector	
Education	EDUCATIONAL ASSESSMENT	
Team Leader	ESG Lead Specialist	
CYNTHIA MARIE HOBBS	UTE REISINGER	
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed
Loan Operation	\$0	0.000 %
Assessment Date	Author	
15 Mar 2017	TESTUSER	
Operation Cycle Stage	Completion Date	
ERM (Estimated)	4 Apr 2017	
QRR (Estimated)	9 Jun 2017	
Board Approval (Estimated)	{Not Set}	
Safeguard Performance Rating		
{Not Set}		
Rationale		
{Not Set}		

Operation Classification Summary

Overriden Rating	Overriden Justification
Comments	



Safeguard Screening Form

Conditions / Recommendations

Summary of Impacts / Risks and Potential Solutions

Disaster Risk Summary

Disaster Risk Level

Disaster / Recommendations

Disaster Summary

Details

Actions

ESTRATEGIA AMBIENTAL Y SOCIAL

I. DATOS BÁSICOS

Nombre del Proyecto:	Programa Mejorando la Eficiencia y Calidad del Sector Educativo		
Número de Proyecto:	PN-L1143		
Equipo de Proyecto:	Cynthia Hobbs (EDU/CPN) Jefe del Proyecto; Mariana Alfonso, Jesús Duarte, Gregory Elacqua, Rafael Contreras y Livia Mueller (SCL/EDU); Javier Luque (EDU/CES); Sandro Parodi (SCL/SPH); David Ochoa (VPC/FMP); Ezequiel Cambiasso (FMP/CPN); Menfis Moreno (CID/CPN); Johanna Montero (EDU/CPN); Juan Carlos Perez-Segnini (LEG/SGO).		
Prestatario:	República de Panamá		
Organismo Ejecutor:	Ministerio de Educación (MEDUCA)		
Plan Financiero:	BID (CO):	US\$	Hasta 70.000.000
	Local:	US\$	0
	Total:	US\$	Hasta 70.000.000
Salvaguardias:	Políticas activadas:	B.01 Access to Information Policy-OP-102, B.02, B.03, B.07, B.16, B.17	
	Clasificación:	C	

II. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

- 2.1 El objetivo del programa es mejorar la eficiencia y la calidad de la provisión del servicio educativo panameño. Específicamente el programa busca apoyar al MEDUCA a: (i) instalar mecanismos que ayuden al Ministerio a mejorar la organización de los sistemas administrativos, financieros y de información del sector; (ii) definir los perfiles de los actores educativos y fortalecer sus competencias; (iii) instalar un sistema de evaluación robusta que mida los aprendizajes de los estudiantes y el desempeño de los diferentes actores del sistema educativo; y (iv) entregar herramientas a las escuelas para que mejoren los aprendizajes escolares, especialmente en el ciclo básico.

III. CONTEXTO AMBIENTAL Y SOCIAL

- 3.1 Según los lineamientos de la Política de cumplimiento de la salvaguardia de medioambiente (GN-2208), esta operación está clasificada como categoría "C". Los riesgos del programa y sus medidas de mitigación serán definidos durante la etapa de preparación.

ÍNDICE DE TRABAJO SECTORIAL TERMINADO Y PROPUESTO

Temas	Descripción	Fechas Estimadas	Referencias y enlaces archivos técnicos
Aspectos técnicos del diseño	Análisis del Currículo y del Programa Aprende al Máximo: Hoja de Ruta para Mejorar	Completado 2016	Análisis
	Aprendizajes prioritarios de Primero a Sexto grado de lenguaje	Completado 2016	Reporte
	Aprendizajes prioritarios de Primero a Sexto grado de matemática	Completado 2016	
	Aprendizajes prioritarios de Primero a Sexto grado de ciencias naturales	Completado 2016	
	Derechos Fundamentales de Aprendizaje	Completado 2016	Reporte
	Plan de Intervención Pedagógica de la Primaria con Foco en Lectoescritura – Programa Aprende al Máximo	Completado 2016	Plan
	Guía de Implementación del Programa Aprende al Máximo con Foco en lectoescritura: las visitas a los Centros Educativos y aulas de clase	Completado 2017	Guía
	Lineamientos generales para la intervención comunicacional del Programa Aprende al Máximo	Completado 2016	Lineamientos 1 / Lineamientos 2
	Recomendaciones para el Programa Aprende al Máximo (implementación de intervenciones)	Completado 2017	Recomendaciones
	Análisis de Aspectos Críticos de Eficiencia en el Sector Educativo Panameño	Completado 2016	Análisis 1 / Análisis 2
	Diseño del Modelo de Evaluación de Centros Educativos	Enero a junio 2017	En proceso
	Marco de buen desempeño y diseño de evaluación de actores	Marzo a junio 2017	En proceso
	Evaluación	Análisis costo beneficio	Mayo a junio 2017
Esquema de Monitoreo y Evaluación		Abril a junio 2017	En proceso
Aspectos operativos, incluidos el manejo financiero y de adquisiciones	Análisis institucional	Abril a junio 2017	En proceso
	Reglamento Operativo del Programa	Mayo a junio 2017	En proceso

CONFIDENCIAL

¹ La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a “Información Deliberativa” contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la “Política de Acceso al Información” del Banco (Documento GN-1831-28).