



Operation Number: **ME-L1045**  
 Year- PMR Cycle: **Second period Jan-Dec 2015**  
 Last Update: **3/31/2016**  
 PMR Validation Stage: **Validated by Representative**

Chief of Operations validation date: **03/31/2016**  
 Division Chief validation date: **04/13/2016**  
 Country Representative validation date: **04/14/2016**

Inter-American Development Bank - IDB  
 Office of Strategic Planning and Development Effectiveness

## Operation Profile

### Basic Data

Operation name:	Program to Strengthen Rural Public Goods	Loan Number:	2547/OC-ME
Executing Agency (EA):	SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA DESARROLLO RURAL PESCA Y ALIMENTACION		
Team Leader:	Bustamante,Cesar Tulio	Sector/Subsector:	AG
Operation Type:	Loan Operation	Overall Stage:	Disbursing (From eligibility until all the loans are closed).
Lending Instrument:	Investment Loan	Country:	MEXICO
Borrower:	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	Convergence related Operation(s):	

### Total Cost and Source

	Original IDB	Current Active IDB	Local Counterpart	Co-Financing/Country	Total operation cost - Original Estimate
ME-L1045	\$190,000,000.00	\$190,000,000.00	\$74,400,000.00	\$0.00	\$264,400,000.00

### Available Funds (US\$)

	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Balance
ME-L1045	\$190,000,000.00	\$87,807,007.39	46.21%	\$102,192,992.61

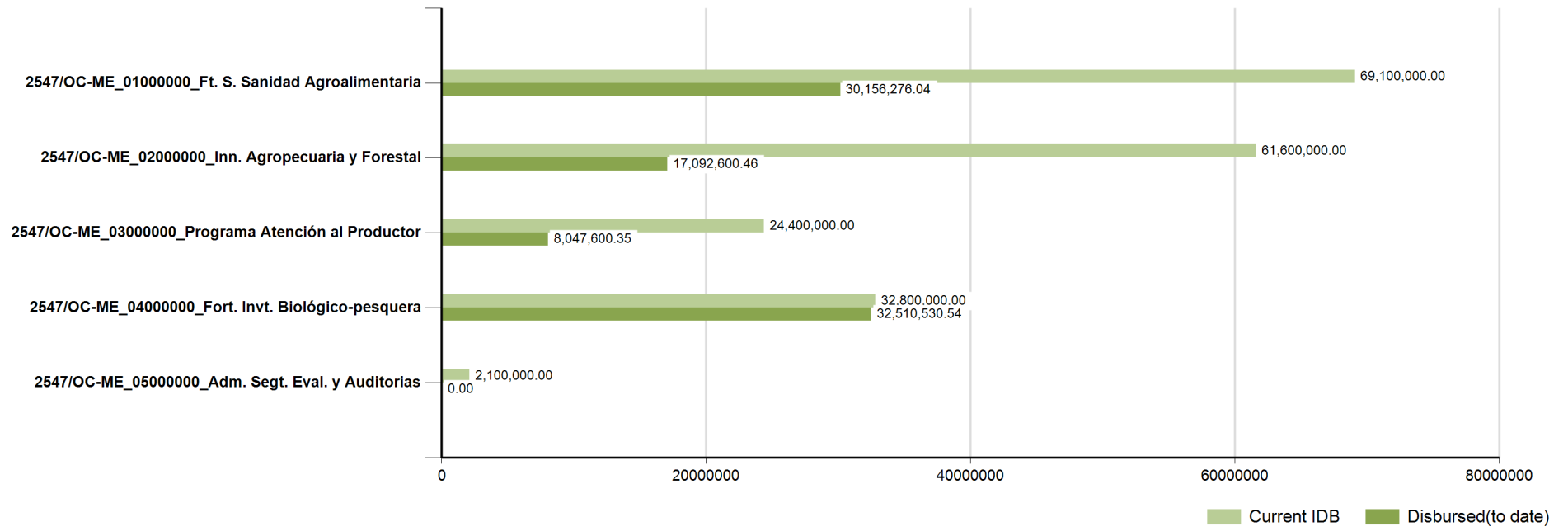
### Environmental and Social Safeguards

Main Operation	
Impacts Category:	B
Safeguard Performance Rating:	
Safeguard Performance Rating - Rationale:	

### Reformulation Information

Main Operation	
Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Date of approval:	

### Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



## Results Matrix

### Impacts

<b>Impact:</b>	1 Contribuir al crecimiento anual de la productividad agrícola total de factores							
<b>Observation:</b>								
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
1.1 Aumento de la tasa de crecimiento anual de la productividad agrícola total de factores		%	2.90	2007	Estudio de productividad		P	2.90
							P(a)	2.90
							A	

 RF - RF Indicator
  SI - Sector Indicator
  CI - Country Indicator
  PG - Pro-Gender
  PE - Pro-Ethnicity

### Outcomes

<b>Outcome:</b>	1 Fortalecimiento del Sistema de Sanidad Agroalimentaria (vegetal)							
<b>Observation:</b>	corresponde al objetivo de mejorar la capacidad de proteger y mejorar la sanidad vegetal.							
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
1.1 Porcentaje del territorio nacional mexicano internacionalmente reconocido como Área Libre de la Mosca del Mediterráneo		Porcentaje	99.93	2011	Medición Informes SAGARPA-SENASICA	territorio mexicano que es área libre de la mosca del mediterráneo (97,412,843 km2). El área libre atendida en los Estados de Chiapas y sur de Tabasco comprende 70,569 km2. Esta información se obtendrá quizá de forma expost ya que depende del tiempo de l	P	99.93
							P(a)	99.93
							A	
<b>Outcome:</b>	2 Mejoras en capacidad de generar y transferir innovación tecnológica agropecuaria y forestal.							

Observation:									
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP		
							P	P(a)	A
2.1 Nuevas tecnologías adoptadas en el año por los productores entre aquellas que generó INIFAP dos años antes		Tecnologías	0.00	2011	INIFAP será responsable de reportar y documentar los indicadores de este Componente. Además aplicará encuesta para línea de base.	Nuevos materiales como variedades, híbridos, clones, prototipos, etc., o componentes tecnológicos como fertilización, método de siembra, métodos, procesos, modelo de diagnósticos, entre otros. se toma año base 0 y 5% sobre la referencia inicial de 120 del	P	18.00	
							P(a)	18.00	
							A		
2.2 Numero incremental de tecnologías generadas anualmente por INIFAP		Tecnología Generada	156.00	2011	INIFAP será responsable de reportar y documentar los indicadores de este Componente. Además aplicará encuesta para línea de base	Tecnología o componente tecnológico obtenido como resultado de un proyecto de investigación	P	165.00	
							P(a)	165.00	
							A		

2.3 Número de registros de propiedad intelectual obtenidos por INIFAP y en uso por los beneficiarios.						Registro de Propiedad Intelectual. Número de registros de título de obtentor que estén en uso por los beneficiarios, como un estimado del aprovechamiento por el sector productivo de la propiedad intelectual del Instituto relativa a materiales vegetativos	<b>P</b>	49.00
							<b>P(a)</b>	49.00
		Registro de Propiedad Intelectual	29.00	2011	INIFAP será responsable de reportar y documentar los indicadores de este Componente. Además aplicará encuesta para línea de base.		<b>A</b>	
2.4 Número de publicaciones tecnológicas anuales por INIFAP.						Artículos técnicos generados por el personal investigador y publicados en memorias, libros técnicos, boletines, manuales y folletos técnicos publicados por el INIFAP o en revistas de otras Instituciones con comité editorial.	<b>P</b>	1,262.00
							<b>P(a)</b>	1,262.00
		Publicaciones tecnológicas	1,227.00	2011	INIFAP será responsable de reportar y documentar los indicadores de este Componente. Además aplicará encuesta para línea de base.		<b>A</b>	

2.5 Número de beneficiarios (usuarios de INIFAP)		Número	1,400,000.00	2011	INIFAP será responsable de reportar y documentar los indicadores de este Componente. Además aplicará encuesta para línea de base.	P	1,610,000.00
						P(a)	1,610,000.00
						A	

**Outcome:** [3 Programa de Atención al Productor \(PAP\)](#)

**Observation:**

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
3.1 Tiempos de espera para el trámite de servicios (Días / horas)		Días	60.00	2011	SAGARPA, Oficialía Mayor reporta	Corresponde al objetivo de mejorar la calidad y eficiencia del sistema de entrega de apoyos a productores con impacto en la calidad del gasto público.	P	1.00
							P(a)	1.00
							A	

**Outcome:** [4 Fortalecimiento a la investigación biológico-pesquera](#)

**Observation:**

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
							P	P(a)
4.1 Información biológica pesquera sobre el estado de los stocks disponibles para la ZEE y de conservación de pesca del Pacífico (% de la zona con información sobre el estado de los estoques disponible)		Porcentaje	0.00	2011	Informes Y/oLicencias" otorgadas - SAGARPA después de terminado el proyecto.	Se harán hasta que se concluya la licitación y construcción del buque y que inicie operación. Esto será seguramente de forma exposta al proyecto.	P	0.00
							P(a)	10.00
							A	

 RF - RF Indicator
  SI - Sector Indicator
  CI - Country Indicator
  PG - Pro-Gender
  PE - Pro-Ethnicity

## Outputs: Annual Physical and Financial Progress

Fortalecimiento del sistema de sanidad agroalimentaria		Physical Progress		Financial Progress			
Outputs	Unit of Measure	2015	EOP	2015	EOP		
Planta construida y operando	Porcentaje de Avance	P		1.00	P		0.00
		P(a)	0.00	1.00	P(a)	0.00	59,000,000.00
		A	0.00	0.00	A	30,156,276.04	30,156,276.04
Modelos de amenaza mínima desarrollado e implementado	Modelos Implementados	P		3.00	P		0.00
		P(a)	0.00	4.00	P(a)	0.00	20,000,000.00
		A	1.00	4.00	A	0.00	0.00
Evaluaciones de la campaña realizadas	Evaluaciones	P		2.00	P		0.00
		P(a)	0.00	3.00	P(a)	0.00	1,500,000.00
		A	1.00	3.00	A	0.00	0.00
Innovación agropecuaria y forestal		Physical Progress		Financial Progress			
Outputs	Unit of Measure	2015	EOP	2015	EOP		
Laboratorios de INIFAP modernizados con infraestructura, mobiliario y equipamiento	Laboratorios Modernizados	P		62.00	P		0.00
		P(a)	0.00	62.00	P(a)	0.00	15,000,000.00
		A	0.00	11.00	A	0.00	0.00
Nuevos Post graduados contratados por INIFAP	Personal Contratado	P		250.00	P		0.00
		P(a)	0.00	250.00	P(a)	0.00	4,000,000.00
		A	0.00	112.00	A	0.00	0.00
Personal de investigación de INIFAP capacitado a nivel de postgrado	Personal Capacitado	P		130.00	P		0.00
		P(a)	0.00	130.00	P(a)	0.00	1,500,000.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00
Sistema Integrado montado y operando para servir a INIFAP, COFUPRO, SNITT y otras entidades de SNIA	Sistema Integrado	P		1.00	P		0.00
		P(a)	0.00	1.00	P(a)	0.00	1,500,000.00
		A	0.00	1.00	A	0.00	0.00
Plataformas diseñadas y operando	Plataformas	P		3.00	P		0.00
		P(a)	0.00	3.00	P(a)	0.00	75,200,000.00
		A	0.00	3.00	A	0.00	39,998,026.02
LABMEX establecidos	Laboratorios Virtuales	P		2.00	P		0.00
		P(a)	0.00	2.00	P(a)	0.00	5,000,000.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00
Programa de Capacitación para extensionistas establecido y operando	Programas	P		1.00	P		0.00
		P(a)	0.00	1.00	P(a)	0.00	0.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00
Centros de Transferencia de Tecnología de INIFAP mejorados y equipados	Centros	P		32.00	P		0.00
		P(a)	0.00	32.00	P(a)	0.00	2,000,000.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00
Investigadores de INIFAP capacitados en transferencia de tecnología	Investigadores Capacitados	P		90.00	P		0.00
		P(a)	0.00	90.00	P(a)	0.00	1,000,000.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00
Estudio de tecnologías de INIFAP utilizados por agricultores	Estudios	P		1.00	P		0.00
		P(a)	0.00	1.00	P(a)	0.00	0.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00
Programa de atención al productor		Physical Progress		Financial Progress			
Outputs	Unit of Measure	2015	EOP	2015	EOP		
Sistema Único de Registro de Información (SURI) operando de acuerdo con las especificaciones técnicas contratadas	Sistema	P		1.00	P		0.00
		P(a)	0.00	1.00	P(a)	0.00	780,303.00
		A	0.00	1.00	A	0.00	780,303.00



Número de CADER con módulo de Atención Presencial instalados y funcionando de acuerdo con las especificaciones técnicas contratadas	Número	P		160.00	P		0.00
		P(a)	0.00	498.00	P(a)	0.00	34,019,697.00
		A	121.00	498.00	A	162,968.86	8,047,600.35
Número de Estados en donde está operando el sistema de Información agroecológica satelital (e-campo) de acuerdo con las especificaciones técnicas contratadas	Sistema	P		32.00	P		0.00
		P(a)	0.00	33.00	P(a)	0.00	0.00
		A	0.00	33.00	A	0.00	0.00
<b>Fortalecimiento a la investigación biológico-pesquera</b>		<b>Physical Progress</b>			<b>Financial Progress</b>		
<b>Outputs</b>	<b>Unit of Measure</b>		2015	EOP		2015	EOP
Embarcación de investigación científica construida, equipada y operando	Embarcación	P		1.00	P		0.00
		P(a)	0.00	1.00	P(a)	1.00	41,800,000.00
		A	0.00	1.00	A	0.00	33,144,517.74
<b>Administración, Seguimiento, Evaluación y Auditorías.</b>							

Other Cost		2015	Cost
Administración, Seguimiento, Evaluación y Auditorías.	P		
	P(a)	\$0.00	\$2,100,000.00
	A	\$0.00	\$0.00
Total Cost		2015	Total Cost
	P		
	P(a)	\$1.00	\$264,400,000.00
	A	\$30,319,244.90	\$112,126,723.15

### Changes to the Matrix

Section	Name	Type of Change	Reasons	Entered in the System	Agreed with Executing Agency
Output	Número de CADER con módulo de Atención Presencial instalados y funcionando de acuerdo con las especificaciones técnicas contratadas	Modify Physical P(a) value	Se realizan ajustes de acuerdo al informe de progreso del Ejecutor, se revisará solicitud de modificación a ser presentada por el ejecutor dada la cancelación parcial del préstamo a fin de actualizar la matriz de resultados del proyecto, ejercicio en el cual se revisarán los reportes históricos por discrepancias entre informes.	3/28/2016	3/28/2016
Output	Modelos de amenaza mínima desarrollado e implementado	Modify Physical P(a) value	Se realizan ajustes de acuerdo al informe de progreso del Ejecutor, se revisará solicitud de modificación a ser presentada por el ejecutor dada la cancelación parcial del préstamo a fin de actualizar la matriz de resultados del proyecto, ejercicio en el cual se revisarán los reportes históricos por discrepancias entre informes.	3/28/2016	3/28/2016
Output	Evaluaciones de la campaña realizadas	Modify Physical P(a) value	Se realizan ajustes de acuerdo al informe de progreso del Ejecutor, se revisará solicitud de modificación a ser presentada por el ejecutor dada la cancelación parcial del préstamo a fin de actualizar la matriz de resultados del proyecto, ejercicio en el cual se revisarán los reportes históricos por discrepancias entre informes.	3/28/2016	3/28/2016

Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains.