

# INFORME SEGUIMIENTO TRES MESES: ENTREVISTAS TELEFÓNICAS A BENEFICIARIOS DEL PAE



FEBRERO, 2016

## **CONTENIDO**

1. ANTECEDENTES.....	4
2. SELECCIÓN DEL UNIVERSO DE BENEFICIARIOS.....	4
2.1 Selección del universo .....	4
2.2 Tamaño y distribución de la muestra.....	5
3. DISEÑO DEL CUESTIONARIO Y PROGRAMA DE INGRESO DE DATOS .....	6
3.1 Diseño del cuestionario.....	6
3.2 Programa de ingreso de datos .....	6
4. PRUEBA PILOTO.....	7
5. CAPACITACIÓN A ENCUESTADORES .....	8
6. TRABAJO DE CAMPO .....	10
7. SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN .....	14
8. SUPERVISIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO.....	14
9. VALIDACION Y CONSISTENCIA DE DATOS .....	15
10. CRONOGRAMA .....	16
11. RESULTADOS DE LA ENCUESTA.....	16

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Resultados de la depuración de la lista de beneficiarios.....	5
Tabla 2: Personal de campo encargado de Prueba Piloto.....	7
Tabla 3: Actividades de la capacitación de entrevistadores.....	8
Tabla 4: Personal de campo seleccionado.....	9
Tabla 5: Resultado aplicación encuestas en campo.....	12
Tabla 6: Resultado de las acciones de supervisión indirecta.....	15
Tabla 7: Cronograma de trabajo (14 de diciembre al 11 de febrero).....	16
Tabla 8: Codificación de las observaciones en la pregunta A03.....	17

## 1. ANTECEDENTES

El PAE (Programa de Apoyo al Empleo) es una política del Ministerio de Trabajo que promueve una inserción laboral gratuita y oportuna; está diseñado para ayudar a trabajadores, técnicos y profesionales a encontrar trabajo sin tener necesariamente experiencia laboral previa. El Ministerio de Trabajo ofrece capacitaciones pagadas por 3 meses en empresas públicas o privadas que ofrecen puestos vacantes y están registradas en la Bolsa de Empleo del Ministerio. Los participantes del Programa son asignados a las empresas dependiendo del rubro al que se dedican y se les otorga el estipendio mensual según el rango salarial de la empresa, el cual varía entre 1656 a 2484 Bs. (1 salario mínimo y 1 salario mínimo + un 50% adicional) y un seguro contra accidentes. Al finalizar la práctica laboral de 3 meses, los participantes, opcionalmente, pueden ser contratados en la empresa en la que recibieron capacitación; la empresa es la encargada de definir los criterios para tal motivo.

Durante los últimos años, se vienen realizando evaluaciones periódicas del PAE (a los tres meses, seis meses y un año) a partir de levantamientos de información. Es en este sentido que la UPB en el marco del proyecto “Análisis de mercado laboral boliviano y diseño de la encuesta de oferta laboral ATN/OC-12421-BO” **realizó entrevistas telefónicas a los beneficiarios del PAE que iniciaron la capacitación al menos hace tres meses.**

El método de levantamiento de información aplicado fue el denominado “entrevista telefónica directa”, la información se registró por completo en las llamadas telefónicas efectuadas por cada uno de los entrevistadores. El proceso de levantamiento de información y los resultados se incluyen en el presente informe.

## 2. SELECCIÓN DEL UNIVERSO DE BENEFICIARIOS

### 2.1 Selección del universo

A partir de la base de datos proporcionada por el equipo técnico del BID se realizó la depuración de la información para obtener el Universo de beneficiarios al que se deberían hacer las entrevistas telefónicas. El proceso de depuración o filtrado se realizó siguiendo secuencialmente los siguientes pasos:

1. El primer filtro aplicado ha sido la fecha de conclusión de la capacitación, la referencia ha sido el 01 de octubre de 2014.
2. El segundo filtro ha sido la identificación de beneficiarios a los cuales ya se hizo el contacto con la empresa que desarrolló las llamadas anteriormente.
3. El tercer filtro ha sido la identificación de beneficiarios con números de teléfono repetido.
4. El cuarto filtro ha sido la identificación de casos en los cuales existen números de teléfono a los que les falta/sobra DOS dígitos.
5. El quinto filtro ha sido la identificación de casos en los que existen números de teléfono repetidos y a los cuales les falta/sobra UN dígito.

El resultado de este proceso de depuración se detalla en la tabla a continuación:

**Tabla 1: Resultados de la depuración de la lista de beneficiarios**

Tipo de Beneficiarios	Cantidad	Observación
<b>Beneficiarios a ser contactados</b>	<b>4079</b>	
Filtrados que corresponden a la fecha	3769	
Número repetido	123	Se llamó a la empresa para obtener el teléfono de contacto del beneficiario
Número con: +- 2 dígitos	172	
Número con: +- 1 dígito	15	
<b>Beneficiarios Depurados</b>	<b>6,558</b>	
Ya Contactados	290	
No corresponde a la fecha	6,268	
<b>Total</b>	<b>10,637</b>	

Se acordó incluir en el universo a los beneficiarios con datos de “Número repetido” (123 casos), “Número con: +- 2 dígitos” (172 casos) y “Número con: +- 1 dígito” (15 casos) y consultar los datos de contacto del beneficiario a la empresa que lo acogió. En resumen, la cantidad total de beneficiarios que forman el universo es de 4,079.

## 2.2 Tamaño y distribución de la muestra

El diseño de la muestra ha sido de tipo probabilístico, con afijación proporcional al tamaño de la población en cada ciudad. La fórmula aplicada para el cálculo del tamaño de la muestra es la siguiente:

$$n = \frac{N * z_{\alpha/2}^2 * P(1 - P)}{(N - 1) * e^2 + z_{\alpha/2}^2 * P(1 - P)}$$

Donde:

$z_{\alpha/2}^2$ : Valor del estadístico z de la distribución normal correspondiente al nivel de confianza (99%)

**P**: Proporción teórica de una categoría de la variable de estudio (se asume 50%)

**e**: Error máximo (2.32%=0.0232)

**N**: Tamaño de la población

**n**: Tamaño de la muestra

El tamaño de muestra calculado utilizando los parámetros descritos es de 1,755 personas, este tamaño de muestra permite obtener representatividad a nivel total únicamente, si se desea realizar algún análisis por ciudad, será necesario calcular los coeficientes de variación para cada caso antes de mencionar algún resultado.

Para lograr obtener la información de las 1,755 personas, se adicionó un 40% (tasa de no respuesta en un trabajo anterior), esto significa que se deberían realizar al menos 2,457 llamadas para lograr la cantidad deseada de 1,755 entrevistas efectivas.

Sin embargo, debido a la baja tasa de entrevistas efectivas, obtenida en la prueba piloto, se decidió llamar a al universo de beneficiarios (4,079), la metodología realizada permitiría alcanzar las 1,755 entrevistas efectivas que permiten un 99% de confianza y un error máximo de 2.32%.

### **3. DISEÑO DEL CUESTIONARIO Y PROGRAMA DE INGRESO DE DATOS**

#### **3.1 Diseño del cuestionario**

El cuestionario fue proporcionado por el equipo técnico del BID. Este cuestionario fue adecuado (con modificaciones de forma) para lograr una mejor operatividad y recolección de información.

Posteriormente, se envió el cuestionario para aprobación a la contraparte técnica del BID. Sin cambios mayores en el cuestionario, se realizó la prueba piloto, en la que también se probó la herramienta para la captura de información en campo, herramienta que permitió el uso de cuestionarios digitales en Tablets.

Luego de concluida la prueba piloto se hizo una sesión de retroalimentación con las personas que participaron en la recolección de la información y de acuerdo a las observaciones y sugerencias recibidas, se hicieron los ajustes necesarios (de forma) en el cuestionario.

El cuestionario con ajustes fue enviado a la contraparte técnica del BID para su revisión y análisis. Una vez aprobada la última versión del cuestionario se inició el proceso de capacitación al personal de campo. El cuestionario final se encuentra en el Anexo Digital 5.

#### **3.2 Programa de ingreso de datos**

Con el objetivo de abreviar tiempos, lograr culminar el trabajo con éxito y en los plazos establecidos, se realizó la recolección de información utilizando cuestionarios digitales en tabletas, tecnología que ha sido probada y utilizada en varias encuestas realizadas por el CEGIE-UPB.

La aplicación para la captura de información en tabletas fue desarrollada en el software CSPro<sup>1</sup> (Census and Survey Processing System) para plataforma Android.

Esta tecnología proporcionó las herramientas necesarias para ejercer un óptimo control de calidad de los datos recogidos en campo y se eliminaron posibles errores de transcripción,

---

<sup>1</sup> CSPro es un software de uso público desarrollado por el Buró de Censos de Estados Unidos utilizado por cientos de organizaciones y decenas de miles de personas para introducir, editar, tabular y difundir datos de censos y encuestas.

la herramienta permitió la inclusión de mensajes de error, controles internos (saltos/flujos, consistencia entre variables, control de valores atípicos, verificación de campos con información faltante, entre otros). El cuestionario digital fue elaborado en el formato requerido por la herramienta, luego se generó una aplicación para tabletas.

#### 4. PRUEBA PILOTO

Con el objetivo de hacer un test acerca del contenido, medir tiempos requeridos para completar el cuestionario y sobre todo, tener información que permita planificar adecuadamente la logística del trabajo de campo de las entrevistas, se desarrolló una prueba piloto el 5, 6 y 7 de enero de 2016, en la ciudad de La Paz. Las actividades desarrolladas para la aplicación de la prueba se detallan a continuación:

- *Diseño de cuestionario*  
Para la prueba piloto se diseñó una aplicación para Tablet empleando el cuestionario proporcionado por el equipo técnico del BID, al que se hicieron algunas modificaciones de forma.
- *Selección de beneficiarios para realizar la prueba piloto*  
Se seleccionaron aleatoriamente a 120 beneficiarios del universo de 4079 (representa aproximadamente el 3% del universo).
- *Organización del equipo de campo*  
En la prueba piloto participaron 2 encuestadores y un supervisor, este grupo de personas realizó las entrevistas telefónicas a los beneficiarios seleccionados.

El personal de campo que tuvo a su cargo la aplicación de los cuestionarios en la prueba piloto fue el siguiente:

**Tabla 2: Personal de campo encargado de Prueba Piloto**

Nombre	Cargo
María Encinas	Encuestadora
Juan Carlos Aguilar	Encuestador
Gabriela Arteaga	Supervisora

- *Principales Resultados*  
Una vez concluido el trabajo de campo de la prueba piloto se realizó una reunión de retroalimentación en la que participaron los encuestadores y el equipo CEGIE para identificar los aspectos principales que permitan el buen desarrollo del trabajo de campo.

De los 120 beneficiarios seleccionados, se realizaron 57 entrevistas telefónicas efectivas, es decir se tiene una tasa de efectividad de 47.5%. Las incidencias que se registraron fueron las siguientes:

- entrevista incompleta
- número equivocado
- número ocupado
- no contesta
- teléfono apagado
- línea fuera de servicio
- número incorrecto

En líneas generales, los encuestadores manifestaron que las personas entrevistadas entendieron las preguntas con facilidad y la duración promedio de la aplicación del cuestionario fue de 10 minutos.

La carga de trabajo razonable fue de 16 encuestas efectivas por día y se determinó trabajar al menos 11 días.

## 5. CAPACITACIÓN A ENCUESTADORES

La capacitación del personal de campo se desarrolló los días 8 y 9 de enero, de acuerdo al siguiente programa:

**Tabla 3: Actividades de la capacitación de entrevistadores**

FECHA	ACTIVIDAD	HORA	LUGAR	RESPONSABLES – PARTICIPANTES
8/01/2016	Capacitación en contenido del cuestionario	09:00 - 12:30	Edificio de Postgrado UPB, Av. Hernando Siles No. 5080 esquina calle 5	Equipo CEGIE
	Almuerzo	12:30 - 14:00		
	Capacitación en aplicación de la encuesta utilizando Tablets	14:00 - 16:30		
	Refrigerio	16:30 - 17:00		
	Práctica de aplicación de la encuesta utilizando Tablets (juego de roles)	17:00 - 19:00		
9/01/2016	Inicio de la prueba de campo	08:30	Edificio de Postgrado UPB, Av. Hernando Siles No. 5080 esquina calle 5	Equipo CEGIE
	Desarrollo de la prueba de campo	08:30 - 12:30		
	Almuerzo	12:30 - 13:30		
	Reunión de análisis de resultados y retroalimentación	13:30 - 14:30		
	Firma de contratos y entrega de material	14:30 - 16:30		

Se capacitaron a 12 personas y se seleccionaron a las mejores 10. La selección se realizó tomando en cuenta los siguientes criterios: la asistencia a las sesiones de capacitación, participación durante el desarrollo de la capacitación, la asimilación de las características específicas de la encuesta y los resultados en la prueba de campo. La lista de personas que participaron en las sesiones de capacitación es la siguiente:



Equipo CEGIE:

- Mauricio Chumacero (Director operativo de Proyectos CEGIE)
- Gabriela Arteaga (Administradora de base de datos)
- Fátima Rico (Responsable de calidad de procesos)
- Carla Romay (Supervisora)

Personal capacitado:

- Willma Gutierrez (Entrevistadora)
- Fabiola Soria-Galvarro (Entrevistadora)
- Ximena Machaca (Entrevistadora)
- María Encinas (Entrevistadora)
- Orlando Vásquez (Entrevistador)
- Humberto Andrade (Entrevistador)
- Ronald Sauza (Entrevistador)
- Juan Carlos Aguilar (Entrevistador)
- Ángel Inda (Entrevistador)
- Silvia Cortez (Entrevistador)
- Dana Flores (Entrevistador)
- Carlos Sauza (Entrevistador)

Finalmente, los entrevistadores seleccionados, con los criterios antes mencionados, fueron:

**Tabla 4: Personal de campo seleccionado**

	NOMBRE	CARGO	CODIGO
1	María Encinas	Entrevistadora	E01
2	Willma Gutierrez	Entrevistadora	E02
3	Humberto Andrade	Entrevistador	E03
4	Fabiola Soria-Galvarro	Entrevistadora	E04
5	Ximena Machaca	Entrevistadora	E05
6	Ronald Sauza	Entrevistador	E06
7	Juan Carlos Aguilar	Entrevistador	E07
8	Orlando Vásquez	Entrevistador	E08
9	Ángel Inda	Entrevistador	E09
10	Dana Flores	Entrevistador	E10

### Fotos 1: Capacitación de personal



## 6. TRABAJO DE CAMPO

Luego de haber concluido el proceso de capacitación y selección del personal de campo, se asignaron puestos de trabajo para cada encuestador en el Laboratorio de entrevistas telefónicas del CEGIE y se entregó el material necesario:

- Listas de beneficiarios que debían ser entrevistados
- Una Tablet con la aplicación correspondiente para llenar el cuestionario
- Una línea de teléfono
- Un cuestionario impreso (ver Anexo Digital 5)
- Una hoja informativa (ver Anexo Digital 5)
- Otros (lapiceros, resaltadores, cuaderno, etc.)

El protocolo acordado en caso de que se presentaran las incidencias: i) número ocupado, no contesta, teléfono apagado: los entrevistadores deberían llamar al número de la empresa para solicitar los datos del beneficiario o repetir la llamada al menos 7 veces (en diferentes horarios y días) para encontrar al beneficiario. ii) número equivocado, línea fuera de servicio y número incorrecto: llamar al número de la empresa para solicitar los datos del beneficiario. En la base de datos la variable “celular” corresponde al número de teléfono/celular con el que efectivamente se contactó al beneficiario.

El trabajo de campo se realizó desde el 11 hasta el 20 de enero (todos los días de la semana incluyendo feriados), se trabajaron 11 días con 10 encuestadores y una carga de trabajo de 16 entrevistas efectivas en promedio por día.

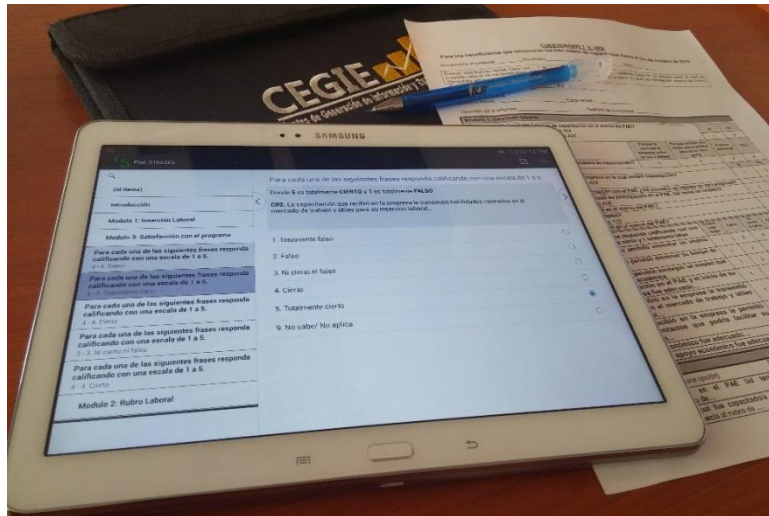
Como resultado de la aplicación del cuestionario en campo se han obtenido los siguientes resultados (ver Tabla 5):

- Se realizaron llamadas a los 4.079 beneficiarios.
- Se entrevistaron a 1.755 beneficiarios (entrevistas efectivas), lo que representa el 43% del universo de beneficiarios (4.079).
- La tasa de entrevistas efectivas es próxima al promedio en la mayor parte de las ciudades, sin embargo, es considerablemente menor en Tarija (27%), Trinidad (34%) y Cobija (33%). Por ejemplo, en Tarija el listado de beneficiarios tenía bloques de 10 a 12 personas en los cuales el número de celular tenía un dígito más o un dígito menos y en la empresa no conocían a la persona.
- Las incidencias por las cuales no se pudo realizar la entrevista fueron, sobre todo, porque el beneficiario “No contesta” o tenía el teléfono “Apagado”. Sin embargo, en algunas ciudades las incidencias fueron:
  - o En Santa Cruz el número “Equivocado”, se encontraron a 11 beneficiarios que se capacitaban en la misma empresa y el número de todos estaba incorrecto, en la empresa no los conocían.
  - o En Cobija el “Número incorrecto”
  - o En Tarija el número “Equivocado” y “Fuera de servicio”

**Tabla 5: Resultado aplicación encuestas en campo**

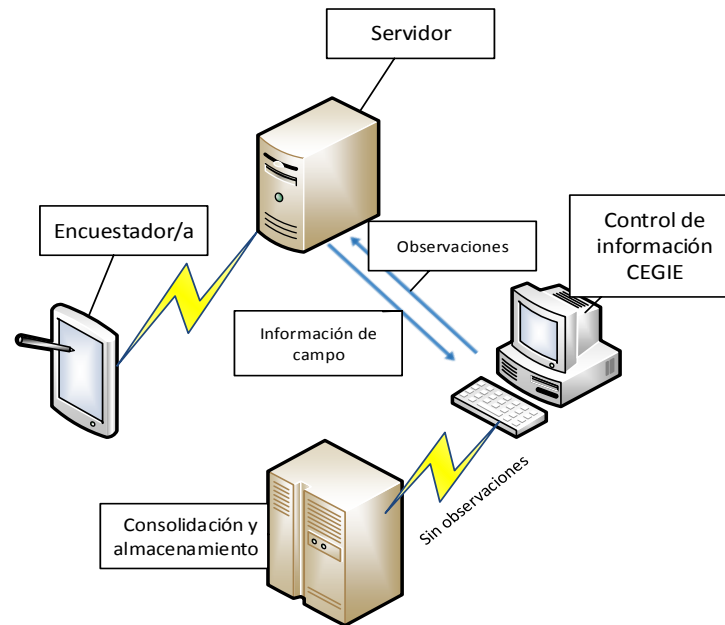
RESULTADO DE LAS ENTREVISTAS	%	TOTAL	%	SUCRE	%	LA PAZ	%	EL ALTO	%	COCHABAMBA	%	ORURO	%	POTOSI	%	TARIJA	%	SANTA CRUZ	%	TRINIDAD	%	COBIJA
<b>EFFECTIVA</b>	<b>43%</b>	<b>1755</b>	39%	190	51%	372	43%	232	47%	198	48%	220	44%	115	27%	108	43%	252	34%	53	33%	15
<b>INCOMPLETA</b>	<b>1%</b>	<b>59</b>	3%	14	1%	4	1%	7	1%	5	4%	16	3%	9	1%	4	0%	0	0%	0	0%	0
<b>EQUIVOCADO</b>	<b>9%</b>	<b>351</b>	10%	49	5%	34	5%	29	2%	7	6%	25	6%	17	20%	78	18%	109	1%	2	2%	1
<b>OCUPADO</b>	<b>0%</b>	<b>20</b>	1%	5	1%	4	0%	1	0%	0	0%	1	0%	1	0%	0	1%	4	0%	0	9%	4
<b>NO CONTESTA</b>	<b>13%</b>	<b>548</b>	18%	87	10%	71	16%	84	16%	67	16%	72	10%	25	10%	38	10%	59	26%	41	9%	4
<b>APAGADO</b>	<b>20%</b>	<b>811</b>	21%	101	20%	147	20%	106	24%	99	19%	84	20%	52	15%	58	19%	112	32%	51	2%	1
<b>FUERA DE SERVICIO</b>	<b>8%</b>	<b>307</b>	5%	26	9%	66	4%	23	2%	10	4%	18	9%	23	19%	77	9%	51	5%	8	11%	5
<b>NÚMERO INCORRECTO</b>	<b>6%</b>	<b>228</b>	4%	19	4%	27	10%	52	8%	34	4%	18	8%	21	9%	36	1%	4	1%	2	33%	15
	<b>100%</b>	<b>4079</b>	100%	491	100%	725	100%	534	100%	420	100%	454	100%	263	100%	399	100%	591	100%	157	100%	45

## Fotos 2: Trabajo de campo en laboratorios CEGIE



## 7. SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

La información obtenida en campo fue sistematizada siguiendo el esquema siguiente:



El procesamiento de la información se desarrolló aplicando herramientas y algoritmos para la identificación y control de información atípica, control de rangos y outliers.

Las aplicaciones creadas para el registro de la información permitieron incluir varios controles de consistencia interna (entre datos de un mismo cuestionario) referidos a saltos y flujos, valores y campos que deberían contener información.

Se realizó a diario el control, monitoreo y verificación de la información, una vez concluido el registro de información en campo y la aplicación no mostraba errores, se enviaron los datos de los cuestionarios al servidor vía conexión segura de internet.

Verificada la información en el servidor, y al no existir observaciones, se inicia el proceso de consolidación de la información en una base de datos. Este proceso se realiza todos los días hasta concluir el trabajo de campo.

## 8. SUPERVISIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

Para realizar las acciones de supervisión del trabajo de campo se desarrolló un “Plan de Supervisión” el mismo que se describe a continuación.

La supervisión del trabajo de campo se desarrolló aplicando la Supervisión directa e indirecta.

Las acciones de supervisión directa se desarrollaron acompañando a los entrevistadores en la aplicación del cuestionario, durante la aplicación de este se observó que los encuestadores realicen las preguntas como estaban formuladas en el cuestionario sin modificar el sentido de las mismas y que registre correctamente la información recibida en las tabletas. La supervisión directa se realizó durante los primeros 3 días del trabajo, hasta que los entrevistadores se adecuaron al trabajo.

Se realizaron 320 acciones de supervisión indirecta, divididas en: i) 160 acciones de supervisión para verificar que las incidencias registradas por los entrevistadores eran correctas, el resultado mostró que el registro fue correcto y ii) 160 acciones de supervisión indirecta contactando a los beneficiarios efectivamente entrevistados y se les hizo algunas preguntas de control, el resultado se lo tiene en la tabla a continuación (Ver boleta de supervisión en Anexo Digital 5):

**Tabla 6: Resultado de las acciones de supervisión indirecta**

CIUDAD	N° DE ACCIONES DE SUPERVISION	%
Supervisión Directa	180	36%
Supervisión Indirecta	160	32%
Supervisión Indirecta	160	32%
<i>Se registraron datos correctamente</i>	<i>149 (93%)</i>	
<i>Error de registro</i>	<i>7 (4.5%)</i>	
<i>No quiso volver a responder</i>	<i>4 (2.5%)</i>	
<b>Total</b>	<b>500</b>	<b>100%</b>

**Nota:** el error de registro se da sobre todo por no escribir correctamente el nombre de la empresa.

En resumen, las acciones de supervisión permitieron identificar y corregir cualquier error u omisión que los entrevistadores estuvieran cometiendo sobre todo en los primeros días del trabajo de campo.

## 9. VALIDACION Y CONSISTENCIA DE DATOS

Los encuestadores/as recibieron una adecuada capacitación para el registro, revisión, cierre y envío de encuestas al servidor. La aplicación desarrollada para la captura de información en tabletas, incluye varios tipos de controles de consistencia de datos para la verificación de la información incluida, estos controles no permiten que se concluya una entrevista si es que existieran campos faltantes en alguno de los cuestionarios. Los controles de consistencia interna permitieron tener control de los cuestionarios en función de la información que estos contienen para tener control de consistencia entre variables (Otro control aplicado consistió en seguimiento diario y supervisión).

Una vez verificada la información en el servidor y al no existir observaciones, se inició el proceso de consolidación de la información, esto permitió contar con bases preliminares consolidadas y al mismo tiempo permitió la construcción inicial de algoritmos de verificación de la información consolidada (diariamente).

A la conclusión del trabajo de campo se consolidaron las bases de datos y se realizaron los últimos controles de consistencia, de secuencia lógica y de contenido, una vez concluida esta fase se realizó la verificación final y la construcción de variables adicionales y/o la codificación de las variables abiertas.

## 10. CRONOGRAMA

El trabajo se realizó durante 5 semanas (con dos recesos), las actividades de preparación se iniciaron en el mes de diciembre, con un receso la última semana de diciembre, se retomó el trabajo la primera semana de enero para concluir el trabajo de campo el 19 de enero (durante el trabajo de campo se trabajaron los 7 días de la semana). Finalmente, luego del segundo receso (para iniciar la segunda encuesta PAE), se elaboró el informe final la primera semana de febrero.

**Tabla 7: Cronograma de trabajo (14 de diciembre al 11 de febrero)**

ACTIVIDAD	Semana 1	Semana 2	Semana 3	Semana 4	Semana 5
Actividades de preparación	■				
Piloto (Capac/campo/analisis resultados)		■			
Capacitación			■		
Trabajo de campo			■	■	
Supervisión			■	■	
Análisis y consistencia de datos					■
Elaboración del Informe Final					■

## 11. RESULTADOS DE LA ENCUESTA

En el Anexo Digital 1 adjunto se entregan los resultados de la encuesta consolidados en una base de datos en formato Stata (versión 12). El diccionario de la base, en el cual se describe cada una de las variables incluidas en la base de datos y su contenido se encuentra en el Anexo Digital 2.

Para tener un panorama general de los datos contenidos en la base de datos se realizó un resumen comparativo con las entrevistas realizadas en años anteriores (ver Anexo Digital 3).

Finalmente, cuando los entrevistadores se contactaban con los beneficiarios del PAE al realizar la pregunta A02 ¿Usted término los tres meses de capacitación en el marco del PAE?, los beneficiarios dieron diferentes observaciones sobre el motivo por el que no terminaron las capacitación, estas observaciones se encuentra en la respuesta “otros”



(nombre de la variable cobs\_a03) de la pregunta A03 ¿Cuál fue la razón para que no acabara su capacitación?. En la tabla a continuación se encuentra la codificación de las respuestas.

**Tabla 8: Codificación de las observaciones en la pregunta A03**

<b>Observaciones de A03 codificadas</b>		
	<b>N° Observaciones</b>	<b>% de observaciones</b>
Nunca asistió	3	3%
Ministerio nunca lo contactó	10	10%
La empresa lo inscribió	3	3%
La empresa lo inscribió sin su conocimiento	2	2%
La empresa cerró	2	2%
Fue retirado/despedido por la empresa del PAE	10	10%
Se retiró por problemas circunstanciales	55	55%
Se retiró por bajo monto del estipendio	1	1%
Incumplimiento en el pago del estipendio	10	10%
Explotación y/o malos tratos	4	4%
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>