

# INFORME SEGUIMIENTO UN AÑO: ENTREVISTAS TELEFÓNICAS A BENEFICIARIOS DEL PAE



FEBRERO, 2016

## **CONTENIDO**

|   |    |
|---|----|
| 1. ANTECEDENTES.....  | 4  |
| 2. SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS.....                              | 4  |
| 3. DISEÑO DEL CUESTIONARIO Y PROGRAMA DE INGRESO DE DATOS ..... | 5  |
| 3.1 Diseño del cuestionario.....                                | 5  |
| 3.2 Programa de ingreso de datos .....                          | 5  |
| 4. PRUEBA PILOTO.....   | 6  |
| 5. CAPACITACIÓN A ENCUESTADORES .....                           | 7  |
| 6. TRABAJO DE CAMPO .....                                       | 9  |
| 7. SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN.....                       | 13 |
| 8. SUPERVISIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO.....                        | 13 |
| 9. VALIDACION Y CONSISTENCIA DE DATOS .....                     | 14 |
| 10. CRONOGRAMA .....  | 15 |
| 11. RESULTADOS DE LA ENCUESTA.....                              | 15 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1: Personal de campo encargado de Prueba Piloto.....         | 6  |
| Tabla 2: Resultados de la prueba piloto.....                       | 7  |
| Tabla 3: Actividades de la capacitación de entrevistadores.....    | 7  |
| Tabla 4: Personal de campo seleccionado.....                       | 8  |
| Tabla 5: Resultado aplicación encuestas en campo.....              | 11 |
| Tabla 6: Resultado de las acciones de supervisión indirecta.....   | 14 |
| Tabla 7: Cronograma de trabajo (11 de enero al 12 de febrero)..... | 15 |

## 1. ANTECEDENTES

El PAE (Programa de Apoyo al Empleo) es una política del Ministerio de Trabajo que promueve una inserción laboral gratuita y oportuna; está diseñado para ayudar a trabajadores, técnicos y profesionales a encontrar trabajo sin tener necesariamente experiencia laboral previa. El Ministerio de Trabajo ofrece capacitaciones pagadas por 3 meses en empresas públicas o privadas que ofrecen puestos vacantes y están registradas en la Bolsa de Empleo del Ministerio. Los participantes del Programa son asignados a las empresas dependiendo del rubro al que se dedican y se les otorga el estipendio mensual según el rango salarial de la empresa, el cual varía entre 1656 a 2484 Bs. (1 salario mínimo y 1 salario mínimo + un 50% adicional) y un seguro contra accidentes. Al finalizar la práctica laboral de 3 meses, los participantes, opcionalmente, pueden ser contratados en la empresa en la que recibieron capacitación; la empresa es la encargada de definir los criterios para tal motivo.

Durante los últimos años, se vienen realizando evaluaciones periódicas del PAE (a los tres meses, seis meses y un año) a partir de levantamientos de información. Es en este sentido que la UPB en el marco del proyecto “Análisis de mercado laboral boliviano y diseño de la encuesta de oferta laboral ATN/OC-12421-BO” **realizó entrevistas telefónicas a los beneficiarios del PAE que finalizaron la capacitación al menos hace un año.**

El método de levantamiento de información aplicado fue el denominado “entrevista telefónica directa”, la información se registró por completo en las llamadas telefónicas efectuadas por cada uno de los entrevistadores. El proceso de levantamiento de información y los resultados se presentan en el siguiente informe.

## 2. SELECCIÓN DE BENEFICIARIOS

El diseño de la muestra ha sido de tipo probabilístico, con afijación proporcional al tamaño de la población en cada ciudad. La fórmula aplicada para el cálculo del tamaño de la muestra es la siguiente:

$$n = \frac{N * z_{\alpha/2}^2 * P(1 - P)}{(N - 1) * e^2 + z_{\alpha/2}^2 * P(1 - P)}$$

Donde:

$z_{\alpha/2}^2$ : Valor del estadístico z de la distribución normal correspondiente al nivel de confianza (99%)

$P$ : Proporción teórica de una categoría de la variable de estudio (se asume 50%)

$e$ : Error máximo (2.30%=0.0230)

$N$ : Tamaño de la población

$n$ : Tamaño de la muestra

El tamaño de muestra calculado utilizando los parámetros descritos es de 1,314 personas, este tamaño de muestra permite obtener representatividad a nivel total solamente, si se

desea realizar algún análisis por ciudad, será necesario calcular los coeficientes de variación para cada caso antes de mencionar algún resultado.

Para lograr obtener la información de las 1,314 personas y considerando la baja tasa de entrevistas efectivas, obtenida en la prueba piloto, se decidió llamar a al universo de beneficiarios (2.249), la metodología realizada permitiría alcanzar las 1,314 entrevistas efectivas que permiten un 99% de confianza y un error máximo de 2.32%.

### **3. DISEÑO DEL CUESTIONARIO Y PROGRAMA DE INGRESO DE DATOS**

#### **3.1 Diseño del cuestionario**

El cuestionario fue elaborado en trabajo conjunto con el equipo técnico del BID y CEGIE. Este cuestionario fue adecuado para lograr una mejor operatividad y recolección de información.

Se realizó la prueba piloto, en la que también se probó la herramienta para la captura de información en campo, herramienta que permitió el uso de cuestionarios digitales en Tablets.

Luego de concluida la prueba piloto se hizo una sesión de retroalimentación con las personas que participaron en la recolección de la información y de acuerdo a las observaciones y sugerencias recibidas, se hicieron los ajustes necesarios (de forma) en el cuestionario.

El cuestionario con ajustes fue enviado a la contraparte técnica del BID para su revisión y análisis. Una vez aprobada la última versión del cuestionario se inició el proceso de capacitación al personal de campo. El cuestionario final se encuentra en el Anexo Digital 5.

#### **3.2 Programa de ingreso de datos**

Con el objetivo de abreviar tiempos, lograr culminar el trabajo con éxito y en los plazos establecidos, se realizó la recolección de información utilizando cuestionarios digitales en tabletas, tecnología que ha sido probada y utilizada en varias encuestas realizadas por el CEGIE-UPB.

La aplicación para la captura de información en tabletas fue desarrollada en el software CPro<sup>1</sup> (Census and Survey Processing System) para plataforma Android.

Esta tecnología proporcionó las herramientas necesarias para ejercer un óptimo control de calidad de los datos recogidos en campo y se eliminaron posibles errores de transcripción, la herramienta permitió la inclusión de mensajes de error, controles internos (saltos/flujos, consistencia entre variables, control de valores atípicos, verificación de campos con

---

<sup>1</sup> CPro es un software de uso público desarrollado por el Buró de Censos de Estados Unidos utilizado por cientos de organizaciones y decenas de miles de personas para introducir, editar, tabular y difundir datos de censos y encuestas.

información faltante, entre otros). El cuestionario digital fue elaborado en el formato requerido por la herramienta, luego se generó una aplicación para tabletas.

#### 4. PRUEBA PILOTO

Con el objetivo de hacer un test acerca del contenido, medir tiempos requeridos para completar el cuestionario y sobre todo, tener información que permita planificar adecuadamente la logística del trabajo de campo de las entrevistas, se desarrolló una prueba piloto el 18 y 19 de enero de 2016, en la ciudad de La Paz. Las actividades desarrolladas para la aplicación de la prueba se detallan a continuación:

- *Diseño de cuestionario*  
Para la prueba piloto se diseñó una aplicación para Tablet empleando el cuestionario elaborado entre el equipo técnico del BID y el equipo CEGIE, al que se hicieron algunas modificaciones de forma.
- *Selección de beneficiarios para realizar la prueba piloto*  
Se seleccionaron aleatoriamente a 299 beneficiarios del universo de 2,249 (representa aproximadamente el 13% del universo).
- *Organización del equipo de campo*  
En la prueba piloto se capacitaron a 10 entrevistadores y se seleccionaron a 8 y un supervisor, este grupo de personas realizó las entrevistas telefónicas a los beneficiarios seleccionados.

El personal de campo que tuvo a su cargo la aplicación de los cuestionarios en la prueba piloto fue el siguiente:

**Tabla 1: Personal de campo encargado de Prueba Piloto**

|   | NOMBRE                 | CARGO          |
|---|------------------------|----------------|
| 1 | Willma Gutierrez       | Entrevistadora |
| 2 | Fabiola Soria-Galvarro | Entrevistadora |
| 3 | Ximena Machaca         | Entrevistadora |
| 4 | María Encinas          | Entrevistadora |
| 5 | Orlando Vásquez        | Entrevistador  |
| 6 | Humberto Andrade       | Entrevistador  |
| 7 | Ronald Sauza           | Entrevistador  |
| 8 | Juan Carlos Aguilar    | Entrevistador  |
| 9 | Carla Romay            | Supervisora    |

- *Principales Resultados*  
Una vez concluido el trabajo de campo de la prueba piloto se realizó una reunión de retroalimentación en la que participaron los encuestadores y el equipo CEGIE para identificar los aspectos principales que permitan el buen desarrollo del trabajo de campo. Se realizaron algunos cambios de forma a la boleta (detallados en el informe de prueba piloto).

**Tabla 2: Resultados de la prueba piloto**

| DETALLE                          | TOTAL LLAMADAS SEGÚN TIPO | PORCENTAJE DE LLAMADAS | E01       | E02       | E03       | E04       | E05       | E06       | E07       | E08       |
|----------------------------------|---------------------------|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                                  |                           |                        | LL1       | LL1       | LL1       | LL1       | LL1       | LL1       | LL1       | LL1       |
| 1. EFECTIVA                      | 126                       | 42%                    | 15        | 18        | 17        | 13        | 14        | 16        | 18        | 15        |
| 2. INCOMPLETA                    | 13                        | 4%                     | 0         | 3         | 2         | 0         | 3         | 5         | 0         | 0         |
| 3. EQUIVOCADO                    | 17                        | 6%                     | 0         | 5         | 2         | 1         | 0         | 4         | 1         | 4         |
| 4. OCUPADO                       | 4                         | 1%                     | 1         | 1         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 2         |
| 5. NO CONTESTA                   | 62                        | 21%                    | 5         | 9         | 7         | 8         | 15        | 6         | 9         | 3         |
| 6. APAGADO                       | 61                        | 20%                    | 12        | 9         | 9         | 7         | 10        | 5         | 8         | 1         |
| 7. FUERA DE SERVICIO             | 8                         | 3%                     | 0         | 0         | 0         | 0         | 1         | 1         | 1         | 5         |
| 8. NUMERO INCORRECTO             | 8                         | 3%                     | 3         | 0         | 0         | 3         | 1         | 1         | 0         | 0         |
| <b>TOTAL LLAMADAS REALIZADAS</b> | <b>299</b>                | <b>100%</b>            | <b>36</b> | <b>45</b> | <b>37</b> | <b>32</b> | <b>44</b> | <b>38</b> | <b>37</b> | <b>30</b> |

En líneas generales, los encuestadores manifestaron que las personas entrevistadas entendieron las preguntas con facilidad. Cada entrevistador cumplió con la carga de trabajo asignada, con un tiempo promedio de aplicación de entrevistas de 8 minutos.

En total se llamó a 299 personas y se realizaron 126 entrevistas efectivas, con una tasa de entrevistas efectivas de 42% (ver Tabla 2).

## 5. CAPACITACIÓN A ENCUESTADORES

La capacitación del personal de campo se desarrolló los días 22 y 23 de enero, de acuerdo al siguiente programa:

**Tabla 3: Actividades de la capacitación de entrevistadores**

| FECHA      | ACTIVIDAD   | HORA          | LUGAR  | RESPONSABLES – PARTICIPANTES |
|------------|---|---------------|--|------------------------------|
| 22/01/2016 | Capacitación en contenido del cuestionario                                | 09:00 - 12:30 | Edificio de Postgrado UPB, Av. Hernando Siles No. 5080 esquina calle 5 | Equipo CEGIE                 |
|            | Almuerzo  | 12:30 - 14:00 |  |                              |
|            | Capacitación en aplicación de la encuesta utilizando Tablets              | 14:00 - 16:30 |  |                              |
|            | Refrigerio  | 16:30 - 17:00 |  |                              |
|            | Práctica de aplicación de la encuesta utilizando Tablets (juego de roles) | 17:00 - 19:00 |  |                              |
| 23/01/2016 | Inicio de la prueba de campo  | 08:30         | Edificio de Postgrado UPB, Av. Hernando Siles No. 5080 esquina calle 5 | Equipo CEGIE                 |
|            | Desarrollo de la prueba de campo  | 08:30 - 12:30 |  |                              |
|            | Almuerzo  | 12:30 - 13:30 |  |                              |
|            | Reunión de análisis de resultados y retroalimentación                     | 13:30 - 14:30 |  |                              |
|            | Firma de contratos y entrega de material                                  | 14:30 - 16:30 |  |                              |

Se capacitaron a 10 personas y se seleccionaron a las mejores 8. La selección se realizó tomando en cuenta los siguientes criterios: la asistencia a las sesiones de capacitación, participación durante el desarrollo de la capacitación, la asimilación de las características específicas de la encuesta y los resultados en la prueba de campo. La lista de personas que participaron en las sesiones de capacitación es la siguiente:

Equipo CEGIE:

- Mauricio Chumacero (Director operativo de Proyectos CEGIE)
- Gabriela Arteaga (Administradora de base de datos)
- Fátima Rico (Responsable de calidad de procesos)
- Carla Romay (Supervisora)

Personal capacitado:

- Willma Gutierrez (Entrevistadora)
- Fabiola Soria-Galvarro (Entrevistadora)
- Ximena Machaca (Entrevistadora)
- María Encinas (Entrevistadora)
- Orlando Vásquez (Entrevistador)
- Humberto Andrade (Entrevistador)
- Ronald Sauza (Entrevistador)
- Juan Carlos Aguilar (Entrevistador)
- Ángel Inda (Entrevistador)
- Dana Flores (Entrevistador)

Finalmente, los entrevistadores seleccionados, con los criterios antes mencionados, fueron:

**Tabla 4: Personal de campo seleccionado**

|   | NOMBRE                 | CARGO          | CODIGO |
|---|------------------------|----------------|--------|
| 1 | María Encinas          | Entrevistadora | E01    |
| 2 | Willma Gutierrez       | Entrevistadora | E02    |
| 3 | Humberto Andrade       | Entrevistador  | E03    |
| 4 | Fabiola Soria-Galvarro | Entrevistadora | E04    |
| 5 | Ximena Machaca         | Entrevistadora | E05    |
| 6 | Ronald Sauza           | Entrevistador  | E06    |
| 7 | Juan Carlos Aguilar    | Entrevistador  | E07    |
| 8 | Orlando Vásquez        | Entrevistador  | E08    |



### Fotos 1: Capacitación de personal



## 6. TRABAJO DE CAMPO

Luego de haber concluido el proceso de capacitación y selección del personal de campo, se asignaron puestos de trabajo para cada encuestador en el Laboratorio de entrevistas telefónicas del CEGIE y se entregó el material necesario:

- Listas de beneficiarios que debían ser entrevistados
- Una Tablet con la aplicación correspondiente para llenar el cuestionario
- Una línea de teléfono
- Un cuestionario impreso (ver Anexo Digital 5)
- Una hoja informativa (ver Anexo Digital 5)
- Otros (lapiceros, resaltadores, cuaderno, etc.)

El protocolo acordado en caso de que se presentaran las incidencias: número ocupado, no contesta, teléfono apagado, fue que los entrevistadores deberían repetir la llamada al menos 7 veces (en diferentes horarios y días) para encontrar al beneficiario.

El trabajo de campo se realizó desde el 25 de enero hasta el 4 de febrero (todos los días de la semana incluyendo feriados), se trabajaron 11 días con 8 encuestadores y una carga de trabajo de 16 entrevistas efectivas en promedio por día.

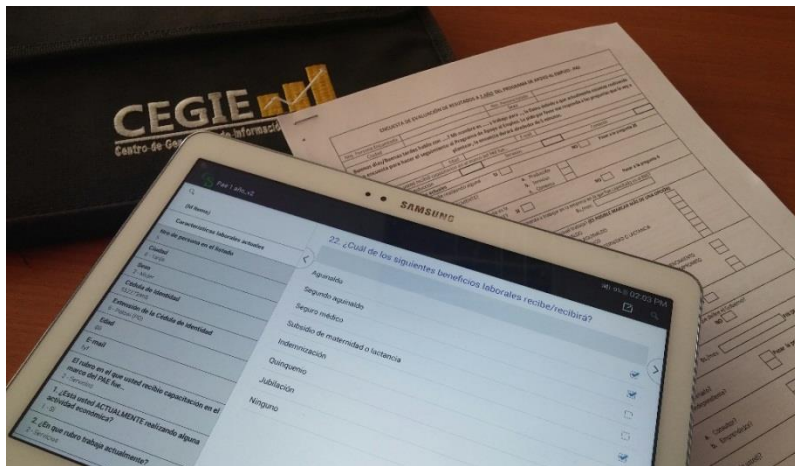
Como resultado de la aplicación del cuestionario en campo se han obtenido los siguientes resultados (ver Tabla 5):

- Se realizaron llamadas a los 2.249 beneficiarios.
- Se entrevistaron a 1.314 beneficiarios (entrevistas efectivas), lo que representa el 58% del universo de beneficiarios (2.249).
- La tasa de entrevistas efectivas es próxima al promedio en la mayor parte de las ciudades, sin embargo, es considerablemente menor en Montero (31%), esto se puede deber a que son pocas observaciones.
- Las incidencias por las cuales no se pudo realizar la entrevista fueron, sobre todo, porque el beneficiario “No contesta” o tenía el teléfono “Apagado”.

**Tabla 5: Resultado aplicación encuestas en campo**

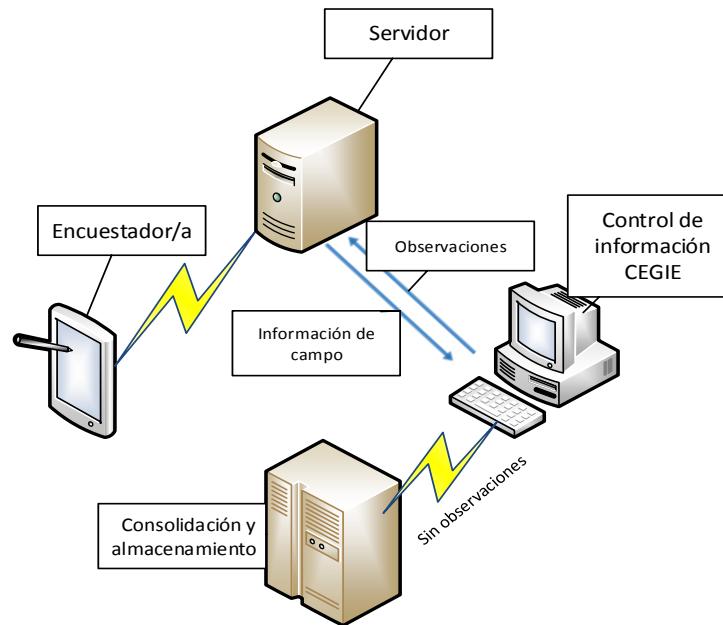
| RESULTADO LLAMADA | %    | TOTAL | %    | COBIJA | %    | COCHABAMBA | %    | EL ALTO | %    | LA PAZ | %    | ORURO | %    | MONTERO | %    | POTOSI | %    | SANTA CRUZ | %    | SUCRE | %    | TARIJA | %    | TRINIDAD |
|-------------------|------|-------|------|--------|------|------------|------|---------|------|--------|------|-------|------|---------|------|--------|------|------------|------|-------|------|--------|------|----------|
| EFFECTIVA         | 58%  | 1314  | 53%  | 94     | 67%  | 153        | 67%  | 243     | 60%  | 205    | 57%  | 122   | 31%  | 20      | 65%  | 126    | 58%  | 105        | 55%  | 124   | 49%  | 98     | 49%  | 24       |
| INCOMPLETA        | 1%   | 28    | 2%   | 4      | 1%   | 2          | 1%   | 5       | 1%   | 4      | 1%   | 2     | 5%   | 3       | 1%   | 2      | 2%   | 3          | 1%   | 3     | 0%   | 0      | 0%   | 0        |
| EQUIVOCADO        | 5%   | 116   | 7%   | 13     | 6%   | 14         | 4%   | 14      | 5%   | 16     | 5%   | 10    | 14%  | 9       | 5%   | 10     | 4%   | 7          | 5%   | 12    | 5%   | 10     | 5%   | 1        |
| OCUPADO           | 0%   | 7     | 0%   | 0      | 0%   | 0          | 0%   | 0       | 0%   | 1      | 0%   | 1     | 2%   | 1       | 1%   | 1      | 1%   | 2          | 0%   | 1     | 0%   | 0      | 0%   | 0        |
| NO CONTESTA       | 9%   | 208   | 12%  | 21     | 7%   | 16         | 7%   | 27      | 8%   | 28     | 11%  | 23    | 17%  | 11      | 8%   | 16     | 8%   | 15         | 10%  | 22    | 10%  | 20     | 10%  | 9        |
| APAGADO           | 18%  | 411   | 23%  | 41     | 12%  | 28         | 14%  | 51      | 16%  | 54     | 21%  | 44    | 23%  | 15      | 15%  | 30     | 20%  | 36         | 22%  | 50    | 24%  | 47     | 24%  | 15       |
| FUERA DE SERVICIO | 4%   | 83    | 1%   | 2      | 3%   | 6          | 4%   | 13      | 8%   | 26     | 3%   | 6     | 5%   | 3       | 1%   | 2      | 3%   | 6          | 4%   | 8     | 4%   | 7      | 4%   | 4        |
| NÚMERO INCORRECTO | 4%   | 82    | 2%   | 3      | 4%   | 9          | 3%   | 11      | 2%   | 6      | 3%   | 6     | 5%   | 3       | 4%   | 8      | 4%   | 8          | 3%   | 6     | 8%   | 16     | 8%   | 6        |
|                   | 100% | 2249  | 100% | 178    | 100% | 228        | 100% | 364     | 100% | 340    | 100% | 214   | 100% | 65      | 100% | 195    | 100% | 182        | 100% | 226   | 100% | 198    | 100% | 59       |

## Fotos 2: Trabajo de campo en laboratorios CEGIE



## 7. SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

La información obtenida en campo fue sistematizada siguiendo el esquema siguiente:



El procesamiento de la información se desarrolló aplicando herramientas y algoritmos para la identificación y control de información atípica, control de rangos y outliers.

Las aplicaciones creadas para el registro de la información permitieron incluir varios controles de consistencia interna (entre datos de un mismo cuestionario) referidos a saltos y flujos, valores y campos que deberían contener información.

Se realizó a diario el control, monitoreo y verificación de la información, una vez concluido el registro de información en campo y la aplicación no mostraba errores, se enviaron los datos de los cuestionarios al servidor vía conexión segura de internet.

Verificada la información en el servidor, y al no existir observaciones, se inicia el proceso de consolidación de la información en una base de datos. Este proceso se realiza todos los días hasta concluir el trabajo de campo.

## 8. SUPERVISIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

Para realizar las acciones de supervisión del trabajo de campo se desarrolló un “Plan de Supervisión” el mismo que se describe a continuación.

La supervisión del trabajo de campo se desarrolló aplicando la Supervisión directa e indirecta.

Las acciones de supervisión directa se desarrollaron acompañando a los entrevistadores en la aplicación del cuestionario, durante la aplicación de este se observó que los encuestadores realicen las preguntas como estaban formuladas en el cuestionario sin modificar el sentido de las mismas y que registren correctamente la información recibida en las tabletas. La supervisión directa se realizó durante los primeros 3 días del trabajo, hasta que los entrevistadores se adecuaron al trabajo.

Se realizaron 264 acciones de supervisión indirecta, divididas en: i) 132 acciones de supervisión para verificar que las incidencias registradas por los entrevistadores eran correctas, el resultado mostró que el registro fue correcto y ii) 132 acciones de supervisión indirecta contactando a los beneficiarios efectivamente entrevistados y se les hizo algunas preguntas de control, el resultado se lo tiene en la tabla a continuación (Ver boleta de supervisión en Anexo Digital 5):

**Tabla 6: Resultado de las acciones de supervisión indirecta**

| CIUDAD                                    | N° DE ACCIONES DE SUPERVISION | %           |
|---|-------------------------------|-------------|
| Supervisión Directa                       | 150                           | 36%         |
| Supervisión Indirecta                     | 132                           | 32%         |
| Supervisión Indirecta                     | 132                           | 32%         |
| <i>Se registraron datos correctamente</i> | <i>124 (94%)</i>              |             |
| <i>Error de registro</i>                  | <i>2 (1.5%)</i>               |             |
| <i>No quiso volver a responder</i>        | <i>6 (4.5%)</i>               |             |
| <b>Total</b>                              | <b>414</b>                    | <b>100%</b> |

El error de registro se da sobre todo por no definir correctamente la cantidad de empleos que tuvo entre el PAE y su actual empleo (Ver Tabla 6). Se corrigió el error en cada caso y se informó a todos los entrevistadores para que no se repita el error.

En resumen, las acciones de supervisión permitieron identificar y corregir cualquier error u omisión que los entrevistadores estuvieran cometiendo sobre todo en los primeros días del trabajo de campo.

## 9. VALIDACION Y CONSISTENCIA DE DATOS

Los encuestadores/as recibieron una adecuada capacitación para el registro, revisión, cierre y envío de encuestas al servidor. La aplicación desarrollada para la captura de información en tabletas, incluye varios tipos de controles de consistencia de datos para la verificación de la información incluida, estos controles no permiten que se concluya una entrevista si es que existieran campos faltantes en alguno de los cuestionarios. Los controles de consistencia interna permitieron tener control de los cuestionarios en función de la información que estos contienen para tener control de consistencia entre variables (Otro control aplicado consistió en seguimiento diario y supervisión).

Una vez verificada la información en el servidor y al no existir observaciones, se inició el proceso de consolidación de la información, esto permitió contar con bases preliminares consolidadas y al mismo tiempo permitió la construcción inicial de algoritmos de verificación de la información consolidada (diariamente).

A la conclusión del trabajo de campo se consolidaron las bases de datos y se realizaron los últimos controles de consistencia y de contenido, una vez concluida esta fase se realizó la verificación final y la construcción de variables adicionales.

## 10. CRONOGRAMA

El trabajo se realizó durante 4 semanas, las actividades de preparación se iniciaron el 11 de enero, se realizó la prueba piloto los días 18 y 19 de enero, se realizó la capacitación los días 22 y 23 de enero. El inicio del trabajo de campo fue el lunes 25 de enero y se concluyó el miércoles 3 de febrero. Finalmente, se elaboró el informe final la segunda semana de febrero.

**Tabla 7: Cronograma de trabajo (11 de enero al 12 de febrero)**

| ACTIVIDAD                                | Semana 1 | Semana 2 | Semana 3 | Semana 4 | Semana 5 |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| Actividades de preparación               | ■        |          |          |          |          |
| Piloto (Capac/campo/analisis resultados) |          | ■        |          |          |          |
| Capacitación                             |          |          | ■        |          |          |
| Trabajo de campo                         |          |          | ■        | ■        |          |
| Supervisión                              |          |          | ■        | ■        |          |
| Análisis y consistencia de datos         |          |          |          |          | ■        |
| Elaboración del Informe Final            |          |          |          |          | ■        |

## 11. RESULTADOS DE LA ENCUESTA

En el Anexo Digital 1 adjunto se presentan los resultados de la encuesta consolidados en una base de datos en formato Stata (versión 12).

El diccionario de la base, en el cual se describe cada una de las variables incluidas en la base de datos y su contenido se encuentra en el Anexo Digital 2.