

## EVALUACION FINAL DEL PRESTAMO 76-SF-BO

### I. ANTECEDENTES

#### A. Del Proyecto

1. El proyecto tuvo como fin fortalecer a la Universidad Mayor de San Simón de Cochabamba desde el punto de vista académico y administrativo, mediante el mejoramiento de la enseñanza e investigación en las Facultades de Ciencias Agronómicas y Ciencias Básicas, cubriendo los siguientes objetivos:
  - a) Establecimiento de un programa de estudios generales que comenzó con las Ciencias Básicas, para luego conducir a una mejor preparación para los propiamente profesionales;
  - b) Mejoramiento de los métodos docentes en vigencia para evitar duplicación en laboratorios, recursos humanos y materias afines;
  - c) Mejoramiento de los sistemas de admisión, orientación vocacional y selección estudiantil y establecimiento de las bases para una enseñanza dinámica en la que activamente debían participar alumnos y profesores; y
  - d) Mejoramiento de la Universidad en su administración, para fortalecimiento de los aspectos relacionados con la adquisición de equipos, distribución y mantenimiento de los mismos, así como con los sistemas de contabilidad y de control interno.
2. El costo estimado original del proyecto fué de 754.000 dólares, según la siguiente distribución:

	<u>B. I. D.</u>	<u>U. M. S. S.</u>	<u>TOTAL</u>
	(En miles de US\$)		
- Construcciones	200	14	214
- Equipos	200	-	200
- Biblioteca y material bibliográfico	30	-	30
- Asistencia Técnica, Gerencia Proyecto y Gastos Inspección	70	-	70
- Becas	-	18	18
- Contratación de profesores de dedicación exclusiva	-	222	222
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
TOTAL	500	254	754
	66%	34%	100%

3. El organismo ejecutor fué la Universidad Mayor de San Simón de Cochabamba.

B. Del Préstamo

1. Objeto

Contribuir al financiamiento de un proyecto tendiente al mejoramiento de la enseñanza que imparten las Facultades de Agronomía y el Instituto de Ciencias Básicas de la Universidad.

2. Prestatario

Universidad Mayor de San Simón - Cochabamba

3. Garante

La República de Bolivia

4. Fecha de aprobación

Diciembre 21 de 1965

5. Fecha de firma de contrato de préstamo y garantía

Abril 1° de 1966

6. Monto y Monedas

US\$ 500.000 de los Estados Unidos de Norte América, de los cuales se convino desembolsar en pesos bolivianos hasta una cantidad equivalente de 128.000 dólares.

7. Plazo de ejecución

El plazo para el primer desembolso fué el 1° de Octubre de 1966 y el establecido para el último desembolso fué el 1° de Octubre de 1968.

## II CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A. Grado de cumplimiento de los objetivos del proyecto

Los objetivos del proyecto no fueron cumplidos en el grado previsto originalmente, ya que la Universidad tuvo serios tropiezos en su administración, lo que impidió que se ejecutaran dentro de los plazos previstos, los programas para la construcción de edificios, adquisición de equipos y para el mejoramiento de la capacidad docente de la Universidad consistente en el establecimiento de becas y la contratación de nuevos profesores de dedicación exclusiva.

De acuerdo con los términos del Contrato de Préstamo, el programa debió ejecutarse entre el período comprendido del 1° de abril 1966 al 30 de septiembre de 1968. Como se podrá apreciar en el cronograma que se adjunta como Anexo N°1, el programa tuvo un período adicional de ejecución de aproximadamente 5 años.

## B. Cumplimiento de las cláusulas contractuales

### 1. Planos y Especificaciones

Cuando se firmó el Contrato de Préstamo, la Universidad no contaba con planos completos para la construcción de las edificaciones programadas. Estos apenas fueron terminados a fines de 1971.

### 2. Reformas docentes, administrativas y financieras

Las reformas docentes y administrativas tendientes a organizar la enseñanza por Departamentos con miras a solucionar los problemas que planteaba el desarrollo socio-económico del país, fueron cumplidas en parte y muy lentamente, es decir, con el mismo ritmo que se desarrolló la totalidad del programa.

### 3. Aportes Locales

A pesar de los esfuerzos que en ciertas ocasiones hizo la administración de la Universidad, para contar con el respaldo financiero del Gobierno Central, no se obtuvieron en forma oportuna los aportes de contrapartida.

### 4. Contratación de personal docente

La contratación de personal docente de dedicación exclusiva en cantidad y calidad adecuadas, estuvo limitada por las razones expuestas en el punto anterior.

### 5. Creación del Departamento de Ciencias Básicas

El Contrato establecía que después de un año de la fecha de su firma, la Universidad debía crear un Departamento de Ciencias Básicas. Como no se contaba con la infraestructura adecuadas para poner a funcionar dicho Departamento, se decidió con posterioridad que fuera construido un edificio para tal fin, que formara parte del proyecto. Este, de acuerdo con los arreglos a que se llegó con la Universidad fué financiado con recursos del préstamo y el de la Facultad de Agronomía que originalmente se había previsto que fuera financiado por el Banco, se financió con aporte de contrapartida. En consecuencia, no se dió cumplimiento a lo establecido originalmente en el Contrato de Préstamo, ya que el edificio para este Departamento fué concluido apenas a principios de 1974.

6. Gerente de Proyecto

Siempre se contó con un Gerente de Proyecto, a pesar de que en algunos períodos la función se ejerció con algunas limitaciones debido a que se designó para ello a personal que desempeñaba otro tipo de funciones dentro de la Universidad.

7. Comisión Técnica

Aún cuando esta comisión fué nombrada, en la práctica no desempeñó las funciones de supervisión sobre la ejecución del proyecto.

8. Precios y Licitaciones

Cuando las circunstancias lo exigían, las adjudicaciones de contratos para la construcción de obras y adquisición de equipos, fueron hechas con la aprobación previa del Banco.

9. Uso de Fondos

La limitación establecida para el uso exclusivo de los recursos del préstamo, para el pago de bienes y servicios procedentes de los estados Unidos de Norte América o el resto de los países miembros del Banco, fué cumplida por el prestatario.

10. Transporte de Bienes

Se cumplió con el requisito de transportar por lo menos el 50% de los bienes en barcos de bandera de los Estados Unidos de Norte América.

11. Asistencia Técnica

La Universidad no presentó en ningún momento un plan de operaciones para la utilización de estos recursos, lo que impidió que el Banco efectuara desembolsos con cargo a los mismos.

12. Informes

A pesar de que algunas de las obras hasta ahora se están concluyendo, el prestatario únicamente presentó informes de progreso hasta el año 1971. A fines de diciembre 1973, presentó el Informe Final del programa. A principios de 1970, la Universidad presentó estados financieros auditados al 31 de diciembre de 1969. Los correspondientes a los ejercicios 1970 y 1971 fueron presentados a fines de 1973 y, el correspondiente al ejercicio 1972, será presentado en el curso del primer semestre de 1974. Aún no se tiene información sobre la presentación del Informe correspondiente al año 1973.

C. Capacidad administrativa, técnica y financiera de la entidad ejecutora

Por la forma tan deficiente como se ejecutó el programa, se concluye que especialmente la capacidad administrativa y financiera del ejecutor son muy deficientes.

D. Acciones que se recomiendan para la terminación del proyecto

De acuerdo con el cronograma de ejecución que presentó el prestatario con el Informe Final, las construcciones financiadas con recursos del programa deben quedar totalmente terminadas en el primer trimestre de 1974; razón por la cual no se requiere tomar acciones sobre el particular.

E. Medidas correctivas que se recomienda considerar en el caso de un nuevo préstamo

1. Que se conceda la financiación sobre estudios completos y previamente aprobados por el Banco.
2. Que se prevea la creación de una adecuada oficina ejecutora que cuente con la debida asesoría técnica para la supervisión de las posibles obras que se financien.
3. Que se cuente con mecanismos y seguridades adecuadas de que los aportes de contrapartida al programa, estarán disponibles oportunamente.
4. Que haya una supervisión más efectiva de parte del Banco.
5. Para conceder créditos a las Universidades, se deberá contar con la coordinación del Consejo Nacional de Educación Superior, que es el organismo rector de los Centros de Educación avanzada en el país y con quien se puede lograr una buena cooperación para que este tipo de programas tengan el éxito deseado.

### III DESARROLLO DEL PROYECTO

A. Aspecto Técnico

1. Grado de avance de las obras

Las edificaciones financiadas con recursos del programa serán concluidas durante el primer semestre de 1974. El programa originalmente previsto para la ejecución de las mismas fué hasta el 30 de septiembre de 1968 tal como se explicó en el punto sobre el grado de cumplimiento de los objetivos del proyecto y según se desprende del cronograma que se adjunta.

2. Cumplimiento de planos y especificaciones

Los planos para la construcción de los edificios no estaban completos cuando se aprobó el préstamo, habiendo sido concluidos a fines de 1971. La construcción del edificio para Agronomía se inició en junio de 1970 y el de Ciencias Básicas en octubre de 1969. A medida que los trabajos fueron avanzando, el contratista recibió del prestatario las especificaciones y planos de las obras.

3. Modificaciones importantes del proyecto

El proyecto originalmente contemplaba la construcción de un edificio para la Facultad de Agronomía. Posteriormente se acordó construir un edificio para Ciencias Básicas que fué financiado en su totalidad con los recursos del préstamo. En sustitución la Facultad de Agronomía fué construída con aportes de contrapartida, lo que ocasionó una mayor inversión de US\$ 206.000 de parte del prestatario con cargo al rubro de construcción.

4. Costos

Se adjunta como Anexo N° 2 un cuadro donde se explica el costo estimado original del proyecto y el costo real del mismo. En este se puede ver que finalmente la construcción del edificio para Agronomía se hizo con recursos del prestatario y el de Ciencias Básicas fué financiado por el Banco.

En consecuencia, según se deduce del mismo cuadro, el aporte original previsto de US\$ 254.000 con recursos de la Universidad, pasó a US\$ 366.000. En la columna de aportes locales al programa, no aparecen inversiones por contratación de profesores de tiempo completo. Nunca se logró obtener una información sobre los costos originados por este concepto y según la explicación que ha dado la Universidad, estos pagos los ha efectuado por su cuenta y no los considera como aporte de contrapartida al programa.

De lo anterior se desprende que la Universidad no cumplió adecuadamente con la contratación de profesores de tiempo completo prevista originalmente, a fin de lograr una mayor eficiencia en la función académica de la Universidad.

5. Calidad de las obras

La totalidad de las obras fueron hechas por contrato y su calidad se puede considerar como aceptable.

6. Problemas técnicos surgidos durante la ejecución del proyecto

a) No se contaba con planos completos cuando se comenzaron las construcciones;

- b) Lo anterior motivó que durante la ejecución de las obras se hicieran modificaciones que perjudicaron la conclusión oportuna de éstas y que se elevaran sus costos. Además, las modificaciones hechas durante la construcción no alcanzaron a darle a los edificios la funcionalidad requerida para este tipo de estructuras universistarias.

Actualmente la Universidad está contemplando corregir las deficiencias indicadas sobre la base de un Informe Técnico que se elaboró, en el cual se sugieren las soluciones para mejorar las estructuras.

#### 7. Supervisión

El prestatario de acuerdo con lo previsto en la Sección 5.04 del Contrato de Préstamo, constituyó un Comité Técnico compuesto por profesionales de las distintas Facultades de la Universidad en las Especialidades de Ingeniería y Arquitectura, a fin de que se encargara de supervisar las obras. Este Comité en la práctica no funcionó como estaba previsto y la supervisión de las obras estuvieron a cargo de profesionales que indistintamente eran designados por las autoridades de la Universidad.

#### 8. Obras terminadas y en operación

Los edificios para las Facultades de Agronomía y Ciencias Básicas se encuentran totalmente terminados. Aún no se conocen resultados sobre el uso y mantenimiento de las edificaciones, debido a que hasta ahora están entrando en funcionamiento.

#### 9. Grado de cumplimiento de condiciones especiales de carácter técnico

Las condiciones especiales de carácter técnico estipuladas en el Contrato de Préstamo, no se cumplieron totalmente por las siguientes razones:

- a) Los planos no estuvieron completos sino hasta fines de 1971;
- b) Se realizaron modificaciones durante la ejecución de las obras sin obtener en la mayoría de los casos, la autorización escrita del Banco;
- c) Se creó la Comisión Técnica a que se refería la Sección 5.06, pero en la práctica no desempeñó sus funciones.

10. Calidad de los Informes de Progreso

Los informes de progreso fueron preparados de acuerdo con los instructivos del Banco. El último Informe fué presentado al 31 de diciembre de 1971. Los Informes periódicos fueron presentados en la mayoría de los casos dentro de los plazos previstos en el Contrato de Préstamo.

B. Aspecto Financiero

1. Cumplimiento del plan de financiamiento originalmente previsto

El plan de financiamiento originalmente previsto, tuvo cambios sustanciales tal como se demuestra en el cuadro sobre costo estimado y costo real del proyecto que se adjunta como Anexo N° . Del total de recursos del préstamo, el prestatario únicamente alcanzó a utilizar US\$ 444. 000. - ya que la última prórroga solicitada para utilizar el saldo de recursos del préstamo hasta el 31 de junio de 1973, no fué aprobada por el Directorio Ejecutivo del Banco.

Como se puede apreciar en el cuadro, el saldo no utilizado corresponde principalmente a las Categorías de Biblioteca y Asistencia Técnica. El prestatario solicitó al Banco que los fondos disponibles de Asistencia Técnica fueran aplicados a otros rubros del programa, por haber recibido otra asistencia técnica no reembolsable de la Universidad de Utah - USA, que cubrió prácticamente las mismas áreas que previó financiar con dicha asistencia. El Banco no aceptó la solicitud del prestatario, razón por la cual canceló el monto disponible de Asistencia Técnica.

Como se ha explicado en capítulos anteriores, el pari passu no fué cumplido con la debida oportunidad por las circunstancias de índole financiera por las que siempre atravesó la Universidad.

2. Cumplimiento de condiciones especiales de carácter financiero

La Universidad no tomó las medidas adecuadas para mejorar sus finanzas, ya que éstas siempre estuvieron deterioradas principalmente por la falta de recursos que debía entregarle el Gobierno Central para que atendiera su normal funcionamiento y además las inversiones de contrapartida al programa.

3. Registros financieros del programa

La Universidad no mantuvo registros adecuados en que se pudieran identificar las inversiones en el proyecto, tanto de los recursos del préstamo como de los fondos de contrapartida.



4. Situación financiera del ejecutor

La situación financiera del ejecutor siempre ha sido débil por las restricciones en la entrega de recursos de parte del Gobierno.

5. Audidores Externos

El Informe sobre los estados financieros del prestatario al 31 de diciembre de 1969, fué presentado el 28 de enero de 1971. Posteriormente no fué posible contar con informes oportunos para los ejercicios siguientes, debido principalmente a la crisis interna por la que siempre atravesó la Universidad. En el curso de 1973, se logró que la Contraloría General de la República, preparara los informes faltantes para los años 1970 y 1971; a la vez esta Institución ha ofrecido entregar el correspondiente al año 1973 en el primer semestre de 1974.

6. Inversiones y Costos del Programa

El costo originalmente previsto para el programa fué de US\$ 754.000 y el real fué de US\$ 810.000. La variación más importante se debió a la supresión del ítem correspondiente a la contratación de nuevos profesores de tiempo completo que debían financiarse con recursos del prestatario y que se sustituyó por inversiones hechas en la construcción de la Facultad de Agronomía, según se desprende del Anexo N° 2 que se adjunta.

7. Contribución Local

Como se ha indicado en capítulos anteriores la contribución local al programa no se cumplió regularmente.

8. Servicios del préstamo

El prestatario hasta la fecha ha cumplido en forma oportuna con el pago de los servicios del préstamo.

C. Aspecto Operativo

1. Cumplimiento de condiciones previas al primer desembolso

La mayoría de las condiciones previas al primer desembolso fueron presentadas por el prestatario en el segundo semestre de 1967, y primeros meses de 1968 y el préstamo fué declarado elegible el 29 de mayo de 1968.

El plazo previsto en el Contrato de Préstamo para cumplir con dichas condiciones, fué de 6 meses, a partir del 1° de abril de 1966. Las demoras en el lleno de estos requisitos se debieron a que el

prestatario no contaba con una organización y sistema adecuados que se encargara de llevar a cabo su cumplimiento. La demora en la presentación de las condiciones previas, trajo como consecuencia que el cronograma de ejecución de obras se atrasara, lo cual contribuyó a que el programa general tuviera un período adicional de desarrollo de aproximadamente 5 años.

## 2. Categorías de inversión

En el Anexo N°2 se pueden apreciar las modificaciones más importantes surgidas durante la ejecución del Proyecto, con cargo a las categorías de inversión originalmente previstas.

## 3. Licitaciones

Todas las obras financiadas con recursos del Programa fueron licitadas. Las adjudicaciones fueron hechas de acuerdo con los procedimientos acordados por el Banco y también fueron sometidas previamente a su aprobación.

## 4. Desembolsos

El prestatario siempre utilizó los procedimientos del Banco cuando requirió solicitar desembolsos con cargo a los recursos del Prestamo.

## 5. Cumplimiento de condiciones tales como uso de fondos, transporte de bienes, etc.

Bajo el título "Cumplimiento de cláusulas contractuales" del Capítulo "Conclusiones y Recomendaciones", dimos explicaciones sobre el cumplimiento de estas condiciones:

## 6. Plazo para el último desembolso

El plazo originalmente previsto en el contrato de préstamo para el último desembolso fué el 30 de septiembre de 1968. Posteriormente el Banco dió tres prórrogas: la primera hasta octubre 1° de 1970; la segunda hasta octubre 1° de 1971 y la tercera hasta diciembre de 1972. Esta última únicamente para el pago de garantías que quedaron pendientes al 1° de octubre de 1971. Quedó un saldo por desembolsar a esta última fecha de US\$ 56.000. - y el prestatario pidió una nueva prórroga para utilizarlo, pero el Banco no la autorizó, debido a que este no presentó la información oportuna y adecuada para poder justificarla.

## 7. Inspección y Vigilancia del Banco

La responsabilidad en el terreno estuvo a cargo de un Especialista de Proyecto del ramo, a partir de abril de 1968, es decir, pocos meses antes de que se cumpliera el plazo de ejecución previsto originalmente en el contrato de préstamo. Este fué trasladado en febrero de 1970 y reemplazado en agosto del mismo año por otro Especialista que atendió el proyecto hasta diciembre de 1973. En los períodos en que no hubo Especialista, la supervisión fué atendida generalmente por el Ingeniero Residente.

## D. Aspecto Institucional

### 1. Funcionamiento y eficiencia de la organización administrativa, técnica y financiera

La eficiencia de la Universidad en los aspectos administrativos, técnicos y financieros, fué muy deficiente. Ello se puede deducir de la forma tan lenta como marchó el proyecto y que al final originó que el Banco cancelara parte del saldo del préstamo.

Cabe destacar que la ejecución del proyecto coincidió con períodos agitados de la vida política nacional, que en gran parte contribuyeron a que no se logaran los objetivos deseados.

### 2. Resultado de medidas surgidas de la cooperación técnica

Como se ha explicado en capítulos anteriores, la cooperación técnica que formaba parte del préstamo, no fué utilizada por el ejecutor, lo que originó que el saldo de ésta fuera cancelado finalmente por el Banco.

## E. Resultados socio-económicos iniciales

1. Como resultado del proyecto se han incrementado los estudiantes de 3.800 que habían en 1970 a 8.000 que habían al finalizar 1973, lo que ha obligado que haya un cambio paulatino de los programas de la Universidad.

Con el incremento anteriormente indicado se preparará un mayor número de profesionales en Ciencias Agronómicas, lo que ayudará a solucionar los problemas que afronta el sector rural de Bolivia y a aumentar las perspectivas de desarrollo económico del país.

2. En el Instituto de Ciencias Básicas se han creado carreras en sentido ascendente, para la preparación de técnicos superiores y grado de licenciatura. A nivel de licenciatura se están preparando: Biólogos, Matemáticos, Físicos y Químicos, con estudios de 8 cuatrimestres.

Asimismo, se está cumpliendo con la programación para sacar técnicos superiores en el Departamento de Bioquímica, para laboratoristas.

En el Departamento de Física se están preparando Instrumentalistas que se ocuparán de la fabricación casera de objetos aplicables a la Ciencia Física.

En el Departamento de Matemáticas, se está dando énfasis a los profesores en esta materia, a fin de sacarlos con un grado eficiente de preparación superior que los habilitará como futuros profesores para las diferentes normales.

Asimismo, en Biología se están preparando técnicos superiores en: Botánica, Zoología, Anatomía, Fisiología y Morfología y cuyo estudio durará un período de 5 cuatrimestres.

3. Además, se están llevando a cabo los siguientes programas de extensionismo:
  - a) Están funcionando brigadas multidisciplinarias en las áreas rurales de Cochabamba, que están cumpliendo con los siguientes objetivos:
    - Haciendo diagnósticos de la salud en las Provincias;
    - Haciendo estudios socio-económicos en las Provincias;
    - Asesorando a los agricultores para combatir las plagas en los sembradíos de arroz.
  - b) Se están haciendo cursos para profesores de educación urbana y rural, donde se imparten conocimientos de saneamiento ambiental, organización de la comunidad técnico-administrativa, conocimientos de agentes transmisores de diferentes enfermedades y asesoramiento en aspectos materno-infantiles. Igualmente, se están haciendo encuestas para determinar necesidades de Postas Sanitarias en las diferentes áreas rurales de la región.

C O S T O   D E L   P R O Y E C T OCOSTO ESTIMADO Y COSTO REAL DEL PROYECTO

(en miles US\$)

CATEGORIAS DE INVERSION (1)	COSTO ESTIMADO ORIGINAL (1)				COSTO ESTIMADO MODIFICADO (2)				COSTO REAL				DIFERENCIAS EN (+) O EN (-)	
	Recursos BID	Recursos Locales	Total	%	Recursos BID	Recursos Locales	Total	%	Recursos BID	Recursos Locales	Total	%	Recursos BID	Recursos Locales
I <u>CONSTRUCCIONES</u>	200	14	214	28.38	251	200	451	46.73	202	290	492	60,74	-(49)	90
a) AGRONOMIA	-	-	-	-	-	200	240	-	-	206	206	-	-	6
b) CIENCIAS BASICAS	-	-	-	-	251	-	251	-	202	84	286	-	(49)	84
II <u>EQUIPO</u>	200	-	200	26.53	212	-	212	21.97	205	-	205	25.31	-( 7)	-
a) AGRONOMIA	-	-	-	-	-	-	-	-	119	-	119	-	-	-
b) CIENCIAS BASICAS	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	86	-	-	-
III <u>BIBLIOTECA</u>	30	-	30	3.98	10	-	10	1.04	10	-	10	1.23	-	-
IV <u>SERVICIOS ARQUITECTONICOS</u>	-	-	-	-	-	40	40	4.14	-	40	40	4.94	-	-
V <u>ASISTENCIA TECNICA</u>	43	-	43	5.70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VI <u>GERENCIA</u>	22	-	22	2.92	22	-	22	2.28	22	7	29	3.58	-	7
VII <u>INSPECCION Y VIGILANCIA</u>	5	-	5	0.66	5	-	5	0.52	5	-	5	0.62	-	-
VIII <u>BECAS</u>	-	18	18	2.39	-	38	38	3.94	-	29	29	3.58	-	-( 9)
a) MEJORAMIENTO CUERPO DOCENTE	-	14	14	-	-	14	14	-	-	-	-	-	-	(14)
b) ESTUDIANTES	-	4	4	-	-	24	-	-	-	29	29	-	-	5
IX <u>CONTRATACION PROF. TPO. COMPTO.</u>	-	222	222	29.44	-	187	187	19.38	-	(4)	-	-	-	-(187)
	500 66.32	254 33.68	754 100	100 %	500	465	965	100 %	444	366	810	100 %	(56) <sup>(3)</sup>	-(99)

(1) Lista de categorías de inversión (Anexo B. del Contrato de Préstamo)

(2) Costo estimado modificado según comunicación oficial de fecha 30 de Julio/71

(3) Revertido = 56.170.66 al 31 de Diciembre/72 - Descambolsado total = 443.829.84

(4) Vease narrativa (la Universidad pagó por su cuenta a los profesores a tiempo completo sin considerar dichos pagos como aporte local)

CRONOGRAMA DE EJECUCION

ANEXO N° 1

PRESTAMO N°: 76/ SF-BO

a) Avance Programado - - - - -

PRESTATARIO: UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN SIMON

b) Avance Ejecutado —————

CATEGORIAS DE INVERSION	PERIODOS TRIMESTRALES CALENDARIOS DE EJECUCION DEL PROYECTO																																				
	1966			1967			1968			1969			1970			1971			1972			1973			1974												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
I. CONSTRUCCIONES																																					
A - Agronomía																																					
B - Ciencias Básicas																																					
II. EQUIPO																																					
A - Agronomía																																					
B - Ciencias Básicas																																					
III. BIBLIOTECA																																					
IV. SERVICIOS ARQUITECTONICOS																																					
V. ASISTENCIA TECNICA																																					
VI. GERENCIA																																					
VII. INSPECCION Y VIGILANCIA																																					
VIII. BECAS																																					
A - Mejoramiento Docente																																					
B - Estudiantes																																					
IX. CONTRATACION PROFESORES A D.E.																																					

INFORME INICIAL

FECHA FIRMA CONTRATO PRESTAMO

FECHA CANCELACION CREDITO